

منهجية البحث العلمي في العلوم القانونية



- ◀ ثلاثية البحث والباحث والإشراف العلمي
- ◀ اختيار عنوان وموضوع الرسالة العلمية
- ◀ خطوات كتابة البحث العلمي
- ◀ أهمية المصادر والمراجع في البحث العلمي
- ◀ إعداد حلقة البحث وكتابة تقرير البحث والمقالة

- ◀ خصائص القاعدة القانونية.
- ◀ كتابة البحث القانوني.
- ◀ منهجية البحث القانوني.
- ◀ هيئة الرسالة وشكلها.



الكتاب : منهجية البحث العلمي في العلوم القانونية
التأليف : د. عبود عبد الله العسكري
التنسيق الطباعي : أ. طاهر عقيل داوود ، د. عبود العسكري
عدد الصفحات : 178

قياس : 24.5×17

عدد النسخ : 1000

موافقة وزارة الإعلام : دمشق - 2002/4/25 - رقم 72131

الطبعة الأولى : 2002

الطبعة الثانية : 2004 مصححة ومنقحة ومزودة

موافقة وزارة الإعلام : رقم 76688 تاريخ 2004/2/25

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل
والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق
إلا بإذن خطي من :

دار النمير : دمشق - حلبوني - شارع مسلم البارودي

هاتف : 2226207 - فاكس : 2234160

ص.ب : 5175 - دمشق - سورية

E- mail:hdmb@scs-net.org

المقدمة

لعل أهم ما يحتاجه الباحث، وطالب العلم في المراحل الدراسية العليا، الطريقة التي يستطيع من خلالها جمع مادته الأولية، وتحضيرها، وإعدادها، بما يناسب موضوع بحثه، ثم كيفية استخدامه لهذه المعلومات في بنائه المعرفي الذي يسعى لإشادته سواء أكان هذا المشروع : بحثاً جامعياً، أم رسالة دبلوم دراسات عليا أم أطروحة دكتوراه، أم بحثاً مرسلاً إلى دورية مختصة، أم كتاباً في أحد مجالات المعرفة .. الخ، ومن هنا فإن منهجية البحث تعتبر العلم والفن الأهم والرئيس لمن يعمل في مجال إنتاج المعرفة .

هناك عدة اتجاهات في منهجية البحث، تختلف في الجزئيات الشكلية، لكنها تتفق جميعها، في إرشاد الباحث، والأخذ بيده نحو بحث علمي يسعى إلى التكامل والكمال . ولعل من أوائل الذين كتبوا في هذا المجال، هو الأستاذ الدكتور أحمد شلبي ويعتبر كتابه " كيف تكتب بحثاً أو رسالة " من أهم وأقدم المصادر العربية التي يرجع إليها الباحثون في هذا المضمار، ثم تالت المؤلفات ظهوراً، لكنها بقيت قليلة بالنسبة لاتجاهات معرفية أخرى، وما هذا الكتاب إلا واحداً منها، يحاول أن يساعد الباحثين في إنجاز مشاريعهم المعرفية على بيّنة من العلم وهدى من التجربة، وربما جاء محققاً لغرضه، لما عناه مؤلفه في مرحلة الدراسات العليا، ولما يصادف من عقبات يقع فيها طلابه في الجامعة، حين يعدون بحثاً جامعياً، أو حلقة بحث دراسية، هذا في كلية الآداب، أما الطلاب في الكليات العلمية، فربما احتاجوا معلومات أولية بسيطة في مبادئ الإحصاء، حتى يستطيعوا قراءة وتفسير تجاربهم على مستوى الواقع العلمي، وهؤلاء الإخوة، سيجدون شيئاً عما يبحثون .

لقد حاولت أن أستعرض جميع الاتجاهات في منهجية البحث، حتى يختار الباحث ما يناسبه . وفي هذه الطبعة الثانية، التي جاءت مصححة ومنقحة ومزيدة، تجاوزنا ما وقّعنا فيه من خطأ في الطبعة الأولى، وتلافينا النقص الذي حدث فيها، فأضفنا في هذه الطبعة : منهجية البحث التاريخي، وتوسعت في فصل التوثيق والتحقيق في الأصول، فصار فصلين : أحدهما بعنوان : توثيق الحديث النبوي، والآخر بعنوان : تحقيق المخطوطات، كما استعملنا علامات الترقيم في اللغة الإنكليزية وقد وضعت مع علامات

الترقيم في اللغة العربية واستعمال العدد وكتابة الهزمة في فصل مستقل .

لقد عرضت لطرق توثيق المعلومات جميعاً، سواء تم التوثيق في هامش الصفحة وبأشكاله المتعددة، أم تم في نهاية الفصل، أم تم في المتن من خلال فتح قوسين يوضع فيهما اسم المؤلف، اسم الكتاب، ورقم الصفحة، أم بطريقة التوثيق بالأرقام بحيث يوضع بين القوسين رقم المصدر أو المرجع في فهرس المصادر، ثم رقم الجزء، إذا وجد، ثم رقم الصفحة، وكذلك استخدمنا طريقة التوثيق التي تضع بين قوسين اسم المؤلف تاريخ النشر ورقم الصفحة .

أما بالنسبة لتوزيع المادة العلمية في الفصل الواحد فقد عرضت عدة طرق، منها : تقسيم الفصل إلى مباحث وفقرات، أو تقسيم الفصل إلى فقرات رئيسة يتفرع عنها فقرات أصغر وهكذا . وهذا الشكل اعتمد في أكثر فصول الكتاب، كما قسمت بعض الفصول إلى أقسام رئيسة، ثم أصغر منها، أما بالنسبة للشكل الفني للفصل فقد عرضت كيفية كتابته بشكل علمي من خلال وضع عنوان الفصل وفقراته في صفحة مستقلة وتكون الصفحة التالية بيضاء، ثم يبدأ الفصل بالورقة التي تليها، إلا أنني اعتمدت في أغلب فصول الكتاب تدوين عنوان الفصل في أعلى الصفحة الأولى مع رقمه بخط واضح . وقد اعتمدت الفصول المتسلسلة للترابط الواضح بينها جميعاً، ولم أقسم الكتاب إلى أبواب أو أقسام رئيسة .

وفي خطوات كتابة البحث العلمي وضعت مخططاً يساعد الباحث على تحديد موقعه وموقفه العلمي من البحث الذي يتناوله . ويستطيع طالب الدراسات العليا أن يجد نماذج تساعد في إعداد بحثه من حيث الشكل الفني والمنهجي من خلال فصل كامل تحدث عن ذلك .

اعتمدت كثيراً على مناهج البحث في علوم أخرى، فقد رأيت أن الذين ألفوا فيها، قد اقتربوا كثيراً من تحقيق الغاية، فلا أستطيع إضافة شي جديد عما قدموه، فلخصت قسماً منها، وجعلت القسم الآخر مستلاً كما جاء في أصله مع عزوه إلى صاحبه، سعياً وراء تعميم الفائدة على اختصاصات علمية أخرى، فجاءت سلسلة منهجية البحث العلمي بثلاثة كتب :

2- منهجية البحث العلمي في العلوم التطبيقية .

3- منهجية البحث العلمي في العلوم القانونية .

وقد لجأت إلى هذا التقسيم من أجل تخفيف العبء المادي على الباحث وطالب الدراسات العليا - عندما كانت هذه الكتب الثلاثة مشروع كتاب واحد - هذا من جهة، ومن جهة أخرى فقد استشرت طلاباً وأهل علم في هذا الموضوع، فكانت الإجابة : إنني أتيح لكل مختص أن يطالع منهج بحث خاص به، ولا حاجة له بالمادة العلمية الموجهة لغير اختصاصه، في توزيع المادة العلمية على شكل سلسلة .

ورغم ذلك فقد اعتمدت ثمانية فصول كمادة فنية رئيسة يحتاجها جميع طلاب الدراسات العليا، والباحثين في إعداد بحوثهم، أما بقية فصول كل كتاب من هذه السلسلة فهي مختلفة عن الآخر .

وهنا لا يسعني إلا أن أتقدم بالشكر والاعتراف بالجميل لكل من الأخوة الأفاضل :

الدكتور : أحمد زكريا ياسوف، الأستاذ في قسم اللغة العربية بكلية الآداب، جامعة حلب .

والدكتور : عبد الرزاق جاجان الأستاذ بكلية الحقوق، جامعة حلب .

والأستاذ : سعد الدين مصطفى طالب الدراسات العليا في قسم اللغة العربية بكلية الآداب، جامعة حلب، وهناك أخوة آخرون قدموا النص والإرشاد في اختيار بعض الفصول، فسيجدون صدق اقتراحاتهم جميعاً في هذه الطبعة إن شاء الله . لما قدموه من ملاحظات منهجية وتصويبات لغوية .

وقد جاء الكتاب في مقدمة، وأربعة عشر فصلاً ، وفهرساً للمصادر والمراجع،

وفهرس للمحتويات :

المقدمة :

أ...ر

16-1

الفصل الأول : مناهج البحث

1

1- ما المنهج

3

2- علم المناهج

4

3- أنواع المناهج

8

4- في الفلسفة والمنهج

16-10

5- بين المنهجية والمنهج

28-17 الفصل الثاني : ثلاثية البحث والباحث والإشراف العلمي

- 17 1- البحث
- 20 2- الباحث
- 28-25 3- الإشراف العلمي

44-29 الفصل الثالث : خطوات كتابة البحث العلمي

- 29 1- مشكلات ما قبل الكتابة
- 36 2- من التقييش إلى كتابة البحث
- 39 3- طرق نقل المعلومات من المصادر
- 40 4- إعادة الصياغة
- 40 5- الشرح والتحليل
- 44-41 6- مخطط خطوات كتابة البحث

64-45 الفصل الرابع : أهمية المصادر والمراجع في البحث العلمي

54-47 المبحث الأول

- 47 1- تعريف المصدر
- 48 2- تقويم المصدر
- 51 3- أنواع المصادر
- 53 4- كيفية استخدام المصادر والحصول عليها
- 54 5- تدوين المصادر والمراجع ببطاقة التعريف وبقائمة المصادر

64-55 المبحث الثاني

- أولاً - أمثلة تطبيقية لتدوين المصادر والمراجع بجميع أشكالها
- 55 في اللغة العربية
- 62 ثانياً - أمثلة تطبيقية لتدوين المصادر والمراجع في اللغة الإنكليزية

70-65 الفصل الخامس : وظيفة الهامش في البحث العلمي

- 65 1- تعريف الهامش
- 65 2- وظيفة الهامش
- 70-67 3- كتابة الهامش

82-71	الفصل السادس : إعداد حلقة البحث وكتابة تقرير البحث والمقالة
77-71	المبحث الأول : إعداد حلقة البحث في المرحلة الجامعية الأولى
82-77	المبحث الثاني : تقرير البحث والمقالة
100-83	الفصل السابع : موضوعات لغوية رئيسة في البحث العلمي
83	1- الترقيم في اللغة العربية
87	2- علامات الترقيم في اللغة الإنكليزية
88	3- استعمالات العدد
100-96	4- قواعد كتابة الهمزة
114-101	الفصل الثامن : هيئة الرسالة وشكلها
103	1- صفحة العنوان
104	2- الإهداء
104	3- مقدمة البحث
104	4- مخطط البحث
105	5- هيكلية البحث
105	6- الخاتمة
114-106	7- الفهارس
134-115	الفصل التاسع : القاعدة القانونية
115	1- نظرة عامة
115	2- تحديد نطاق العلوم القانونية
115	3- حاجة الأفراد للقاعدة القانونية
116	4- تعريف القاعدة القانونية
117	5- سمات القاعدة القانونية
118	6- طبيعية القاعدة القانونية وعلاقتها بالقواعد الأخرى
121	7- الطبيعة العلمية والفنية للقاعدة القانونية
122	8- أسس وغاية القاعدة القانونية

- 124 9- الغاية من دراسة القاعدة القانونية
- 125 10- المواصفات المطلوبة للقانوني
- 127 11- الأوجه المختلفة لعرض الحل القانوني
- 134-128 12- تعليل ومناقشة الحل القانوني

158-135 الفصل العاشر : منهجية البحث في الدراسات القانونية

- 135 الفرع الأول : التعليق على النصوص القانونية
- 137 المبحث الأول : منهجية تحليل النص القانوني
- 139 المبحث الثاني : تقويم النتائج العلمي للنص
- 141 الفرع الثاني : كيفية التعليق على قرارات المحاكم
- 143 المبحث الأول : استيعاب عناصر القرار القضائي وشكله
- 145 الفقرة الأولى : كيفية فهم عناصر القرار القضائي
- 148 الفقرة الثانية : عرض القرار لمراحل المحتوى ومكونات القرار
- 151 المبحث الثاني : الأسلوب المنهجي في مناقشة القرار القضائي
- 152 الفقرة الأولى : إبراز وتحليل عناصر القرار القضائي
- 158-152 الفقرة الثانية : منهجية مناقشة ومعالجة القرار القضائي

174-159 الفصل الحادي عشر : كتابة البحث القانوني

- 159 المبحث الأول : مساهمة البحث القانوني في التطور الاجتماعي
- 160 المبحث الثاني : المواصفات الواجب توافرها لدى الباحث القانوني
- 161 المبحث الثالث : شكل البحث القانوني
- 161 المبحث الرابع : التنقيب عن عناصر البحث القانوني
- 162 المبحث الخامس : تسليط الضوء على الجمل والمفردات
- 164 المبحث السادس : التفنيش عن جزئيات العناصر المفيدة
- 164 المبحث السابع : تحليل المواد الأولية المكونة لموضوع البحث
- 166 المبحث الثامن : المرتكزات الرئيسة للحجج والبراهين في المناقشة
- المبحث التاسع : الأسلوب المنهجي في تجسيد
- 174-172 عناصر البحث القانوني

هناك رموز ومصطلحات محددة تستعمل في البحث العلمي وتوضع في الهامش ولها شكلان : في اللغة العربية، وفي اللغة الإنكليزية، هما الآتيان :

رموز و مصطلحات في اللغة العربية

المختصر	المصطلح	المختصر	المصطلح
س	سطر	مج	مجلد
ص	صفحة	ت	تاريخ الوفاة
ص،ص	صفحتان متتاليتان	ق.م	قبل الميلاد
ص.ن	الصفحة نفسها	م	ميلادي
ص - ص	من الصفحة رقم .. إلى الصفحة رقم ..	هـ	هجري
ج	جزء	تر	ترجمة
م.س	المرجع السابق	تحق	تحقيق
م.س.ن	المرجع السابق نفسه	مخ	مخطوطة
م.س.ص.ن	المرجع السابق الصفحة نفسها	مشا	مشارك مع غيره في التأليف، للمؤلف أكثر من واحد
ط	طبعة	ف	الفصل
د.ط	دون طبعة	فها	فهارس
مط	مطبعة	ها	هامش
د.ن	دون ناشر	هـ.ص	هامش الصفحة
د.ت.ن	دون تاريخ نشر	الخ	إلى آخره
د.م.ن	دون مكان نشر	د.	دكتور

الرموز في اللغة الإنكليزية و ترجمتها في اللغة العربية :

المختصرات الإنكليزية : Abbreviations and Reference Words

امتازت اللغات الأوروبية، والإنكليزية بخاصة، بكثرة المختصرات . حتى إذا كثير منها لا يعرف أصله ولا يتداول إلا في حالات علمية خاصة . ولا يكاد معجم لغوي إنكليزي يخلو من عدد من هذه المختصرات . وقد رأينا أن نشأت عدداً من المختصرات التي تهم الباحث باللغة الإنكليزية في كثير من مجالاته العلمية، علماً أن المختصرات تعود لمصطلحات لاتينية وقد يستفيد منها الباحثون في المجالات الأدبية والعلمية و التراثية، إذا ما استعانوا بمراجع أجنبية .

المختصر في اللغة الأجنبية	المصطلح في اللغة الأجنبية	المصطلح في اللغة العربية
S.l.a.r .	Without place, year, or name	من دون ذكر المكان أو السنة
Anon		مجهول (المؤلف مجهول)
Art.	Article	مقال
Par.	Paragraph	فقرة
Cf.		قارن أو راجع
Ed.	Edition	الطبعة ط
Rev.	Revision	محقق / تحقيق
Et.al.		و آخرون (أي مؤلفون آخرون إلى جانب اسم المؤلف المذكور في المرجع)
F.		الصفحة التالية
Ff.		الصفحات التالية
Fol.		ورقة (من مخطوط)
Ibid.	Ibid ium	المرجع أو المصدر السابق
Loc.c t.	Loco citato (im the Place)	نفس المكان المشار إليه سابقاً
Ms.	Manuscript	مخطوط

n.d.	No date	بدون تاريخ نشر
n.p.	No Place	بدون مكان نشر
Op.ci .	Opere citato	المصدر السابق
N.B.	Nota bene	ملحوظة
Passim .		هنا و هناك (أي في أمكنة أخرى من نفس المصدر)
Seq.		الصفحة التي بعدها
Seqq.		الصفحات التي بعدها
Sic.		كذا / هكذا (أي هكذا وجدته في النص و هو ليس من عندي)
Tr.	Translation	مترجم - ترجمة
P.	Page	صفحة
PP.	Page's	صفحات
V.	Volume	جزء
Vol.	Volume	مجلد
B.C.	Before Christ	قبل الميلاد
A.C.	After Christ	بعد الميلاد
A.H.	Islamic calendar	هجري
etc.	Etcetera	الخ (إلى آخره)
P.m.	Bost meridian	بعد الظهر
Pub.	Publishes	ناشر
Pr.	Pren	مطبوعة
n.p.	No publishes	دون ناشر
m.pr.	No press	لا مطبعة
J.au.	Joint – author	مشارك
Pub.	Published by	نشر من قبل

Rept.	Reported by	حرر من قبل . نقل عن
vol.	volume	مجلد
vols.	volumes	مجلدات

في الختام أضع هذا الجهد المتواضع بين أيدي الباحثين والطلاب عسى أن يكون عوناً لهم في تحقيق مشاريعهم العلمية، فإن لم أصل إلى الكمال - ولن أصل - فحسبي المحاولة، وإشعال شمعة في طريق البحث العلمي، راجياً ممن يقرأ هذا الكتاب أن يزودني بملاحظاته، وسيجد صداها - إن شاء الله - في الطبعة القادمة والله ولي التوفيق .

د. عبود عبد الله العسكري

جامعة حلب - كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية

حلب في : 9 / ذي الحجة / 1424

31 / كانون الثاني / 2004

الفصل الأول

مناهج البحث

1- ما المنهج: يقدم المعجم الفلسفي تعريفاً للمنهج بأنه : " وسيلة محددة توصل إلى غاية معينة " (1) . ويعرف " بتل " المنهج بصفة عامة على " أنه الترتيب الصائب للعمليات العقلية التي نقوم بها بصدد الكشف عن الحقيقة والبرهنة عليها " (2) .

أما المنهج العلمي Scientific Method فيمكن تعريفه بأنه : " تحليل منسق وتنظيم للمبادئ والعمليات العقلية والتجريبية التي توجه بالضرورة البحث العلمي، أو ما تؤوله بنية العلوم الخاصة " . والمنهج العلمي بهذا المعنى يستخدم أداة منهجية غاية في الأهمية وهي التحليل، لمجموعة المبادئ والأسس التي ينطلق منها أي بحث علمي، على أن يتسم هذا التحليل بصفات منطقية مثل الإتساق والضرورة، والتحليل لا يتوقف عند الإلمام بهذه المبادئ ولكنه يبحث من بينها عن الأكثر بساطة وضرورة ويحذف المتكرر أو المشتق من غيره من المبادئ . كما يمتد التحليل إلى مجموعة العمليات العقلية والتجريبية، فنحن نجري مجموعة من عمليات الإستنباط والاستدلال المنطقي والرياضي على ما توفر لدينا من معطيات، ونعود في إجراء ذلك إلى مجموعة من قواعد الاشتقاق ذات الطابع المنطقي الرياضي (العقلي)، ونحتكم بالإضافة إلى ذلك إلى التجريب عند الحكم على مجموعة من النتائج المشتقة بالصدق أو الكذب بمدى مطابقتها للواقع (التجريبي) . والمنهج العلمي يمكن أن يأخذ طابع العمومية عندما يشير إلى مجموعة من القواعد العامة التي تعمل طبقاً لها كل العلوم، ويمكن أن توجد مناهج نوعية تتعدد باختلاف العلوم والبناء المنطقي لكل علم (3) . وفي كل الحالات فإننا نهدف إلى تحصيل المعرفة العلمية رصيد العلم الحقيقي .

1 - مجمع اللغة العربية : المعجم الفلسفي، مادة : منهج، ص: 195 .

2 - قاسم، د. محمد محمد : المدخل إلى المنهج البحث العلمي، ص: 52، عزاه إلى :

Bittle, C.N. Logic, the Science of Correct thinking, P.270 .

3 - قاسم، د. محمد محمد : م.س، ص: 53، 54، بتصرف

ويشير استخدام المنهج العلمي - بصفة عامة - إلى عمليتين رئيسيتين، هما الاستقراء، والاستنباط، أو التحليل والتركيب، حيث يمكن النظر إلى الاستقراء على أنه تحليل ينتقل من المشخص إلى المجرد، من الظواهر إلى القانون العام، ومن الحالات التطبيقية لمبدأ إلى المبدأ ذاته، كما ينظر إلى الاستنباط على أنه انتقال من البسيط إلى المركب، من المبدأ إلى تطبيقات المبدأ، من الضروري إلى العرضي، من القانون العام إلى الحالات الفردية التي تدرج تحته . نمثل بصفة مؤقتة لاستخدام المنهج الاستقرائي بالعلوم التجريبية، ونمثل لاستخدام المنهج الاستنباطي بالرياضيات التي تبدأ طبقاً لفكرة التركيب - بأفكار أساسية قليلة وبديهيات، ثم تشيد بالتدرج علماً أكثر تركيباً دون استعانة بملاحظة أو تجربة . كما يمكن القول بأن النسق الاستنباطي يتلاءم والكتب المدرسية بينما المعمل هو المكان الطبيعي للعمليات الاستقرائية⁽¹⁾ . وغني عن البيان أن العلوم الطبيعية لا تعرف هذا الفصل بين ما هو استقرائي واستنباطي، وإنما أوردناه على سبيل الشرح والتفسير، وخاصة أن هذا الكتاب مؤلف للطلاب في المرحلة الجامعية الأولى . والأحرى أن العلوم الطبيعية، بل وأغلب العلوم، تستخدم المنهج العلمي بشقيه الاستنباطي والاستقرائي، التحليلي والتركيب معاً عند دراسة أي ظاهرة .

كان هذا وصفاً عاماً للمنهج العلمي وأما فوائده فتتمثل في أنه " يمنح السيطرة على الطبيعة، كما يمنح القدرة على التكيف معها وبما يلائمها، وأن نجاحنا في هذين الأمرين هو ما أسبغ على العلم مكانته " فلم يعد العلم أو المعرفة العلمية نوعاً من التأمل الحالم يقوم به العالم نحو الطبيعة، بل أصبح العالم نوعاً من السيطرة بالغة القوة بقصد تغيير البيئة إلى الأفضل، إنه انتقال من التأمل إلى التحكم، لكن نعود فنسأل : هل تستخدم العلوم جميعاً منهجاً واحداً، أم أن هناك مناهج تتعدد بتعدد العلوم ؟ وإن تعددت المناهج، فهل ثمة تمايز وانفصال بينها، أم أنه يمكن حدوث تداخل وتعاون بين أكثر من منهج . لنحاول التعرف على المناهج بالتعرف أولاً على " علم المناهج " .

2- علم المناهج : كلمة Methodology أي علم المناهج من وضع الفيلسوف الألماني " كانت " الذي قسم المنطق إلى قسمين : قسم يتناول شروط المعرفة الصحيحة، وقسم يحدد الشكل العام أو الطريقة التي يتكون بها أي علم . والقسم الثاني هو ما يشكل علم

¹ - قاسم، د. محمد محمد : م.س، ص: 55، عزاه إلى : Bittle C.N. , cit. , PP. 270-271

المناهج . ويعني النظر إلى علم المناهج على أنه فرع من المنطق أن نطبق مبادئ وعمليات المنطق على الموضوعات الخاصة بالعلوم المختلفة . ومن ثم يعد علم المناهج بمثابة الجنس الذي تدرج تحته المناهج النوعية للعلوم الخاصة . ويتم هذا القول إن طبقنا أحد مفاهيم المنطق (التعريف والتصنيف) على علم المناهج نفسه، أما إن نظرنا إلى بيئة العلوم الخاصة بغرض تحديد المنهج الملائم لكل منها، فإننا ندرك حينئذ فحوى علم المناهج بصفة عامة .

وعلى أي حال، علينا عند تعيين بنية أي علم أن نضع في الاعتبار النقاط التالية:

- تحديد موضوع كل علم تحديداً نوعياً دقيقاً .
- مجرى هذه العلوم خلال تطورها .
- تحديد نمط القضايا والتعميمات التي يتضمنها كل علم .
- الأسس الفلسفية أو الفروض التي يقوم عليها هذا العلم .
- علاقة هذا العلم ببقية العلوم، مع تحديد تطبيقاته .

والنقطتان الأخيرتان على جانب كبير من الأهمية حيث أنهما يحددان طبيعة المنهج النوعي الذي يقدم على استخدامه في علم ما طبقاً لطبيعة افتراضات هذا العلم وأهدافه . ويكشف وجود اختلافات بين موضوعات العلوم عن سبب اختيار أحد النماذج الرئيسية لمناهج العلوم دون نموذج آخر . وإن كانت هذه النماذج لا يعمل الواحد منها بمعزل عن المنهج الآخر بالضرورة، بل قد ينشأ تداخل عند استخدامها ولو بصورة جزئية . ومعنى ذلك أن تعيق وجوه الاختلاف بين مناهج العلوم تبعاً لاختلافها يعد الأمر غير منطقي، ذلك أن وراء هذه المناهج كلها وحدة العقل الإنساني . ومثال على ذلك (" أننا لا نستطيع أن نفصل بين المنهج الرياضي والمنهج التجريبي بالنسبة إلى الرياضيات أو إلى العلوم الطبيعية، فكل علم من هذه العلوم - أو ينتمي إليها - يلجأ إلى المنهجين معاً في معظم عملياته - فالرياضة تعتمد على المنهج التجريبي إلى جانب اعتمادها على المنهج الرياضي (الاستدلالي) . وأي علم من العلوم الطبيعية لابد أن يلجأ حالياً إلى المنهج الرياضي في إحدى مراحلها على الأقل " .

3- **أنواع المناهج** : وتنقسم المناهج إلى أنواع، ويرتبط هذا التقسيم بطبيعة البحث في كل علم، وأدوات هذا البحث، والغاية التي نتوخاها منه . نعرض هنا لستة مناهج رئيسية من بينها، وهي :

1- **المناهج العقلية : Rational Methods (الفلسفية)** : ولا تعني هذه التسمية أن ما يندرج تحته كل المناهج العقلية وأن ما عداها من مناهج لا يستخدم العقل، بل المقصود بكونها Rational اعتمادها على أعمال الذهن والارتكان إلى التأمل على تفاوت في الدرجة فيما بينها تستخدم العلوم التأملية هذا النوع من المناهج . وقد قدمت لنا الفلسفة مجموعة من أساليب المنهجية في إطار ما يسمى " مناهج البحث الفلسفي " هي (1) :

أ- **المنهج التحليل السقراطي** : ويعتمد على طرح الأسئلة وتصنيف الإجابات ويهدف إلى التوصل إلى الماهيات .

ب- **المنهج التركيبي** : قال به أفلاطون وأرسطو ومفكرون العصور الوسطى، ويتضمن عرضاً برهانياً بالعلاقة العلية بين الفكر والوجود .

ج- **منهج التنسك** : ويعني بممارسة التطهر على المستويين الأخلاقي والذهني، يؤدي إلى استتارة العقل، نادى به أفلاطون وأوغسطين وبعض المتصوفة .

د- **المنهج النفسي** : ويعني بالبحث في أصول الأفكار، استخدمه " ديكارت " وأتباعه، كما استخدمه التجريبيون الإنجليز .

هـ- **المنهج النقدي " الترانسندنتلي "** : قال به " كانت " ويهتم بتحليل شروط قيان المعرفة وحدودها .

و- **المنهج الجدلي** : وينأسس على التسليم بفكرة، ثم التسليم بنقيضها، والتسليم ثالثاً بالمركب بينهما، وقد أقام هذا المنهج أصحاب المنهج الهيجلي والقائلين بالجدلية الجدلية .

ز- **المذهب الحدسي** : قال به " برجسون " وينادي بالإدراك المباشر للواقع عندما يمتزج الشعور بعملية التغير والضرورة إمتزاجاً تاماً .

ح- **منهج التدبر والاستبطان الميتافيزيقي** : ويهدف إلى إنماء الحقائق والقيم الكامنة بالإنسان، حتى تصل به إلى الله .

1 - د. محمد محمد قاسم : م.س. ص: 57 .

ط- منهج الإصطفاء : وهو منهج نقدي تاريخي، ويعني بالانتخاب المقصود والفعال، قال به " شيشرون " و " سواريز " و " كوزان " .

ي- المنهج الوضعي : كما هو عند " كونت " و " سبنسر " والتجريبيين المناطقة، ويحاول أن يطبق الإجراءات الدقيقة للعلوم الوضعية على الفلسفة .

2- المنهج البديهي (الاستنباطي) : The Axiomatic Method : ويستخدم في العلوم النظرية والرياضيات من بينها على وجه الخصوص، ويستند الاستنباط إلى مجموعة من الحدود الأولية والتعريفات والبديهيات والمصادر، وينتقل منها - في إطار مجموعة من قواعد الاشتقاق الصارمة - إلى ما يترتب عنا من نتائج أو نظريات .

تتعلق التعريفات بتصورات خاصة بكل عالم، ففي الهندسة نعني بتحديد معاني حدود كالنقطة والخط، وفي علم الحساب نعني بتحديد معاني كالعدد الصحيح والإضافة والنقصان ... الخ أما البديهيات فهي قضايا واضحة بذاتها لا يبرهن عليها، ولها خواص ثلاث : الوضوح النفسي، الأولية المنطقية الصورية . أما المصادر فإننا نسلم بها رغم أنها ليست واضحة وضوح البديهيات وإن كنا نستنتج منها نتائج دون الوقوع في تناقض . تشكل مجموعة التصورات السابقة النسق الاستنباطي الذي إن اتسم بضرورة تربط بين مقدماته ونتائجه، إلا أنه لا يتسم بالعمومية، حيث لا يتحتم على العلم (الرياضيات مثلاً) أن يكون له نسق استنباطي بذاته لا يتغير، بل يمكن أن تتعدد الأنساق داخل العلم الواحد تعدد مجموعة الافتراضات الأولية التي ينطلق منها، ولا بد للنسق في هذه الحالة أن تتوفر فيه شروط منها : استقلال مقدماته وبساطتها . بالإضافة إلى كفاية عناصره المكونة للبرهنة على قضايا العلم موضوع البحث، وعدم انطوائه على تناقض داخلي .

3- المنهج الاستقرائي The Inductive Method : هو منهج البحث في العلوم التجريبية كالطبيعة والكيمياء والأحياء، كما تستخدمه بعض العلوم الإنسانية كالتاريخ والنفس والاجتماع . يهدف إلى الكشف عن اطراد الظواهر وانطوائها تحت قوانين بعينها. ويستلزم هذا المنهج تطبيقاً دقيقاً واعياً لمجموعة من الخطوات والإجراءات يمكن تصنيفها في ثلاث مراحل هي مرحلة الملاحظة والتجربة ومرحلة تكوين الفروض العلمية ومرحلة تحقيقها . أما الإجراءات فهي :

1- الملاحظة وأدواتها المختلفة وتصنيف المشاهدات في ضوء التحليل والمقارنة .

2- ثم اختيار الوقائع المتشابهة. وضع فروق تدور حول تعيين العلة أو القانون .

3- التحقق باستخدام القواعد التجريبية .

4- الاستبطان وما يتعلق به من برهان وتفسير .

5- ترتيب النتائج .

6- صيغة القانون العلمي أو تكوين النظرية المناسبة في قضية .

وتتطوي هذه المراحل والخطوات الاستقرائية على الاعتقاد بمبادئ مثل مبدأ اطراد الحوادث في الطبيعة ومبدأ العلية، ويمكن أن تخضع لتقويم فلسفة العلم ومناقشتها، كما تخضع لنفس التقويم أدوات منهجية أخرى مثل الملاحظة طبيعتها وتأثيرها بالنظريات السابقة التي يعتقد بها الباحث، الفروض وشروط تكوينها بصورة علمية، مشكلة الاستقراء والحلول المتاحة كلها، كما أن موقف العلماء المعاصرين من مراحل الاستقراء، وأهميته كمنهج، يكشف إلى حد بعيد مدى ما يمكن أن تسهم به فلسفة العلم في تطوير المنهج .

4- المنهج الوصفي The Descriptive Method : وتستخدمه العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية، ويعتمد على الملاحظة بأنواعها بالإضافة إلى عمليات التصنيف والإحصاء مع بيان وتفسير تلك العمليات . ويعد المنهج الوصفي أكثر مناهج البحث ملاءمة للواقع الاجتماعي كسبيل لفهم ظواهره واستخلاص سماته . ويأتي على مرحلتين⁽¹⁾. الأولى مرحلة الاستكشاف والصياغة التي تحتوي بدورها على ثلاث خطوات هي تلخيص تراث العلوم الاجتماعية فيما يتعلق بموضوع البحث، والاستناد إلى ذوي الخبرة العلمية والعملية بموضوع الدراسة، ثم تحليل بعض الحالات التي تزيد من استبصارنا بالمشكلة وتلقي الضوء عليها أما المرحلة الثانية فهي مرحلة التشخيص والوصف وذلك بتحليل البيانات والمعلومات التي تم جمعها تحليلاً يؤدي إلى اكتشاف العلاقة بين المتغيرات وتقديم تفسير ملائم لها .

5- المنهج التاريخي The Historical Method : هو منهج تعول عليه العلوم التي تدرس الماضي بسجلاته ووثائقه ويعتمد هذا المنهج على الجمع والانتقاء والتصنيف وتأويل الوقائع . ومن ثم كان العمل الأول للمؤرخ هو الاهتمام إلى الواقعة التي اختفت في الماضي والتثبت منها، إذ أنها نقطة البدء في المنهج التاريخي نتعقبها في الوثيقة .

¹ - د. محمد علي محمد : علم الاجتماع والمنهج العلمي، ص: 186 .

وتناول الوثائق بالدراسة والتحليل عمل نقدي بالدرجة الأولى، وللقدر التاريخي مرحلتان (1) :

1- التثبيت من صحة الوثيقة والاستعانة بمجموعة من العلوم المساعدة .

2- التثبيت من الواقعة في إطار نقد وثائق لا إرادية تدور حولها .

أما العمل الثاني للمؤرخ فهو عملية التركيب التاريخي حين ندمج الوقائع في مجموع حضاري شامل يدور في نفس الوقت في سياق زمني واحد .
وهنا يثير التأريخ والعمل بالمنهج التاريخي نقاشاً حول بعض التصورات التي تهتم بها فلسفة العالم مثل : فكرة اتصال التاريخ، منطق التاريخ، الفهم والتفسير لما بين الوقائع من وجوه للشبه أو الاختلاف، السبب والنتيجة، الحتمية التاريخية، مدى تحقق الموضوعية في دراسة التاريخ، وضعية التأريخ .

6- **المنهج النفسي The Psychological Method** : وتستخدمه كل العلوم التي تجعل من السلوك الإنساني وتطوره موضوعاً لها. ولا يعتمد المنهج هنا على التحليل الاستبطاني وحده وإنما يستند إلى إجراء التجارب (2) . ودراسات علم النفس وفروعه تندرج تحت ما يسمى بعلم النفس التجريبي الذي أدخل مناهج الملاحظة المدعمة بالآلات العلمية كما تمارسها العلوم الطبيعية . كما تكتمل صورة المنهج النفسي بالإشارة إلى المنهج المقارن- بالإضافة إلى المنهج التجريبي - الذي يقوم بمقارنات، إما بين نماذج مختلفة من الأفراد، أو بين أفراد ينتمون إلى مجتمعات أو حضارات متباينة (3) .

وتميل المناهج النفسية إلى تقصي الأسباب التي تقف وراء الظواهر النفسية، وتسلم بالحتمية حتى تصبح مناهج علمية من الوجهة العملية، وإن كانت الحتمية لا تظهر في السلوك الإنساني إلا إذا غلبت عليه الآلية وكنا نقيس ظواهر ذات أساس فسيولوجي، أما الإنسان حر الإرادة المتحرر من الشروط الفسيولوجية والاجتماعية فإنه لا ينطوي تحت مقولة الحتمية، وهنا تنشأ الحاجة لفلسفة العلوم لتناقش الحتمية، السببية، الحرية (4) ... إلخ .

1 - بول موى : المنطق وفلسفة العلوم، ص:ص 256، 257 .

2 - محمد محمد قاسم : م.س، ص: 61، عزاء إلى : . P. 197 , op. cit. Runes

3 - بول موى: م.س، ص: 252-254 . بتصرف

4 - محمد محمد قاسم : م.س . ص: 63 .

4- **في الفلسفة والمنهج** : ما زال العلم محور حديثنا فلسفة ومنهاجاً، و إذا كنا نسلم بداية أن الفلسفة ليس من حقها أن تزعم امتلاك ناصية الحق أو الحقيقة المطلقة، فإن علينا أن نؤكد أيضاً هذا القول على العلم والفلسفة بصفة عامة، ويمكن أن ينسحب أيضاً على أدوات ومناهج كل منهما . وإن اتخذنا " مناهج العلوم " أو " علم المناهج " مجالاً لتطبيق هذه المقولة، وجدنا أن هذا العلم يدرس المناهج وارتباطها بالعلوم المختلفة من جهة، كما يدرس السبل التي يسلكها العلماء بهدف الاقتراب من اليقين في ميدان تخصصهم، وقد زعم العلماء أن علم المناهج قد تكون على أيديهم داخل المعامل، بحجة أنهم لم يدخلوا إلى معاملهم مزودين بقواعد عامة يؤدي اتباعها إلى الكشف عن الحقائق، وإنما كان محك ذلك هو الاتصال بالوقائع وممارسة التجارب العملية . ويضيفون إلى حجتهم السابقة القول بأنه ينبغي على العلم في مرحلة تكوينه ألا يسبقه مذهب فلسفي يخضع له العالم في إجراء بحوثه وبناء على ما تقدم رأى أغلب العلماء أنه ليس للمنطقي أن يفرض قواعد بعينها على العالم المتخصص.

وينبئنا الواقع العلمي بما يخالف هذا الزعم، حيث أن العالم المتخصص في نطاق محدود لا يستطيع أن يتبين العلاقات والروابط التي تنشأ بين النطاقات المختلفة للعلم وما ينشأ من تشابك بين المناهج المختلفة وتداخلها عند دراسة موضوع واحد . وهنا يبرز دور عالم المنطق عندما يحاول أن يضع صورة عامة للمناهج التي يتبعها العقل الإنساني عند بحثه عن الحقيقة العلمية⁽¹⁾ . فهو وحده القادر على الإلمام بمختلف ميادين العلم في نظرة واحدة شاملة تهبيء له أن يدرك الملامح العامة والخصائص الكلية المشتركة بين مناهج المتبعة في فروع العلم المتعددة⁽²⁾ .

وفي رأينا أن الأقرب إلى الصواب فيما يتعلق بنشأة علم المناهج وتطوره، أن الأمر يبدأ عندما يقدم لنا العالم المتخصص تقريراً مفصلاً عن الخطوات التي اجتازها عند إعداد بحثه في نطاق تخصصه . ثم يأتي عالم يتسم بسعة في الأفق وشمول في المعلومات ليحاول أن يحدد لنا الإطار المنهجي الذي اتبعه الباحث المتخصص، وموضع هذا الإطار من المناهج المعروفة . ويأتي دور عالم المنطق في نهاية الأمر ليصنف المناهج المتاحة أمامه، بحثاً عن العلاقة بينها والخصائص العقلية للأنساق، مع صياغة

¹ - د. محمد محمد قاسم : م. ص. ص : 92 - 93 .

² - د. عبد الرحمن بدوي : مناهج البحث العلمي، ص: 10 .

النتائج العلمية التي سبق أن توصل إليها العلماء في إطار مذهبي للبحث عن الحقيقة . ومعنى ذلك أن الفلاسفة بصفة عامة والمناطق بوجه خاص لا ينتقدون الإجراءات التي قام بها العلماء بصدد الكشف عن قوانين ونظريات، فتلك حلبة العلماء دون منازع، وإنما يتناولون المناهج التي التزم بها العلماء والتصورات والمصادر في مسيرتهم نحو كشف العلاقة بين الوقائع والقوانين والنظريات . إن المنطقي يصوغ قواعد ويقدم توجيهات عامة يدور معظمها حول شروط سلامة الاستنتاج للاهتداء بها أثناء البحث العلمي .

أما الدور الأهم لفيلسوف العلم أو لعالم المناهج أو للمنطقي، فهو أن يناقش الفروض التي تقوم عليها العلوم المختلفة ويوازن بينها ويضعها موضع الفحص والاختبار، مستنداً في ذلك إلى إمام كافٍ بالعلوم التي يوازن بينها، وقدرة كافية على تحليل ما تثيره هذه العلوم من إشكالات ومحاولة وضع حلول لها⁽¹⁾ . ويكشف " د. عبد الغفار مكاوي " عن أهمية تدخل فيلسوف العلم بقوله : " ... ذلك أن مشكلات الأسس والمسلّمات والفروض التي تعتمد عليها هذه العلوم والمناهج التي تسير عليها، لا يمكن معالجتها بهذه المناهج نفسها، وإلا وقعنا في الدور : فمشكلة تطبيق منهج معين لا يمكن مناقشتها عن طريق هذا المنهج بنفسه . إذ يستحيل مثلاً أن نبرهن على خلو نسق منطقي ورياضي من التناقض بوسائل هذا النسق نفسه .. كما يستحيل بغير نظرية فلسفية أن نميز مناهج المستويات اللغوية المختلفة في علم الدلالات والمعاني (السيمانتيقا)، كأن نطبق المنهج على موضوعات علمية ثم نطبقه على المناهج نفسها في مستوى أعلى . وهذا يؤكد ما سبق قوله من أن العلماء لا يمكنهم في مسائل الأسس والمناهج أن يستغنوا عن النقد الفلسفي " ⁽²⁾ .

وحقيقة الأمر أن لا غنى للعلماء عن الفلاسفة، ولا غنى للفلاسفة عن العلماء، وقد برزت هذه الحقيقة مع نشأة جيل من العلماء وفلاسفة العلم المعاصرين يجمع بين خبرة العلماء ومنطق الفلاسفة ومنهم : " أنشتين " و " رسل " و " كارل بوبر " وغيرهم .

أما الصورة العامة لمنهج العلم فلم تعد تنسم بالاستقرار أو الثبات كما كان يعتقد . ذلك لأن المعرفة العلمية نامية بطبيعتها ومتطورة، ومن ثم فإن أدوات تحصيل هذه المعرفة من أدوات ومناهج يطرأ عليها تحسين وتعديل بين حين وآخر . وننقل رأي " هانز

¹ - د. محمد محمد قاسم : م.س . ص، ص : 63-64 .

² - د. عبد الغفار مكاوي : لم الفلسفة ؟ ص : 103 .

ريشينباخ " في كتابه نشأة الفلسفة العلمية عن عبد الغفار مكاوي، حيث يقول موضحاً هذه النقطة الهامة . " والواقع، صورة المنهج العلمي كما ترسمها الفلسفة العلمية الحديثة مختلفة كل الاختلاف عن المفاهيم التقليدية " العقلية والمثالية " فقد اختفى المثل الأعلى لعالم يخضع مساره لقواعد دقيقة، أو لكون متحدد مقدماً، يدور كما تدور الساعة المضبوطة، واختفى المثل الأعلى للعالم الذي يعرف الحقيقة المطلقة، وأتضح أن أحداث الطبيعة أشبه برمي الزهر منها بدوران النجوم في أفلاكها . فهي خاضعة للقوانين الاحتمالية، لا للعلية، أما العالم فهو أشبه بالمقامر منه بالنبي . فهو لا يستطيع أن ينبئك إلا بأفضل ترجيحاته، ولكنه لا يعرف مقدماً أبداً إن كانت هذه الترجيحات ستتحقق . ولكنه مع ذلك أفضل من ذلك الذي يجلس أمام المائدة الخضراء، لأن مناهجه الإحصائية أفضل، والهدف الذي يسعى إليه أسمى بكثير، وهو التنبؤ برميات الزهر الكونية . فإذا ما سئل عن أسباب إتباعه لمناهجه، وعن الأساس الذي يبني تنبؤاته عليه، لا يكن في وسعه أن يجيب بأن لديه معرفة بالمستقبل تنصف باليقين المطلق، بل أنه يستطيع فقط أن يقدم أفضل ترجيحاته . ولكن في وسعه أن يثبت أن هذه بالفعل هي أفضل الترجيحات، وأن القول بها أفضل ما يمكن عمله . و إذا كان المرء يعمل أفضل ما يمكن عمله، فهل يستطيع أحد أن يطلب منه المزيد ؟ " .

رغم أن للفلسفة هذا التأثير المباشر في تطور ونمو المعرفة العلمية إلا أن هناك من ينظر إلى الحقيقة العلمية مستقلة عن الحقيقة الفلسفية وهناك من يجعل إحداها أساس عمل الثانية، وهناك ثالثاً من يزاوج بين الحقيقتين بوصفهم نتاجاً طبيعياً لعقل الإنسان، فلنستعرض هذه الاتجاهات .

5- بين المنهجية والمنهج

1- تعريف المنهجية : المنهجية مصطلح محدث راج في الدراسات العليا خاصة بمعنى العلم الذي يُبين كيف يجب أن يقوم الباحث ببحثه، أو هي الطريقة التي يجب أن يسلكها الباحث منذ عزمه على البحث وتحديد موضوع بحثه حتى الانتهاء منه، أو لنقل هي مجموعة الإرشادات والوسائل والتقنيات التي تساعد في بحثه .

والغرض من المنهجية تعليم الطالب البحث العلمي وتنمية الروح العلمية فيه، وتسهيل مهمته في البحث، وتجنبيه ضياع أعباءه هدراً وموضوعها معايير البحث

والباحث، واختيار الأستاذ المشرف، والنقْمِش، وكيفية كتابة البحث، والتَحْشِيَة (كتابة الحواشي)، ووضع الفهارس⁽¹⁾ ... الخ .

2- **تعريف المنهج** : جاء في " لسان العرب " : " طريق نَهْجٌ : بَيَّن واضح ... وَمَنَهَجَ الطريق وضحه، والمنهاج كالمَنْهَج، وفي التنزيل : " لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا " ⁽²⁾ .

والمنهاج : الطريق الواضح . والمنهج : الطريق المستقيم⁽³⁾ . ونميل إلى التمييز بين " المنهج " و " المنهجية " استناداً إلى الاعتبارات التالية :

1- إن " المناهج " وصف لأعمال العلماء المتقدمين وطرائق بحوثهم وأساليبهم ومصطلحاتهم، فالعلوم والبحث العلمي سابقة للمناهج، أمَّا المنهجية فمجموعة معايير وتقنيات ووسائل يجب إتباعها قبل البحث وفي أثناءه .

2- إنَّ المنهجية، كالمَنْهَج، وصَفِيَّةٌ لأنها تُبَيِّن كيف يقوم الباحثون بأبحاثهم لكنها تختلف عنه في أنها معيارية في الوقت نفسه، لأنها تقدم للباحث مجموعة الوسائل والتقنيات الواجب اتباعها .

3- إنَّ مناهج الدراسة تختلف من علم إلى آخر، فللأدب مناهجه، وكذلك للغة، وللتاريخ، والبيولوجيا، والرياضيات ... أمَّا المنهجية فواحدة عموماً .

4- إنَّ المناهج تُطرح عادةً للنقد والتقويم، فيُفَضَّل ما لها وما عليها، وأبها الأولى بالإتباع، وما المنهج المناسب لهذا النوع من الدراسات .. أما المنهجية، فمعايير وتقنيات يجب التزامها لتوفير الجهد، وعدم إضاعة الوقت، وتسديد الخطى على الطريق العلمي الصحيح .

5- إنَّ المناهج مرتبطة بالمنطق وطرق الاستدلال والاستنتاج، ولذلك فهي تتطور وتتعدل من حين إلى آخر، أما المنهجية فَأَضْحَتْ، عموماً، جملة قواعد ثابتة⁽⁴⁾ .

ولمزيد من التوضيح حول هذه الفروقات بين " المنهجية " و " المناهج " نعرض فيما يلي مناهج البحث في اللغة والأدب، ليقارنها القارئ مع محتويات كتابنا هذا، أي مع ما تشمله مادة " المنهجية " .

1 - يعقوب، إميل : كيف تكتب بحثاً . ص، ص : 9، 10 .

2 - سورة المائدة : 48 .

3 - ابن منظور : لسان العرب . مادة : (ن ه ج) .

4 - إميل يعقوب : م.س . ص، ص : 10-11 .

3- **مناهج البحث في اللغة والأدب :** إن أهم مناهج البحث في اللغة المنهجان : الوصفي التقريري، والمعياري التقليدي .

أ- **المنهج الوصفي التقريري :** يعتبر هذا المنهج الأكثر أهمية وموضوعية، والأكثر جذباً للانتباه والدراسة في العصر الحديث . وجاءت تسميته ردة فعل على المنهج التاريخي التعليلي المعياري القديم، وقد تطور تطوراً سريعاً في السنوات الأخيرة . وهو ينطلق من الملاحظات إلى الفرضيات على النحو التالي :

1- ملاحظة الأحداث والمعطيات اللغوية .

2- صياغة بعض التعليمات للأحداث المتشابهة .

3- صياغة افتراضات تُفسر هذه الأحداث على ضوء التعليمات السابقة .

4- التأكد من ملاءمة هذه الافتراضات للواقع اللغوي .

5- بناء نظرية قائمة على هذه الافتراضات .

6- اعتماد النظرية السابقة لوصف قضايا اللغة وتفسيرها .

أما الخصائص التي أتم بها، فأهمها ما يلي :

1- اعتماد معايير واحدة في تحليل التنظيم اللغوي .

2- اعتماد القواعد الأكثر وضوحاً وتبسيطاً في تبيان عناصر اللغة، ووصفها،

وتفسيرها .

3- شمول المستويات اللغوية (الصوتية، والصرفية، والتركيبية، والدلالية) كافة،

واستنفاد القضايا اللغوية بالبحث .

4- اعتماد الموضوعية للتحقق من الافتراضات اللغوية . لذلك لا يتبنى المنهج

الوصفي هذه الافتراضات، إلا بعد إخضاعها للتجربة والتدقيق.

5- تناول اللغة على أنها موضوع من موضوعات الوصف، كالتشريح، لا

مجموعة من القواعد كالقانون . فالباحث في تشريح الجسم الإنساني لا يقول : يجب أن

يكون العظم الفلاني بهذا الموضع، أو يجب أن يكون العضو الفلاني بهذا الحجم أو الوزن

أو الصورة، إنما يشرح شرحاً وصفيّاً موضوعياً ما يقع تحت نظره، فعلى الباحث في

اللغة أن يذكر خصائصها دون أن يدّعي أن هذا القول جائز، وذلك لا يجوز، لأن همه

وصف الحقائق لا فرض القواعد .

6- اختيار مرحلة بعينها لوصفها وصفاً استقرائياً، واتخاذ النواحي المشتركة بين المفردات الداخلة في هذا الاستقراء، وتسميتها قواعد . فالقاعدة، في الدراسة الوصفية، ليست معياراً، وإنما هي جهة اشتراك بين حالات الاستعمال الفعلية .

ب- **المنهج المعياري التقليدي** : ساد هذا المنهج الدراسات اللغوية القديمة - وبخاصة في اللغة العربية - منذ نشأته في اليونان، على أيام أرسطو، حتى أواخر القرن الماضي . وكانت بداية الدراسة، عند نحائنا العرب القدماء، محاولة جدية لإنشاء منهج وصفي لدراسة اللغة، يقوم على جمعها وروايتها، ثم ملاحظة المادة المجموعة واستقراءها للخروج بعد ذلك بنتائج لها طبيعة الوصف اللغوي السليم . ولكن منهجهم سرعان ما تحول إلى منهج معياري صارخ، وتظهر هذه المعيارية الصارخة في النواحي التالية :

1- إنَّ النحاة، بعد أن استقروا اللغة استقراءً ناقصاً، واستنبطوا بعض القواعد النحوية، عمدوا إلى فرض هذه القواعد على اللغة، بدل أن يخضعوها هي نفسها للغة . فأخضعوا الصواب والخطأ، في الاستعمال، لمجموعة من القواعد فرضوها على اللغة .

وكانوا، كلما دهمتهم الأمثلة التي تعارضهم، لجأوا إلى تأويلها أو وصفها بأنها شاذة أو نادرة، أم أن صاحبها قد أخطأ، وهكذا كانوا يذكرون القاعدة، ثم يتبعونها بأمثلة خارجة عليها، متتولين إياها بالتأويل النافر والتحمل البعيد، كي تستقيم مع قواعدهم، فإن أعيانهم التأويل والتحمل، حكموا بالقلّة أو الشذوذ أو الخطأ . والغريب العجيب أن القرآن الكريم نفسه لم يسلم من تمحلات النحويين وتأويلاتهم وتخريجاتهم، مع إجماعهم على أنه أفصح كلام عربي على الإطلاق، وأنه في ذروة البلاغة⁽¹⁾ .

وغني عن البيان، أن المنهج الوصفي، لا يتبنى الافتراضات أو القواعد، إلا بعد إخضاعها للتجربة والتدقيق، وأن هم الباحث فيه، أن يشرح ما يقع تحت نظره وصفاً موضوعياً، دون أن يدعي أن هذا القول جائز وذاك لا يجوز، لأن همه وصف اللغة لا فرض القواعد، وعندنا أن القول بالجائز والخطأ والصواب، أمر ضروري في التعليم، فلولا تفسد اللغة، ولكن يجب أولاً استقراء اللغة استقراءً كاملاً، ثم إخضاع القواعد للغة، لا العكس . وذلك بغية التثبت من سلامة هذه القواعد .

¹ - اميل يعقوب : م.س، ص: 11 - 14 . بتصرف .

2- إن النحاة العرب، و إن كانوا قد شملوا بدراساتهم مستويات اللغة كافة (الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية)، قد خلطوا هذه المستويات خلطاً شديداً، كما نرى في المؤلفات النحوية الباكورة والمتأخرة على حد سواء . أما المنهج الوصفي، فيدرس هذه المستويات كلاً على حدة⁽¹⁾ .

3- عمد النحاة العرب إلى لهجات متعددة، فخلطوا بينها محاولين إيجاد نحوٍ عام لها جميعاً. والمنهج الوصفي يدرس كل لهجة على حدة . ثم يقَعُّدها من ناحية الصوت والصرف والنحو والدلالة .

4- إن المفكرين العرب افتتنوا بالمنطق الأرسطي، إذ اعتبروه سِمة الثقافة، وراحوا يطبّقونه على علومهم، وبخاصة على علم النحو، حتى أصبح كلامهم في النحو أقرب إلى الفلسفة منه إلى النحو نفسه⁽²⁾ .

هناك عدداً من مناهج البحث يمكن استخدامها وتجريبها في البحث الأدبي، منها :

1- **المنهج التاريخي** : يقوم هذا المنهج على قسمة الأدب العربي إلى عصوره السبعة قسمةً متطابقة مع العصور السياسية . ولا شك أن بين الأدب والتاريخ صلات ووشائج متينة، وخاصة في الأدب العربي، لكن الأدب لا يخضع لتقلب الحكم المفاجئ، بل يتطلب زماناً طويلاً لتخميره وتغييره . وليس هناك سور حديدي بين أدب وأدب أو بين عصر وعصر . وهذا المنهج يهمل أثر الأدب في السياسة وأثر البيئة الجغرافية، والنوازع الفردية، والصفات النفسية في الأدب نفسه .

2- **منهج الفنون الأدبية** : يقوم على دراسة الأدب العربي دراسة تعتمد على تصنيف نتاجه في فنون أو أنواع أدبية، وعلى تتبع هذه الأنواع والفنون عبر الزمن لمعرفة تطورها وأثر العوامل الإقليمية فيها، أثر اللاحق بالسابق من الأدباء، والموازنة بين هؤلاء، وبين أساليبهم . لكن هذا المنهج يهمل صاحب النص الأدبي، مجتزئاً نتاجه إلى الفنون الأدبية المختلفة، كما يصعب تطبيقه على القصيدة العربية التي لم تعرف وحدة الموضوع بل وحدة البيت .

3- **منهج الجنس** : يدعو هذا المنهج إلى دراسة الأدب تبعاً لأجناس الأدباء . وهذا المنهج غير صالح لدراسة الأدب في المجتمع العربي القائم على خليط من الأجناس

¹ - م.س.ن، ص : 14 .

² - م.س.ن، ص : 27 .

المختلفة . ومن التعسف تصنيف أدباء العربية حسب جنسهم (عَرَب، فُرس، روم ...)، نظراً لامتزاج الدماء، واختلاط الثقافات، والوحدة المادية والثقافية والعضوية التي خلقها الإسلام في المجتمع العربي .

4 - المنهج الثقافي : يدرس الأدب تبعاً للثقافة التي غلبت على الأدباء، فيدرس أدب الثقافة الفارسية، وأدب الذين اغتدوا منها، وأدب الثقافة العربية وأدب الذين تغدوا بها، وأدب الثقافة اليونانية وأدب الذين تمثلوا هذه الثقافة، وذلك كل على حدة . وقد انتقد هذا المنهج في أنه يهتم بالعناصر العقلية في الأدب دون عناصره العاطفية، كما أنه يهمل العنصر الفردي والناحية النفسية . وليست الثقافة وحدها هي التي تصوغ الأدب .

5- المنهج الفني : يدرس هذا المنهج الخصائص الفنية المشتركة بين الأدباء، مُنتقلاً من النطاق الفردي إلى النطاق العام، جامعاً بين الأدب والنقد من جهة، وبين الأدب والعلم من جهة أخرى، ومُصنفاً الأدباء حسب خصائصهم الفنية، لا حسب التطور الزمني أو غيره، إلى مدارس واتجاهات تتميز كل منها بجملة خصائص فنية .

6- المنهج الإقليمي : يدرس الأدب لا حسب الأنواع الأدبية، أو الأجناس، أو الثقافات، أو الخصائص الفنية، بل موزعاً بين الأقاليم، فيدرس الأدب العربي مثلاً في مصر، ثم في الشام، ثم في المغرب ... ولاشك في أثر البيئة الجغرافية في الأدب والأديب معاً، لكن هذا المنهج يهمل العناصر النفسية والذاتية والثقافية وغيرها من العوامل التي تؤثر تأثيراً فعالاً في نشأة الأدب ونمائه .

7 - المنهج الطبيعي : يُنكر هذا المذهب التذوق الشخصي، وكل ما يتصل بالتذوق وأحكامه ويطبق على الأدباء جميعاً قوانين واحدة، وذلك كما تطبق قوانين الطبيعة على كل العناصر، وكل الجزئيات، وكل الكائنات، مسقطاً كل ما يمتاز به الأدباء من فردية ذاتية، محاولاً جعلهم كأنهم أشياء بيولوجية، مقسماً إياهم في فصائل تتشكل بحسب ما يقع عليها من مؤثرات خارجية (الجنس، البيئة، الزمان ...)، كما تتشكل فصائل الحيوان والنبات في الطبيعة .

8 - المنهج الاجتماعي : يصل هذا المنهج بين دراسة الأدب والدراسات الاجتماعية، إذ إنَّ الأدب، في حقيقته، تعبير عن المجتمع، ولا يوجد أدب دون مجتمع ينبثق منه، كما يدرس الظواهر الاجتماعية في البيئة التي ينتمي إليها الأديب، وطبقته الاجتماعية، وما

عاش فيه من أوضاع اقتصادية . وقد أدى هذا المنهج إلى ظهور مقياس اجتماعي جديد هو مقياس الالتزام في الأدب، الذي يُقَيَّم الأدب بمقدار التزامه قضايا المجتمع ودفاعه عن الحق بكل أشكاله . ومع القول بـ " الالتزام " نشأ مذهب " الفن للفن " الذي يرى أن غاية الفن عامّة والأدب خاصّة هي ذاته، بغض النظر عما يطرحه من مسائل اجتماعية أو أخلاقية أو نحوها .

9 - المنهج النفسي : نشأ هذا المنهج مع (سيغموند فرويد) (1856-1939)، ونما على يد تلامذته ومع تطور علم النفس، حتى أصبحت دراسة الأدب والفن على ضوء علم النفس منهجاً رائجاً لدى الباحثين الغربيين، ثم ظهر ظهوراً لافتاً للنظر في السنوات الأخيرة في دراسة الأدب العربي . وأهم ما قال به هذا المنهج أن الفن إنما هو تنفيس عن عُقد جنسية أو كبت جنسي، وإنه في دراسة الأدب من دراسة " اللاشعور " الذي منه ينبع الصنيع الفني.

10 - المنهج الجمالي : يبحث في إدراكنا الجمال ومقاييسه وأحكامنا عليه، والعلل التي تثير فينا الشعور بالجمال عند هذا الأديب أو ذاك، وطبيعة الإبداع الأدبي، ومصدر الجمال في هذا الإبداع، وحقيقته، معاييرها، وقيمه، وصلته بمنشئه وبالمجتمع، وبالواقع، وبالمثال المطلق...

11 - المنهج الذاتي الموضوعي : يدعو هذا المنهج، إلى تذوق الآثار الأدبية، ثم إلى تصوير ووصف إحساسنا وانفعالنا بها، ومدى تأثيرها في قلوبنا وعقولنا . وهكذا تستحيل دراسة التاريخ الأدبي والآثار الأدبية دراسة ذاتية تأثرية تعتمد على التذوق الشخصي، دون الدخول في دراسة أحوال المجتمع، أو الوقوف عند شخصية الأديب، أو إقحام بحوث علوم الطبيعة، أو علم الاجتماع، أو علم النفس، أو الفلسفة الجمالية . فالمهم تحليل النص تحليلاً لغوياً ونحوياً وبلاغياً قائماً على التذوق الشخصي⁽¹⁾ .

¹ - م.س.ن. ص - ص : 29-32، بتصرف .

الفصل الثاني

ثلاثية : البحث والباحث والإشراف العلمي

1- البحث : إن البحث محاولة لاكتشاف المعرفة، والتتقيب عنها، وتمييزها، وفحصها، وتحقيقها بتقص دقيق، ونقد عميق، ثم عرضها عرضاً مكتملاً بذكاء وإدراك، لكي تسير في ركب الحضارة العالمية، وتساهم فيها مساهمة إنسانية حية كاملة⁽¹⁾. فالبحث هو طلب الحقيقة وتقصيها وإذاعتها بين الناس وفق طريقة يسير عليها الباحث ليصل إلى الغاية من موضوع بحثه .

والباحث يسعى لتحقيق أحد الأمور الستة التي تحدث عنها شمس الدين البابلي حين قال : " إن على أي مؤلف جديد أن يعالج إحدى من المسائل الستة التالية :

- أن يبدع شيئاً جديداً
- أو يوضح أمراً غامضاً
- أو يختزل عملاً مسهباً
- أو يرتب دراسة مشوشة
- أو يجمع شتات بحث مبعثر
- أو يصحح دراسة خاطئة .

1 - أنواع البحوث : هناك عدة أنواع للبحوث العلمية : منها على مستوى إعداد مقالة علمية أو أدبية ...الخ، ومنها بحوث جامعية في المرحلة الأولى من الدراسة الجامعية تقدم كحلقات بحث عملية، بعدها الطالب أثناء العام الجامعي . ثم تتطور الأبحاث فتصبح رسالة في مرحلة الماجستير، وأطروحة في مرحلة الدكتوراه.

أولاً - بحث يعد لمؤتمر علمي أو لمجلة الكلية أو الجامعة، أو ينشر في كتاب : وهذا النوع من الأبحاث له مواصفات من حيث حجم المقالات وشكلها المحددين للبحث، وفق المخطط الرئيس الآتي :

1- **التمهيد:** ينبغي لكل مقال أن يبدأ بتمهيد عام حول موضوع البحث الذي اختاره الباحث لدراسته وفحصه بعمق .

2- **مجال البحث:** يتوجه الباحث في هذا الجزء من دراسته إلى تسليط الضوء على موضوع البحث بشكل دقيق ومحدد، وبعيداً عن القضايا العامة المتعلقة بموضوع بحثه .

3- **الهيكل الأساسي للبحث:** يبدأ الباحث في هذا الجزء من دراسته في مناقشته للقضية وإثبات ما توصل إليه من القناعات التي ذكرها في الجزء الثاني /مجال البحث/. وينبغي عرض القضية موضوع البحث بطريقة منسجمة مترابطة . فنوعية المناقشة وعمقها في هذا الجزء سيقومان دليلاً على تجربة الباحث وكفايته في الموضوع الذي اختاره، وعلى الباحث أن يتحاشى كثرة الاقتباسات وطولها، ويجب أن يؤيد الاقتباس نقاش الكاتب حول الموضوع بدلاً من أن يقوم بديلاً عنه.

4- **الاستنتاجات:** ينبغي على الباحث عند الفراغ من نقاشه وتقديم أدلته أن يطرح النتائج المترتبة على نقاشه. وينبغي ألا يكرر الباحث - في هذا الجزء - ما سبق له أن عرضها من أدلة في الجزء الثالث من دراسته، لأن الاستنتاجات يجب أن تكون بيانات منطقية مستقاة من الأدلة التي سبق للمؤلف عرضها من قبل في صلب دراسته.

5- **النتائج المترتبة:** ما دامت الاستنتاجات مستقاة بنقطة من نقاش المؤلف و أدلته . فالنتائج المترتبة هي كيفية انطباق هذه الاستنتاجات على الأوضاع المحلية والقومية والدولية.

6- **التوثيق:** لا بد أن تكون البحوث والدراسات موثقة بصورة شاملة، فالتوثيق هو العلاقة المميزة للبحث الأكاديمي، وينبغي أن تكون أرقام الهوامش متسلسلة و توضع في نهاية البحث، بدلاً من وضعها في أسفل الصفحات⁽²⁾ . و هناك طرق عديدة للتوثيق يمكن التعرف عليها في الفصل الخامس والسادس .

ثانياً - بحث على مستوى المرحلة الجامعية الأولى (البكالوريوس- الإجازة) : يتوخى في هذا النوع من البحوث الامتداد والتعمق، كما في الرسالة والأطروحة، ويلجأ إليه عادة، في سنوات الإجازة لامتحان الطالب في قدرته على جمع المواد، وترتيبها منطقياً، والتأليف بينها، والتدرب على الأمانة والدقة في النقد، والفهم ومحبة العمل، وهي أول خطوة للباحث في تدريبه على منهجية البحث، والرجوع إلى المصادر . ويكون عدد صفحات البحث حوالي العشرين صفحة . وحلقات البحث هذه لها أهميتها في طريقة تحصيل

المعرفة وفي طريقة تثبيت هذه المعلومات، وقد وجد من خلال التجربة أن هذه المعلومات هي الأكثر استمراراً في حياة الطالب بعد تخرجه، والأكثر عسياناً على النسيان . ومما يؤسف له أن أغلب الجامعات العربية، قد ألغت الرسالة التي كان يتقدم بها الطالب حين تخرجه من الجامعة، كمشروع تخرج في الدراسات الأدبية والنظرية، وظل نظام مشروع التخرج في الكليات العلمية، وحيداً لو عادت رسالة التخرج إلى كلية الآداب والعلوم الإنسانية واعتبارها مادة مستقلة كما هو في الكليات العملية العلمية، أما من جهة الإشراف على هذه البحوث فيفضل أن يكون الأستاذ المشرف من له خبرة وتجربة طويلة في مجال البحوث والكتابة العلمية .

ثالثاً - بحث لنيل درجة الدبلوم (الماتريز، أو الماجستير، أو الماستر) : وهذه التسميات جميعاً تدل على مرحلة تلي مرحلة الليسانس، ومنتها سنتان عموماً، وتشتد على أغلب الجامعات، قبل البدء بتحضير البحث، سنة تحضيرية في دراسة بعض المواد المتعلقة بمجال التخصص. والغاية منها أن يحصل على تجارب أوسع في البحث والتحقيق تحت إشراف أحد الأساتذة المتخصصين . لتكون هذه التجارب مساعداً للباحث عند التحضير لأطروحة الدكتوراه، ويكون التركيز فيها على مناقشة منهج البحث، لأن قيمة الرسالة لا ترتبط بعدد صفحاتها، بل بمنهجيتها، وأسلوبها، وما تكتشفه في موضوعها . وعدد الصفحات غير محدد فهي ما بين 120-200، والعبرة في النوع لا في الكم .

رابعاً - بحث على مستوى الدكتوراه (الأطروحة) : تلي مرحلة الماجستير ويتراوح مدة الدراسة فيها بين سنتين و أربع سنوات حسب الجامعات. والدكتوراه تسمية أكاديمية تطلق على البحث الذي يقدمه الطالب لنيل شهادة الدكتوراه في اختصاصه، وهي أرفع درجات البحث قيمةً، وعلماً، ومنهجاً، وهي أنواع متعددة:

1- **دكتوراه فخرية :** تمنحها بعض الجامعات لبعض العلماء المبرزين، أو الأدباء المشهورين، وذلك استناداً إلى مكانة هؤلاء، لا إلى بحث يتقدمون به للحصول عليها .

2- **دكتوراه الجامعة :** وتمنحها بعض الجامعات الفرنسية للطلاب الأجانب بناء على بحث يقدمونه للحصول عليها (تتأقشه عادة، لجنة مؤلفة من ثلاثة أعضاء) .

3- **دكتوراه الحلقة الثالثة :** لا توجد إلا في النظام الفرنسي، ومنتها سنتان على الأقل، وتُنال بناء على بحث تتأقشه عادة، لجنة مؤلفة من ثلاثة أعضاء .

4- **دكتوراه الدولة :** ومدتها ثلاث أو أربع سنوات على الأقل، وتمنح بناء على بحث تناقشه عادة، لجنة مؤلفة من أربعة أعضاء .

والبحث في مرحلة الدكتوراه أو ما يسمى (الأطروحة) يشترط فيه، إلى جانب ما يشترط في رسالة الماجستير من سلامة البحث وجودة الأداء، التقصي المتعمق، والإضافة إلى المعرفة، والجدة في الاكتشاف وأسلوب المعالجة، أما حجمه فغير محدد أيضاً كبحت الماجستير، لأن التقويم يركز على النوع لا على الكم⁽³⁾.

2- **الباحث :** هناك عدد من الأشخاص الذين يعملون في البحث العلمي : فمنهم من هو مؤهل دراسياً لذلك، و منهم من اعتمد على جهده الشخصي، فمن الباحث ؟

الباحث: هو شخص توافرت فيه الاستعدادات الفطرية، والنفسية بالإضافة إلى الكفاءة العلمية المكتسبة التي تؤهله مجموعة للقيام ببحث علمي فالتأهيل العلمي المسبق في مجال البحث، والتزود من المعارف بقدر كاف، مطلب أساسي لإيجاد الباحث المختص، وتكوين شخصيته العلمية.

والباحث هو من له القدرة على تنظيم المعلومات - التي بين يديه - التي يريد نقلها إلى القارئ تنظيماً منطقياً له معناه ومدلوله، مرتباً أفكاره ترتيباً متسلسلاً، في أسلوب علمي رصين، بعيد عن الغموض والإطالة⁽⁴⁾. ومن الصفات الواجب توافرها في شخصية الباحث : الأمانة العلمية، والصبر والتأني، والإخلاص والرغبة.

أولاً - الأمانة العلمية : وتتمثل في نسبة الأفكار والنصوص إلى أصحابها مهما تضاءلت، و هي عنوان شرف الباحث . وقديما قالوا " إن من بركة العمل أن ينسب القول لأهله" . وقد سبق للعرب أن اهتموا بفضائل الباحث الخلقية واعتبروها حجر الأساس في المعمار الفكري الذي يقوم الباحث بإنشائه.

فقد نبه الإمام مالك بن أنس (ت 179هـ)، على أنه لا يؤخذ علم الحديث - وهو أول العلوم تصنيفاً عند العرب المسلمين - من أربعة، بقوله :

1- لا يؤخذ الحديث من سفيه .

2- لا يؤخذ من صاحب هوى، يدعو الناس إلى هواه .

3- لا يؤخذ من كذاب يكذب في أحاديث الناس .

4- لا من شيخ له فضل وصلاح وعبادة، إذا كان لا يعرف ما يحدث به⁽²⁾.

و أما ابن حَجَر (ت 852 هـ)، (فقد وضع اثنتي عشرة مرتبة في الجرح و التعديل، يدل تنوعها و تغايرها على تباين أحوال الرواة في القوة و الضعف، و الريبة :

1- الصحابة .

2- من أكد مدحه بأفعل التفضيل، كأوثق الناس، أو كثقة حافظ .

3- من أفرد بصفة : الثقة، أو متقن، أو ثبت .

4- من قَصُرَ عن قبله قليلاً، كصدوق أو لا بأس به أو ليس به بأس .

5- من قَصُرَ عن ذلك قليلاً، كصدوق سيئ الحفظ، أو كصدوق يهمل، أو له أو هام،

أو يخطئ، أو تغير بآخره، و يلحق بذلك أهل الأهواء و البدع .

6- من ليس له من الحديث إلا القليل، و لم يثبت فيه ما يُترك حديثه من أجله، و يُشارُ إليه

بمقبول حيث يتابع، و إلا فليّن الحديث .

7- من روى عنه أكثر من واحد و لم يؤثق، و يُشار إليه بمستور، أو مجهول الحال.

8- من لم يوجد فيه توثيق معتبر، و جاء فيه تضعيف و إن لم يبين، و الإشارة إليه:

ضعيف .

9- من لم يرو عنه غير واحد و لم يؤثق، و يقال فيه : مجهول .

10- من لم يؤثق البتة و ضَعُفَ مع ذلك بقادح، و يقال فيه متروك، أو متروك الحديث،

أو واهي الحديث، أو ساقط .

11- من اتهم بالكذب، و يقال فيه : متهم، و متهم بالكذب .

12- من أطلق عليه اسم الكذب و الوضع، ككذاب، أو وضاع أو يضع، أو ما أكذبه

أو نحوها (5) .

إن الباحث الديني - الحديثي خاصة - أبدع طريقة رائدة في اكتساب المعرفة، ألا وهي الرحلة في طلب العلم، و التي تمتد في بعض الأحيان لسنوات عدة و على أقل تقدير لعدة شهور في سبيل التأكد من صحة حديث نبوي، و في المرويات التي تبين مدى الدقة التي توخاها العلماء في جمعهم لحديث رسول الله - صلى الله عليه و سلم - أن أحد الشيخين (البخاري - مسلم) سافر عدة أشهر في سبيل الحصول على حديث نبوي نُكِرَ له أن شخصاً يحفظ هذا الحديث، و هو بعيد عنه، فسافر إليه، وعندما وصل إلى الشخص المطلوب . وجده يدعو حصانه الطليق كي يمسك به، مدعياً أن في ثوبه شعيراً، و عندما

أمسك الحصان لم يكن في ثوبه شيء، فشاهده الإمام المحدث، و عندها رفض أخذ الحديث عن هذا الرجل، و عدّه كاذباً، لأنه كذب على حيوان، فالأولى أن يكذب على رسول الله - صلى الله عليه و سلم - المتوفى .

ثانياً - الصبر : وهو من أهم الصفات الواجب توافرها في الباحث، لأن لكل بحث متاعبه و مشكلاته . وعلى الباحث أن يتعود الصبر حتى يصير طابعاً لشخصيته و بذلك يجعل البحث شغله الشاغل في جميع الأوقات، وبهذا يستطيع اكتشاف جوانب غامضة لم يكن يراها في بداية بحثه فيتابع الأفكار بتأن .

ثالثاً - الثاني : و هو من لوازم الباحث الرئيسة، لأن إصدار النتائج بسرعة، و دون نقص، يوقع الباحث في تناقضات بين النتائج و المقدمات، فلا بد من التأني، كي يتمكن الباحث من تكوين الانطباع السليم حول موضوع بحثه، و تأسيس أحكام و تقديرات صحيحة .

رابعاً - الإخلاص : و هو روح العمل العلمي ، و صفة ضرورية يتوجب على الباحث أن يتحلّى بها، فهو القوة الدافعة للبحث، و التي تجعل الباحث يقم كل ما يملك في سبيل إنجاز موضوعه. لكن الإخلاص وحده لا يكفي لإنجاز عمل علمي، بل لا بد من الصواب و مكوناته، و بهما أي : الإخلاص و الصواب نصل إلى غايتهما و أهدافنا المنشودة بأقل زمن ممكن، و على هدى من العلم و التجربة .

نلك كانت الصفات الأخلاقية، لكن هناك أمور عملية تتعلق بالمعرفة و التحصيل العلمي، فالباحث يحتاج إلى العلوم، و اللغات التي تساعده على قراءة كل ما يتعلق بموضوعه وفهمه فهماً دقيقاً، وصحيحاً، مهما كلفه الأمر من كدّ و جدّ و سفر، و تحمل المشاق في سبيله، كما يحتاج الباحث إلى قدرة على النقد والتحليل، و تحري الحقيقة في كل ما يقرأ، لكي يختار بدقة و مهارة، و يعرض بحجة قوية منطقية، منظمًا عمله، منسقًا ، مُبَوَّبًا، رابطاً أجزاء بحثه بلغة جيدة مشرقة، فلا يسلم تسليمًا مطلقاً بالأراء التي سبقَ بها، والتي قررها أسلافه، بل لا بد أن يفكر فيها و يمعن النظر في محتوياتها، لتبرز شخصيته في كل مراحل البحث، شخصية إيجابية مؤثرة . و ليثبت الباحث سعة اطلاعه، وعمق تفكيره، و قوّته في النقد و التبصر بما يصادفه من أمور (6) .

و لكي يصل الباحث إلى نتيجة مشرفة و بناءة في بحثه عليه أن يتّبع الخطوات الإرشادية الآتية، التي تعدّ بمثابة المساعدة لإتمام عملية منهجية التفكير :

1- التصنيف : و تعتمد على أساسين :

أ- التراكمية : و ذلك في المعرفة بإضافة الجديد إلى القديم حيث إن كل علم جديد يقوم على أساس قديم، و هذه المعرفة التراكمية تسير في اتجاهين : رأسياً و أفقياً، أي اتجاه التعميق في بحث الظواهر نفسها و التي سبق بحثها، و لكن من منظور جديد، و اتجاه التوسع و الامتداد إلى بحث ظواهر جديدة .

ب- التنظيم : أي لا نترك أفكارنا تسير بلا ضابط، و إنما نرتبها و ننظمها في وعي من أجل تحقيق أفضل تخطيط ممكن للطريقة التي نفكر بها، و هذا يحتاج إلى عامل التركيز بسبب التشابك و التداخل في الكم الهائل من المعلومات المُتعرض لها، فكان لازماً أن نستخلص من هذا التشابك مجموعة الوقائع التي تهمنا في ميداننا الخاص .

2- الملحوظة المنظمة للظاهرة : إن الظاهرة الواحدة يمكن تناولها من زوايا متعددة، و لا يغيب عنا أن مفهوم الملحوظة لا يعتمد بالضرورة على مادة حسية، بل يحتاج إلى جهود و معلومات واسعة من أجل تفسير المعطيات، وللجانب العقلي أثر قوي لا يمكن إغفاله .

3- صياغة المسألة : أو المشكلة، أو الظاهرة في أحد الأشكال الممكنة تصوراً، أو تعبيراً شفهيّاً، أو كتابياً، باستعمال الكلمات أو الأرقام أو الرموز .

4- الترابط : من مظاهر التنظيم العلمي، الترابط الذي تتصف به الجزئيات المتناثرة، فالعلم لا يكفي بحقائق مفككة، و إنما يحرص على أن يكون من قضاياها نسفاً محكماً يؤدي فهم أي قضية فيه إلى فهم الأخريات .

5- دراسة الأسباب : و أهمية دراسة أو التعرف على الأسباب الظاهرية للظواهر، حيث إن الغالب في الكثير من المسببات أن تكون لها أسباب، إلا أنها ليست ضرورة حتمية فهي خاضعة أولاً و أخيراً لتقديرات الله - سبحانه و تعالى - و قضائه، وفي وقوعها أكثر من مسبب، و لا تعارض جوهري بين ارتباط النتائج بالأسباب و بين قضية السببية.

6- المرونة : في استحداث البدائل خاصة عند اصطدامك بعائق لم يوضع له حساب.

7- الإلمام بالواقع المحيط كي نستطيع التوصل إلى الحل الأنجح .

8- الاستشارة : فقد يكون غيرك قد سبقك في حلول توفر عليك جهداً مضنياً، فعليك استشارة أصحاب الاختصاص في بحثك⁽⁷⁾ .

و على الباحث أن يجيب عن الأسئلة الآتية قبل البدء بتحضير موضوع بحثه :

1- هل هناك أهداف عامة تريد الوصول إليها ؟ (أهداف رئيسة أو نهائية) .

2- هل هناك عوائق أو احتياطات، و ما فرصة حدوث كل من العوائق، و ما الاحتياطات المناسبة لكل عائق ؟ .

3- هل هناك قوانين أو مبادئ أو أعراف قد نصطدم بها في أثناء البحث ؟.

4- كيف تصل إلى الهدف بأسرع وقت و بأقل قدر ممكن من الخسائر أو التكاليف⁽⁸⁾؟.

عند الإجابة بموضوعية و علمية على هذه الأسئلة، على الباحث البدء في تحضير موضوع بحثه، أو تغييره، أو تعديل بعض نقاطه . ثم عليه ألا يكون أحد هؤلاء : فكثيرون من المحسوبين على (العلمية) يجدون في تحقيق مخطوط قديم فرصة أكثر سهولة و ضماناً و يسراً لضمان مستقبلهم العلمي و الوظيفي و الاجتماعي، بدلاً من إعمال الذهن لردم سدود عاتية تنتصب - هنا و هناك - في مسالك حياتنا المعاصرة ... ولحفر قنوات جديدة في مستقبلنا القريب و البعيد ... و كثيرون ممن يجنبون عن مجابهة الضغوط الفوقية الراهنة، لا يجدون للتعبير عن قدراتهم إلا الارتداد نحو الماضي، و تحولهم، كما يقول الفيلسوف الألماني / شبنغلر/ إلى (منظمي أترية أكاديميين)!!

و كثيرون ممن يتكئون على معطيات عقول أجدادنا الكبيرة، و لا يجدون في أنفسهم الدافع و المسوغ لإعمال عقولهم (هم)، و مجابهة تحديات القرن العشرين⁽⁹⁾ [الحادي والعشرين] .

تلك هي أهم الصفات الأخلاقية و العلمية الواجب توافرها في شخصية الباحث المثالي، الذي نذر كل ما يستطيع و ما يمتلك في سبيل الوصول إلى هدفه العلمي . و كل إنسان يستطيع أن يصطنع هذه الصفات لنفسه إذا لم تكن موجودة فيه ما دامت النية الخيرة و الإرادة القوية متوافرتان في شخصه، و إلا فعليه أن يبحث لنفسه عن ميدان آخر غير ميدان المعرفة و البحث العلمي .

3- **الإشراف العلمي** : لكل حرفة، أو صناعة، لا بد لها من معلم يشرف على الأفراد الراغبين بالانضمام إليها، من أجل تلقينهم أصول الحرفة، و إشرافه على تنفيذ هذه الأصول النظرية بشكل تطبيقي، و هنا يدخل عنصر الزمن طال أو قصر كأحد العناصر الرئيسية في تعلم حرفة ما، بالإضافة إلى الجهد المبذول، و الدافعية و الرغبة في الإنجاز

على هدى من العلم والتجربة . و في حال إقنَانِ الحِرْفَةِ، كانت تُقام احتفالات و مراسيم من أجل ترقية الصانع الذي اجتاز الاختبار، إلى مرتبة أعلى و بموافقة معلمه الذي صار له والداً على المستوى المهني و أحياناً على المستوى الاجتماعي.

هذا في الحِرَفِ و الأعمال اليدوية، فكيف تكون هذه العلاقة بين الأستاذ و طالبه في مجال الفكر و المعرفة ؟ إن صلة الأستاذ المشرف بالطالب صلة الوالدين بولدهما، وصلة الصديق بالصديق فيها الحزم و المحبة و التقدير، و اللطف و الحوار المتبادل المدعوم بالتشجيع و عدم تثبيط الهمة، أو السخرية و الاستهزاء به من قبل المشرف لطالبه مهما كان عمله ناقصاً و خاصة في البداية، و عدم فرض آرائه مهما كانت صحيحة و مصيبة . و المشرف الذي يتمتع بهذه الروح العلمية و الأخلاقية يغدو مثلاً يُحتذى لكل طالبه، و موضع ثقة لديهم، يرجعون إليه إذا اعترضت طريقهم مصاعب لا يستطيعون حلها أو تجاوزها، و يشاورونه في الرأي فيما توصلوا إليه من نتائج في أثناء بحثهم . مطمئنين إلى حكم من يتمتع بخبرة في البحث و نضج في المعرفة و الثقافة و علم بمنهجية البحث .

و "... يضطلع بمهمة الإشراف العلمي عادة أساتذة متخصصون في الجامعات ممن لهم ممارسة طويلة في مجال البحوث العلمية تأليفاً و توجيهاً، تهيئوا لهذا العمل الفكري القيادي من خلال تجاربهم الطويلة، و دراساتهم الجادة، و إنتاجهم العلمي الرفيع الخاضع للمقاييس العلمية و المعايير الجامعية المعتمدة، و هذا النموذج من العلماء المتخصصين هم الأكفاء، المهيئون فعلاً للإشراف العلمي، القادرون فعلاً على نقل الخبرات العلمية المتقدمة للأجيال الناشئة، و المشرف العلمي الجدير بهذا العمل هو الذي يحاول تجديد معلوماته و معرفة ما استجد في مجاله العلمي، و كما يكون هذا بالقراءة فإنه يتحقق أيضاً بحضور السدوات العلمية و كتابة الأبحاث..."⁽¹⁰⁾ . ولكن هل تتفق جميع الجامعات على أن يكون الأستاذ المشرف بمرتبة أستاذ أو أستاذ مساعد، و استبعاد المدرسين من الإشراف العلمي، أم هناك جامعات لا تأخذ بهذه المراتب الوظيفية ؟

تعتمد الجامعات في الوطن العربي على الأستاذ و الأستاذ المساعد في الإشراف على طلاب الدراسات العليا، و تستبعد المدرسين من هذه المهمة . أما في جامعات الغرب و في إنجلترا مثلاً، " فكل ما يُفترض في الأستاذ المشرف بجامعات إنجلترا هو صلته العلمية بموضوع البحث و تخصصه و تعمقه فيه، من غير أي اهتمام باللقب الذي يحرز

لكونه مدرساً أو أستاذاً ... فقد يكون الأستاذ أو الأستاذ المساعد غير متخصصين في موضوع البحث تخصص أحد المدرسين فيه " (11) .

وإن بعض الجامعات هي التي تحدد الأستاذ المشرف لبحث معين تبعاً لتخصصه العلمي و خبرته في موضوع البحث، بينما بعضها الآخر يترك للطالب حرية اختيار الأستاذ المشرف ضمن اختصاص موضوع البحث، و هذه الطريقة لها من الإيجابيات أكثر ما للطريقة الأولى، لأن الطالب في الطريقة الأولى يضطر للعمل أحياناً مع أستاذ لا يتوافق نفسياً معه، "... و هنا - و هذا نادراً - قد يقف الأستاذ المشرف من الطالب موقفاً عدائياً غير مشجع فتخدم همة الطالب و يتوانى عن العمل و قد يرفض التعاون مع أستاذه المشرف " (12) . وبعد أن اختار الطالب، أو أُخْتِير له الأستاذ المشرف، فما مسؤولية الأستاذ المشرف على البحث المقدم من الطالب للجنة المناقشة بعد الانتهاء من تحضيره ؟

فالمشرف و إن كان مسؤولاً إلى حد ما عن بحث الطالب، و ما قام به، إلا أن الطالب وحده هو المسؤول الأول و الأخير عن بحثه و عن نجاحه أو إخفاقه فلا يجوز و الحالة هذه، أن يلقي الطالب اللوم في حالة إخفاقه على عاتق أستاذه المشرف ليتخلى عن المسؤولية "، و ما الأستاذ المشرف إلا شرطي السير بوجهه أو يصوبه إذا ارتكب خطأ، بيد أنه غير مسؤول إذا وقع على الرصيف، أو حطت به عجلات العربة . " (13).

يقدم المشرف نصائح عامة للطالب الذي صار لديه خبرة خاصة في موضوعه ؛ فقد كرس سنوات للفكرة عابرة عند المشرف، و يبقى على الأستاذ أن يدافع بقوة عن مخطط البحث بشكل عام الذي يقدمه الطالب لمجلس القسم، " و المرشد مهما كان من استقلال في موقفه، لا بد من أن يتأثم من إخفاق طالبه، أو أن يعتز بنجاحه فضلاً عن تفوقه . و الذي لا يتحمل المرشد مسؤوليته هو آراء الطالب الشخصية، و موقفه الخاص و النهائي من موضوعه، و ذلك احتراماً لحرية الرأي و قناعة الفكر " (14) .

إن مرحلة الدراسات العليا هي مرحلة محاولة استقلال الطالب الباحث و بروز مميزات فكرية و علمية خاصة به . و هنا يعود الفضل في ظهور شخصية باحث مستقلة فكرياً للأستاذ المشرف الذي ظلّ مرشداً و هادياً، و مدرباً في طريق البحث العلمي، دون إلزام لطالبه كي يتبنى أفكاره و آراءه في بحثه، و هنا تبدو صورة الوالد لأبناء تختلف طرق تفكيرهم و سلوكياتهم و هم في أسرة واحدة ، و من أصل بيولوجي واحد، كذلك يظهر

التفاوت العادل بين الرسائل التي يعدها طلاب متعددون و متفاوتوا المواهب و الإمكانيات تحت إشراف أستاذ واحد .

تلك كانت واجبات المشرف نحو طالبه، فما هي واجبات الطالب نحو أستاذه ومرشده العلمي ؟

لعل أولى واجبات الطالب نحو أستاذه احترامه و الامتنال لنصائحه إذا لم تتعارض مع بنية بحثه العلمية، و إطلاعها على كل ما يعترضه من مشاكل، و احترام وقت مشرفه الثمين بحيث يضع بعد موافقة المشرف برنامجاً أو موعداً محدداً يتم فيه عرض ما استجد من نقاط البحث، و مناقشة الصعوبات التي يتعرض لها الباحث، وذلك في الجامعة أو في منزل المشرف . للترؤد بالملاحظات و الإرشادات اللازمة . " إن شعور الطالب بأهمية الوقت الذي يقضيه مع المشرف يدفعه للحرص على استغلاله، و الاستفادة منه، و إعطاء أهمية كبرى لاقتراحاته و آرائه و توجيهاته، إذ أن هذه تمثل المساعدة الحقيقية التي يقدمها المشرف ليشق الطالب طريقه للبحث و الدراسة . و لعل تحضير الأسئلة و النقاط المُشكلة مسبقاً، و تكوين الإجابة حالاً بعد عرضها على المشرف مهم جداً، و كفيل بنجاح البحث و تقدمه . إن الحياء أو التردد أو الخوف من سؤال المشرف أو استشارته يجب ألا يكون لها مكان في نفس الطالب، فإن المشرف لم يُوجد في مكانه إلا لمساعدة الطالب " (15) .

و بعد : فالإشراف العلمي هو توجيه أستاذ متخصص طالبَ البحث إلى المنهج العلمي في دراسة موضوع محدد، و مساعدته في عرض قضاياها و مناقشتها بكيفية علمية، و الأخذ بيده للوصول إلى نتائج لا تتعارض مع معايير العلم و قواعده، و لا مع صفات العالم و أخلاقه .

المصادر والمراجع :

- 1- ملحق، د.ثريا : منهج البحوث العلمية . ط3. (دار الكتاب اللبناني، ومكتبة المدرسة، بيروت : 1983) . ص: 43 .
- 2- خان، د. ظفر الإسلام : دليل الباحث إلى إعداد الرسائل الجامعية والبحوث العلمية. ط1. (مؤسسة الرسالة، بيروت : 1996) . ص-ص: 166 - 169، بتصرف.
- 3- يعقوب، د.إميل : كيف تكتب بحثاً أو منهجية البحث . د.ط . (جروس برس، طرابلس، لبنان : د.ت) . ص-ص: 35-37، بتصرف .
- 4- إبراهيم أبو سليمان، د.عبد الوهاب: كتابة البحث العلمي. ط3. (دار الشروق، جدة : 1987) . ص: 24 .
- 5- الصالح، د.صبيح : علوم الحديث ومصطلحه. ط8 . (دار العلم للملايين، بيروت: 1975) . ص: 137 .
- 6- شلبي، د.أحمد : كيف تكتب بحثاً أو رسالة . د.ط . (مكتبة النهضة المصرية : 1952) . ص-ص: 10-12، بتصرف .
- 7- المنصور، زهير : مقدمة في منهج الإبداع . ط1. (ذات السلاسل، الكويت : 1985) . ص،ص: 93، 94، بتصرف .
- 8- م.س.ن، ص: 92 .
- 9- خليل، د.عماد الدين : كتابات إسلامية . ط1. (المكتب الإسلامي، بيروت : 1982) . ص،ص: 122، 123، بتصرف .
- 10- أبو سليمان : م.س، ص: 32 .
- 11- شلبي : م.س، ص: 17 .
- 12- م.س.ن، ص: 64 .
- 13- م.س.ن، ص-ص: 65-67، بتصرف .
- 14- اليازجي، د.كمال : إعداد الأطروحة الجامعية مع تمهيد في مقدمات الدراسة الجامعية . ط1. (دار الجيل، بيروت : 1986) . ص: 21 .
- 15- أبو سليمان : م.س، ص: 35 .

الفصل الثالث

خطوات كتابة البحث العلمي

3-1-1-3 مشكلات ما قبل الكتابة

3-1-1-3- اختيار موضوع البحث (المشكلة) : لعل اختيار موضوع الرسالة قد يبدو مهمة شاقة على الطالب، ولكن لا مانع أن يوجهه الأستاذ المشرف، ويقترح عليه، حتى يتمكن من اختيار موضوعه، فأغلب الأساتذة يدركون أن موضوعات كثيرة لا تزال في حاجة إلى من يدرسها و يخرجها للوجود. و كثيرون من هم يشغلون أنفسهم بإخراج واحد من هذه الموضوعات، و يتمنون لو أتيح لهم أن يحصلوا على من يعمل معهم في الموضوعات الأخرى . و لكن الأساتذة يحرصون على أن يتركوا الطالب و حرية اختيار موضوعه . فإن إحساس الدارس المُلح بوجود موضوع جدير بالدراسة أو شعوره بوجود مشكلة يُراد حلها هما البداية المنطقية للقيام ببحث علمي أصيل، و قد أثبتت التجربة بين طلاب البحوث أن الذين يُوفّقون إلى اختيار الموضوعات بأنفسهم يكونون أكثر تفوقاً ونجاحاً وسعادة بالعمل من أولئك الذين يُفرض عليهم بحث معين . و في المقابل يحذر العلماء والباحثون اعتماد طالب الدراسات العليا اقتراحات الآخرين في اختيار موضوع البحث (أبو سليمان، 38). و الطريقة العملية في التوصل إلى اختيار بحث مناسب أن يتخير الباحث مجموعة من المصادر و الكتب في حقل التخصص متنوعة بين قديم وحديث، تمثل مدارس فكرية متنوعة، و مناهج علمية مختلفة يعكف على تأملها ودراسة موضوعاتها بنّاء و روية و لن تخونه هذه الدراسة في اكتشاف عدد من البحوث والموضوعات التي تحتاج إلى زيادة في الدراسة و البحث . و سيجد بعد ذلك أمامه قائمة طويلة و عناوين كثيرة، يلقي بعد ذلك عليها نظرة فحص و اختبار، ليقع اختياره على أحدها مما يتوقع فيه مجالاً واسعاً للبحث و الكتابة .

و إن حسن اختيار الموضوع أو المشكلة هو محور العمل العلمي الناجح . و ليضع

الباحث في اعتباره أنه سيكون محور نشاطه و بؤرة تفكيره لسنوات معدودة بل ربما كان قرين حياته إذا استمرت نشاطاته الفكرية في اتجاهه . و ليتوخى في الاختيار ما يتوقعه من فوائد علمية في مجال التخصص أو أهمية اجتماعية تعود فوائدها على المجتمع يستحق ما يبذل له من وقت و جهد و مال . (أبو سليمان، ص: 39) . و في سبيل اختيار موفق لدراسة موضوع علمي يستحسن أن يتفادى الباحث في هذا الاختيار الأمور التالية :

أ- **الموضوعات التي يشتد حولها الخلاف** : حيث إنها بحاجة إلى فحص و تمحيص و من الصعب على الباحث أن يكون موضوعياً في الوقت الذي تكون فيه الحقائق و الوقائع مختلفاً فيها إذ ليس البحث مجرد عرض آراء المخالفين و المؤيدين فقط .

ب- **الموضوعات العلمية المعقدة** : التي تحتاج إلى تقنية عالية لأن موضوعات كهذه ستكون صعبة على المبتدئ في هذه المرحلة .

ج - **الموضوعات الخاملة** : التي لا تبدو ممتعة فإذا كانت المادة العلمية من الأساس غير مشجعة فإنه سيصبح مملاً و عائقاً من التقدم

د- **الموضوعات التي يصعب العثور على مادتها العلمية** : في مراكز المعلومات المحلية و بصورة كافية فليس من الحكمة أن يستمر الطالب في بحث تندر مصادره .

هـ- **الموضوعات الواسعة جداً** : فإن الباحث سيعاني كثيراً من المتاعب، و عليه من البداية أن يحاول حصره و تحديده بدلاً من طرحه كما خطر بباله .

و- **الموضوعات الضيقة جداً** : بعض الموضوعات قصيرة وضيقة، و لا تتحمل لضيقها تأليف رسالة علمية في حدودها، و سيصيب الباحث الكثير من العنت في معالجتها .

ز- **الموضوعات الغامضة** : يتبعها غموض الفكرة فلا يعرف الباحث ما الذي يمكن تصنيفه من المعلومات مما يدخلها تحتها، و الأخرى التي يجب حذفها، و ينتج عن هذا أن الباحث ربما قرأ الكثير مما ليس له صلة أو علاقة بالموضوع، و حينئذ يصعب أن يخرج برؤية و تصور واضح له .

ح - **الموضوعات الميدانية** : التي يلفها شيء من السرية و الغموض في الممارسة، و في تفسير و تأويل نشاطها .

فإذا تم اختيار البحث على ضوء التعليمات السابقة، وهو الجانب الأول، فإن

اختبار استعداد الباحث له في الجانب الآخر، فليتمس في نفسه مدى توفراه على الكفاءة العلمية و الرغبة الصادقة في البحث التي تزودها بالدافعية و الحماسة في إنجاز بحثه (أبو سليمان، ص: 41، 40).

و يمكننا أن نضع مقياساً لمعرفة ميل الطالب لدراسة موضوع ما، من خلال الأسئلة الآتية، فإذا كانت الإجابة بالنفي في أي من الأسئلة الآتية، فعليه المحاولة بالبحث في موضوع آخر، كسباً للزمن و الجهد .

1- هل يستحق هذا الموضوع ما سيبدل فيه من جهد ؟

2- هل يقدم الجديد ؟

3- أمن الممكن كتابة رسالة عن هذا الموضوع ؟

4- أفي طاقتي أنا أن أقوم بهذا العمل ؟

5- هل أحبُّ هذا الموضوع و أميل إليه ؟

فليس كل موضوع يستحق المجهود الذي سيبدل فيه، و على هذا يجب أن يحرص الطالب الطموح على اختيار موضوع حيّ، لا يحصل به على الماجستير أو الدكتوراه فقط، بل يفخر بنشره و تقديمه للقراء بعد ذلك، فليست المسألة أن يكتب الطالب رسالة، أو ينال درجة، بل أن يُخرج موضوعاً مفيداً يكون تذكراً جميلاً لحياة الدراسة، و أثراً خالداً يتكافأ و الوقت الذي قضى فيه و العناء الذي صانف من أجله . و قد يكون الموضوع مفيداً وطريفاً، ولكن المادة عنه غير متوافرة، و لا تكفي لتكوين رسالة، و مثل هذا الموضوع يصلح لمقال علمي ينشر في المجالات العلمية، و لكنه لا يكون موضوع رسالة .

والمقال العلمي من هذا النوع لا يختلف عن الرسالة إلا من ناحية، الكم و أما السؤال عن طاقة الطالب في إنجاز بحثه، فيشير إلى حال الطالب و ظروفه الخاصة، ويشتمل ذلك : اللغات التي يعرفها، و الوقت الذي خُصص لهذا العمل، و مقدرة الطالب المالية ...، و خاصة في الدراسات الميدانية أو التطبيقية . (شبلي، 24-27 بتصرف).

و أخيراً فإن موافقة المشرف على موضوع البحث هو حجر الزاوية، مما لا شك فيه أن أكثر المشرفين من الأساتذة على الرسائل العلمية، عندما يعرض عليهم موضوعاً للموافقة عليه ينظرون أولاً إلى مدى استعداد الطالب للقيام بتلك الدراسة، و إلى توافر المادة العلمية، و مصادر البحث ثانياً . و المشرف الواعي هو الذي ينظر نظرة متساوية

إلى الموضوع الذي وقع عليه اختيار الطالب بأنه مفيد و مهم، و إلى المستوى العلمي للطالب، و مدى استعداده لبحثه و معالجة موضوعاته .

إن اختيار الموضوع لا يعني تلقائياً تحديده، و خاصة في الموضوعات العلمية و الثقافية ذات العلاقة بأكثر من علم أو فن، و حتى في الموضوعات المختصة بعلوم معينة، فإنها بحاجة إلى تحديد العناصر المطلوب دراستها، فلا بد أولاً، و قبل كل شيء من صياغة الموضوع (أو المشكلة) صياغةً تبيّن منها أبعاده، طبيعته، عناصره، الإشكالات حوله .

و من كل هذا الأمور مجموعة يتوصل الباحث إلى تحديد الموضوع، أو المشكلة بصورة دقيقة، منها نطلق إلى وضع مخطط البحث، و من المسلم به أن هذه المرحلة تعد من أصعب المراحل، و خاصة بالنسبة للباحث المبتدئ . و يساعد على التغلب عليها ما يأتي :

1- قراءة كل ما له صلة بالموضوع أو (المشكلة) من البحوث و الكتابات بحيث يصبح على إلمام تام بكل ما كتب حولها، أو في مجالها .

2- الاستفادة من الخبرات العملية التي اكتسبها خلال السنين من القيام بعمل من الأعمال إذا كان ذا صلة بموضوع البحث، أو المشكلة، مما يهيئ له كفاءة علمية جيدة في البحث.

3 - البحوث الماضية التي سبق للباحث القيام بها . وأما الباحث المبتدئ، فإن استيعابه قراءة المكتوب في الموضوع أو المشكلة، يعطيه الثقة بأهمية البحث، و أنه جدير بالدراسة، و البحث الجيد هو الذي يمد الباحث بالكثير من الأفكار، و يثير تساؤلات أكثر مما يقدم من إجابات . (أبو سليمان، ص ص: 42-43 بتصرف) .

و يحدث في بعض الأحيان ألا يجد الطالب مادة كافية عن الموضوع الذي اختاره، أو يعرف أن هذا الموضوع قد دُرِس من قبل على النحو الذي كان الطالب يزعم أن ينتهجه، أو يدرك صعوبة الحصول على بعض المراجع الأساسية في الموضوع، و الواجب حينئذ أن يبادر إلى تغيير هذا الموضوع حتى لا يضيع الوقت فيما لا طائل تحته . (شليبي، ص: 32).

3-1-2- عنوان البحث : العنوان هو مطلع البحث، و هو أول ما يصفاح نظر القارئ فينبغي أن يكون جديداً مبتكراً، لاثقاً بالموضوع، مطابقاً للأفكار بعده، فهو الذي يعطي الانطباع الأول في عبارة موجزة تدل بمضمونها على الدراسة المقصودة بها . و العنوان

الجيد هو الذي يراعي الأمور الآتية :

- 1 - أن يكون مفصلاً عن موضوعه .
- 2 - أن تتبين منه حدود الموضوع و أبعاده .
- 3 - أن لا يتضمن ما ليس داخلاً في موضوعه .
- 4 - إيجازه بالأفكار الرئيسة بصورة ذكية .

و الدراسة العلمية المنهجية تقضي أن يحمل العنوان الطابع العلمي الهادئ الرصين، بعيداً عن العبارات الدعائية المثيرة، التي هي أنسب و أقرب بالإعلانات التجارية منها إلى الأعمال العلمية، كما يستبعد الباحث العناوين الوصفية والإنشائية المسجعة المتكلفة التي لا تناسب أسلوب العصر الحديث .

يفضل في اختيار العنوان أن يكون مرناً، ذا طابع شمولي بحيث لو استدعت الدراسة التعرض لتفريعاته، و أقسامه، لما اعتبر هذا خروجاً عن موضوعه، كما أنه لو اكتشف الباحث سعة يضيق معها الزمن المحدد له لأمكن التصرف فيه بالاختصار، و على العكس من هذا لو كان العنوان مضغوطاً، ضيق الآفاق و الحدود من البداية، فإن أي خروج عن منهجه يعد خطأ في المنهج، ابتعاداً عن الموضوعية، و لوضوح العنوان و دلالاته على موضوع الدراسة موضوع آخر، ذلك أنه بعد استكمال البحث، و طباعته فإنه سيصنف ضمن قوائم المكتبات، و يفهرس ضمن مجموعات بحسب العنوان، فلا بد من التأكد من تميز كلماته بحيث تكون مفتاحاً لمضمونه دالة على موضوعه يساعد على تصنيفه و فهرسته بشكل صحيح . (أبو سليمان، ص ص : 44-45 بتصرف) .

3-1-3 خطة البحث و عناصره : و بعد أن يختار الطالب موضوع البحث، يعد خطة لتنفيذه، و ذلك بالقراءة الواسعة في الكتب المتخصصة بالموضوع، و في الموضوعات المهمة، فيتعرف إلى مدى عمق الموضوع و سعته، بالإضافة إلى أن مقالات الموسوعات تتضمن عادة لائحة بمصادر مفيدة في هذا المجال .

فالخطة إذاً هي فهرس محتويات البحث، و الهيكل العظمي الذي يُبنى عليه البحث، بأنواعه، و هي دليل الباحث للعمل المنطقي المنظم، و تتألف الخطة عادة من :

3-1-3-1 مقدمة : يحدد فيها الباحث أهمية البحث، و مدى الحاجة العملية إليه، و من سبقه إلى بحثه، و الصعوبات التي اعترضته، و المنهج الذي سوف يستخدمه، كما

تتضمن موجزاً للأفكار الرئيسة في كل فصل، و المجالات التي قصر فيها الباحثون دون أي تجريح، وضرورة ذكر الإيجابيات والسلبية بحذر ودقة، و ما يتوقع أن يأتي فيه جديد في موضوعه (المجذوب، 49).

وليس من المبالغ في شيء أن يقال : إن الباحث عندما يقوم بتنظيم خطة بحثه، يشبه المهندس حينما ينظم خطة البناء تبعاً للغرض المطلوب من البناء، ووفقاً للظروف المختلفة التي تحيط بالمشروع، فكل من المسجد و المنزل و المسرح تصميم خاص، ثم يتدخل الغنى و الفقر و موقع المكان، و ظروف أخرى كثيرة، فيختلف المنزل في مكان أو لشخص عنه في مكان آخر، و كذلك يختلف تخطيط الرسائل اختلافاً بينياً تبعاً لموضوعاتها، و المادة التي كتبت عنها، و المدة المعينة لدراستها و للجامعة التي يتبعها الطالب، و غير هذه المؤثرات، و يمكن للطالب أن ينتفع بجهود من سبقوه، فإن مكتبات الجامعات تشمل مجموعة من الرسائل الناجحة، و هذه الرسائل يجب أن تكون عوناً كبيراً لطلاب الدرجات المماثلة، لأنها تلقي للطلاب ضوءاً ينير له السبيل، و يجب ألا يكون مفهوماً إذ إن كل الرسائل التي نجح أصحابها يمكن ألا تعد نموذجاً، فبعضها في مستوى عادي ليس من الخير أن يعتز به الطالب (شليبي، 33).

و على الطالب أن يحاول الحصول على رسالة في المادة التي يبحثها، فطلاب القانون يبحثون الرسائل التي قدمت في القانون، و طلاب التاريخ يرجعون إلى رسائل تاريخية، و هكذا، و ليس ذلك فحسب بل من الأفضل أن يحاول الطالب أن يجد رسالة أقرب من حيث الخطوط العريضة إلى موضوعه، و بعد أن يتعرف الطالب إلى نماذج من التخطيط لرسائل تشبه رسالته، يقرأ عن موضوعه قراءة عامة، لينمي فكرته عن اتجاهات الموضوع، و في هذا الضوء و ذاك يستطيع أن يضع الخطوط العريضة الأولية لدراسته و أبحاثه، (شليبي، 33-34).

ومن المسلم به في مجال البحوث أن لكل بحث طبيعته، و هذا يستتبع أن تكون له خطة تناسبه و ثلاثمه، و لكن مهما اختلفت أو تنوعت مجالاتها فالمفروض أن تتضمن العناصر الآتية:

3-1-3-2- عنوان البحث : و قد سبق الحديث عنه في الفقرة 3-1-2 .

3-1-3-3- أهمية البحث : و قد سبق الحديث عنه في الفقرة 3-1-1 .

3-1-3-4- تقرير الموضوع : يعد هذا بمنزلة تحديد للفكرة الأساسية في البحث، و تقرير لما يقصد الباحث عمله في عبارة مركزة، يبرز فيها خصائص المشكلة التي سيبحثها . و تعد هذه الفقرة في خطة البحث المفتاح الحقيقي للبحث، فهي تحدد منهج الدراسة و اتجاهها، و تكثف الجهود و الدراسات في اتجاه موضوع البحث، و هنا لا بد من إيجاد توازن بين الاختصار، وإعطاء فكرة تامة عن البحث . (أبو سليمان،50) .

3-1-3-5- تبويب البحث : يراعى في تبويب الموضوعات أن تكون أقسامه واضحة، منطقية التبويب من غير مبالغة في تقسيمات جزئية . خاصة في الترتيب على أساس سليم، و فكرة منظمة و رابطة خاصة، الترتيب الزمني مثلاً، أو كالأهمية، أو نحو ذلك، و ليحذر الطالب أن يضع الأبواب و الفصول ارتجالاً، و على غير أساس مقبول، و أرى أن تعتمد الطريقة الخوارزمية و ذلك بأن نقسم البحث إلى فصول، و الفصول إلى أفكار أساسية وأفكار فرعية، و ذلك بطريقة تشبه توزيع الثمار على أغصان الشجرة، فرب غصن يحمل ثماراً أكثر من الغصن الأكبر منه، و كما هو وارد في هذا الفصل .

3-1-3-6- منهج البحث : هو فن التنظيم الصحيح لسلسلة من الأفكار العديدة من أجل الكشف عن الحقيقة . (جلال محمد عبد الحميد موسى، ص31) فمن خلال منهج البحث يعرض الباحث قضايا الموضوع بشكل منطقي واضح، و الوسائل التي سيسلكها الباحث ليصل إلي نتائج المتوقعة و المطلوبة، و يمكن الرجوع إلى فصل منهجية البحث وأشكالها .

3-1-3-7- الدراسات السابقة : المفروض في الباحث الاطلاع على الدراسات السابقة لموضوع البحث، بل دراستها دراسة نقدية فاحصة، يختار منها أهم الكتب و الدراسات التي أنجزت فيها، ليحدد المقبول منها و المرفوض، و يبين مدى صلتها بالموضوع، وأهمية التفاصيل الموجودة بها، و ما جاء فيها من تفسيرات . و من خلال هذه النظرات النقدية الفاحصة يمكن التعرف على ما إذا كان الباحث وصل إلى أبعد مما توصلت إليه البحوث السابقة، أو أنه أخفق في استيعاب تلك الدراسات، و هذا يتطلب تقديم الباحث قائمة وصفية لها، وتقويماً لمحتواها الموضوعي في اختصار، دون استعمال الباحث لأسلوب الهجوم للدراسات السابقة، خشية وقوع الباحث في شرك الغرور و تضخم الأنا العلمية، و هو لا يزال في أول الطريق . و يستفاد من هذه الخطوة في البحث :

أ- تقادي التكرار في البحوث .

ب- إيجاد المسوّغات المقنعة لدراسة الموضوع الذي تم اختياره.

يستطيع الباحث من خلال العرض للدراسات السابقة أن يبرر قدراته العلمية، فكتابتها بصورة جيدة دلالة النضج العلمي في موضوع البحث، و مما سبق التنويه هنا : إنه ليس خطأ الكتابة في موضوع سبق بحثه، أو مشكلة سبقت دراستها إذا اشتملت الدراسة على تقويم للدراسات السابقة . أو دراسات لجوانب لم تكن في اهتمام الباحثين السابقين، أو قدمت نتائج أخرى متقدمة عما سبقها من دراسات (أبو سليمان، ص 51-52 بتصرف).

3-1-3-8- التعريفات : تقديم بعض التعريفات العلمية في الخطة ضروري لتجنب الالتباس بما يشكل من مصطلحات علمية مشتركة لفظياً، ولكنها متباينة مدلولاً و هذا يفيد في توجيه البحث الوجهة التي يقصدها الباحث .

3-1-3-9- تحديد المشكلة : إن هذا العنصر في الخطة هو المكان المناسب للتصريح بالأبعاد التي سنتناولها الدراسة، و التنبيه على كل هذا زيادة أو نقصاً، وهذا ضروري لتحديد مسار الموضوع من البداية و حتى لا تكون ثمة ثغرة يؤاخذ عليها من قبل المناقشون (أبو سليمان، ص 52-53 بتصرف).

3-2- من التقميش إلى كتابة البحث

3-1-2- التقميش وجمع مادة البحث :

3-1-1-2- التقميش : هو تجميع الشيء من هاهنا و هاهنا، (ابن منظور، مادة، قمش)، وهو في منهجية البحث : مصطلح شائع يعني مرحلة جمع مواد البحث، (ملحس، ص: 83)، أو قل هو مرحلة جمع القماش و اختيار نوعه من الأسواق، كي يصنع منه ثوباً جميلاً و متيناً .

وإن الخطوة الأولى، بعد اختيار الموضوع هي العودة إلى الكتب لجمع المواد اللازمة له، و أول ما ينبغي الرجوع إليه، هو الكتب التي تتحدث عن الكتب، كمعجم المطبوعات العربية و المعربة ليوسف البان سركيس، و فهرس الكتب الموجودة بالمكتبة الأزهرية، و فهرس الكتب الموجودة في المكتبة الظاهرية في دمشق، و الدوريات المتخصصة في الفهرسة، و فهرس المكتبات غير المنشورة، و خاصة التي ترتب حسب الموضوع، و دوائر المعارف، كدائرة المعارف الإسلامية، و تواريخ الأدب، كتاريخ الأدب العربي

لـ (كارل بروكلمان). و كذلك يستطيع الباحث استشارة أهل الخبرة و الاختصاص، بالإضافة إلى أستاذه المشرف طبعاً، و كذلك المسؤولين عن المكتبات مراسلة و مشافهة كي يرشدوه إلى المصادر و المراجع المتعلقة ببحثه، و بعد أن يعرف الباحث المصادر و المراجع الواجب الاطلاع عليها، يلجأ الباحث إلى القراءة، و يبدأ أولاً بقراءة المصادر، ثم المراجع، و يجب أن تكون القراءة الأولى سريعة بحيث تتناول: عنوان الكتاب، و فهرسه، و مقدمته لمعرفة موضوعه، و منهج البحث فيه، و الهدف من تأليفه، حتى إذا عرف الباحث الكتب التي تهمة قرأها قراءة تفصيلية متأنية، فيدون ما يراه مناسباً. (يعقوب، ص: 43، و ما بعدها). و في أثناء هذه المرحلة على الباحث أن يحتفظ برقم تصنيف الكتب التي رجع إليها، كي يستطيع الاستفادة منها، في أي وقت شاء، و يختصر الجهد و الوقت في البحث مرة ثانية.

3-2-2-2- تدوين المعلومات: وتأتي هذه المرحلة تلقائياً بعد الانتهاء من تدوين القائمة الأولية لمصادر البحث، و بيانات التعرف على ما أمكن وجودها، و قبل البدء بالقراءة للبحث، و تدوين المادة العلمية، يحسن الإعداد لها أولاً، و معرفة الطرق السليمة، حتى يكون الباحث على علم بمتطلباتها.

3-2-2-1- نظام البطاقات في تدوين المعلومات: وتدوين المادة العلمية للبحث على البطاقات المخصصة للبحوث، و هو الطريق السليم و المكان المناسب على المدى القصير و الطويل لعملية البحث، إذ سماكة البطاقة تجعلها أكثر تحملاً للتداول، و إعادة النظر عليها مرة بعد أخرى، و من ثم سلامتها من التلف، مع مرور الزمن، إلى جانب أنه سيكون من السهل مستقبلاً لدى البدء بالكتابة استعراضها بشكل منظم و فق تصور الباحث للموضوع. (أبو سليمان، ص: 99). و بعض الطلاب يلجأون إلى الكتابة في أوراق، أو دفاتر أو كراريس، اعتقاداً أنه أكثر اختصاراً للوقت، و أنسب من حيث الثمن، و استمراراً لما اعتادوا. و لكن سيتضح على المدى الطويل، و بخاصة عند كتابة البحث أن الكتابة على البطاقات أحفظ، و أن الرجوع إليها و تنظيم الأفكار تقديماً و تأخيراً بسبب مرونة ترتيبها أيسر من الناحية العملية (أبو سليمان، ص: 99).

و يفضل الحجم الكبير من البطاقات لتستوعب النص المقتبس مهما كانت مساحته من غير حاجة إلى بطاقة أخرى، أو اللجوء إلى الكتابة على الوجه الآخر، و على الباحث تخصيص كل فكرة ببطاقة، فربما يعرض للباحث أن يضيف لها بعض المعلومات، أو

التعليقات مؤخراً فيجد لها مجالاً واسعاً، و بالإمكان تدوين معلومات متعددة لعنصر واحد من مصدر أو أكثر على بطاقة واحدة إذا كانت المعلومات قصيرة، شريطة أن تستكمل كل معلومة منها التوثيق الخاص بها (المؤلف، عنوان الكتاب، الطبعة، مكان و تاريخ الطبع، رقم الجزء، رقم الصفحة). ويرسم تحت كل واحد منها خط للفصل بينهما، إلا أن البعض يرى ألا يكتب أكثر من معلومة واحدة على البطاقة، و لا يعتبر ذلك تذبذباً، بل هو من الجود الممدوح.

ويحرص الباحث أن يكون مزوداً دائماً بالبطاقات و يصحبها معه كلما أزمع القراءة لموضوع البحث حتى تصبح هذه عادة ملازمة له، و أن يجعل بين يديه دائماً قائمة المصادر الأولية، و خطة البحث، حتى يتمكن من الحصول على ما يريد من مصادر بسهولة من خلال بيانات أماكن العثور عليها و أرقامها، أما اصطحاب عناصر الخطة فلكي يتدرج في البحث وفقها، و كثيراً ما يطرأ على ذهن الباحث لمحة من فكرة، أو حل لمشكلة أو كلمات و جمل معبرة تنفذ إلى الهدف، و توفي بالغرض، فمثل هذه الأشياء العارضة غالباً ما تكون قيمة، وهي سريعة الإفلات و النسيان كسرعتها عندما عرضت على الذهن، و ضمان الاستفادة من هذه الأفكار الخاطفة هو تدوينها في الحال من غير تباطؤ. و يذكر أن كثيراً من الناس يحرصون دائماً على وجود قلم و ورق إلى جانب فراش النوم، كما أن محاولة الاحتفاظ بدفتر صغير، أو سجل خاص في جيبك، أو حقيبتك مفيد جداً لتدوين الأفكار الطارئة، التي يمكن فيما بعد نقلها إلى ملف خاص إذا ثبتت فائدتها، وربما تقودك المصادفة لدى سماع الإذاعة، أو مشاهدة التلفزيون، أو قراءة مقالة في صحيفة إلى بعض الأفكار مما له صلة بموضوع تفكر فيه أو تبحث عنه . فسجل كل هذه من غير تردد، مع تسجيل الزمان و المصدر (أبو سليمان، ص:100و ما بعدها).

3-2-2-2- تنظيم البطاقات : يمكن أن تتخذ خطة خاصة لتبويب البطاقات وتنظيمها طبقاً للإمكانات المتوافرة، و لكن الطريقة النظامية و السهلة هو أن تتبع ما يأتي :

3-2-2-2-1- تصنيف البطاقات إلى مجاميع بحسب الموضوعات : أو الخطة، أو المنهج الذي سيتبع في دراسة الموضوع .

3-2-2-2-2- توضع كل مجموعة في صندوق : أو ملف خاص مكتوباً عليه عنوان موضوع كل مجموعة، و عمل فهرسة مختصرة لمحتويات كل منها تحت العنوان العام .

3-2-2-2-3 وضع أرقام متسلسلة : طبقاً للمنهج الدراسي في السير في الموضوع لكل مجموعة من الملفات، أو علب البطاقات.

3-2-2-2-4 تخصص بطاقات معينة فهرساً عاماً لما تحويه الملفات : أو علب البطاقات مما يضمن سهولة الحصول على المعلومات المدونة في البطاقات في شكل مفصل، و في النهاية سيجد الباحث أنها مرتبة في فصول، و أبواب، و تقسيمات أساسية وثانوية. وإن عمل هذه الفهارس مفيد و بشكل خاص لطلبة الدراسات العليا، و من له صلة قوية بالبحوث، و من الأفضل أن تكون الطريقة في تنظيم البطاقات سهلة و مبسطة بقدر الإمكان (أبو سليمان، ص:108).

و على الباحث أن يخصص بعض البطاقات تحت عنوان (متفرقات) يكتب فيها ما يتصل ببحثه اتصالاً ضعيفاً، لأنه قد يحتاج إليها يوماً، و عليه إبقاء عملية الجمع مفتوحة، فكلما عثر الباحث على مصدر أو مرجع جديد فيه معلومات مفيدة لبحثه أو متعلقة به، كتبها على بطاقات، و وضعها في مكانها المناسب في الملف (يعقوب، ص:50).

3-3-3 طرق نقل المعلومات من المصادر : تتنوع طرق نقل المعلومات من المصادر والمراجع حسب اعتبارات كثيرة : الهدف، الأهمية، أهمية القائل، المناسبة ... الخ، فأحياناً يقتضي الحال نقل النص كاملاً بحذافيره، و أحياناً يستدعي الأمر اختصاره، أو إعادة صياغته، أو فيما يأتي شرح لهذه الأنواع و مناسبة استخدام كل منها، وهي :

3-3-1- نقل النص كاملاً : ينقل النص كاملاً و دون تغيير في الحالات الآتية :

3-3-1-1- النص من القرآن الكريم، أو السنة المطهرة، أو الكتب المقدسة .

3-3-1-2- إذا كانت تعبيرات المؤلف و كلماته ذات أهمية خاصة .

3-3-1-3- إذا كانت تعبيرات المؤلف مؤدية للغرض في سلامة ووضوح .

3-3-1-4- الخشية من تحريف المعنى بالزيادة، أو النقصان، و بخاصة إذا كان

موضوعاً ذا حساسية خاصة.

3-3-1-5- في معرض النقض و الاعتراض على المخالف لا بد من نقل كلامه نصاً، في

مثل هذا النوع من النقل لا بد من العناية للتامة في نقل النص الأصلي بعباراته، و علاماته

الإملائية، و حتى في أخطائه، و يتدارك هذا الخطأ مباشرة و ذلك بتصحيحه ووضعه بين

قوسين مربعين []، أو يدون كما هو، ثم يدون بين قوسين مربعين كلمة [هكذا]، وفي حال

اقتباس جزء من النص لا بد من التأكيد أن الجزء المأخوذ من النص لا يؤدي إلى تغيير المعنى، أو تشويه قصد المؤلف، و يتعين على الباحث هنا وضع النص بين قوسين حتى لا يتهم بالسرقة.

3-4- إعادة الصياغة : أن يعيد الباحث صياغة أفكار النص بأسلوبه الخاص، و هذا يتناسب إذا كان النص الأصلي يعثره ضعف في التعبير، أو تعقيد في الأسلوب، أو عدم إحاطة بالأفكار، فيلجأ إلى إعادة صياغته بتعبير أقوى، جامع للأفكار التي يريد طرحها، والتغيير البسيط لبعض عبارات المؤلف، أو كلماته لا يعني إعادة صياغتها، كما أن هذا لا يسوّغ نسبتها إلى الكاتب، و السبيل لتفادي مثل هذا هو قراءة الجزء الذي يريد إعادة صياغته، ثم يطوي الكتاب، ثم يبدأ في صياغة تلك الأفكار بعباراته و أسلوبه .

3-4-1- التلخيص : وذلك بأن يعتمد الباحث إلى تلخيص موضوع كامل، أو فكرة بأكملها شغلت حيزاً كبيراً من الصفحات فيصوغها بأسلوبه الخاص، من غير التأثير بالمؤلف حين وضعها في الإطار والصياغة، و كل ما يهتم به هنا الاحتفاظ بالفكرة، و الموضوع الرئيسي .

3-4-2- الاختصار : أن يقلص الباحث عبارات النص إلى مقدار الثلث أو الربع بطريقة مركزة جداً، مع الاحتفاظ بأسلوب المؤلف ووجهة نظره و استعمال عباراته، وكلماته غالباً، و كل ما يفعله الباحث في النص هو حذف التوضيحات، و التفاصيل، وكل ما يمكن أن يستغني عنه في النص، و يتمكن القارئ من إدراكه دونه.

و تكون الإشارة في الهامش إلى المصدر في الطرق السابقة الثانية و الثالثة و الرابعة بكلمة (راجع) أو (انظر)، ثم يدون اسم المؤلف، فعنوان الكتاب، ثم الصفحات، فقد جرى الاصطلاح أن تشير هذه الكلمة إلى تصرف الكاتب في النقل (أبو سليمان، ص:100).

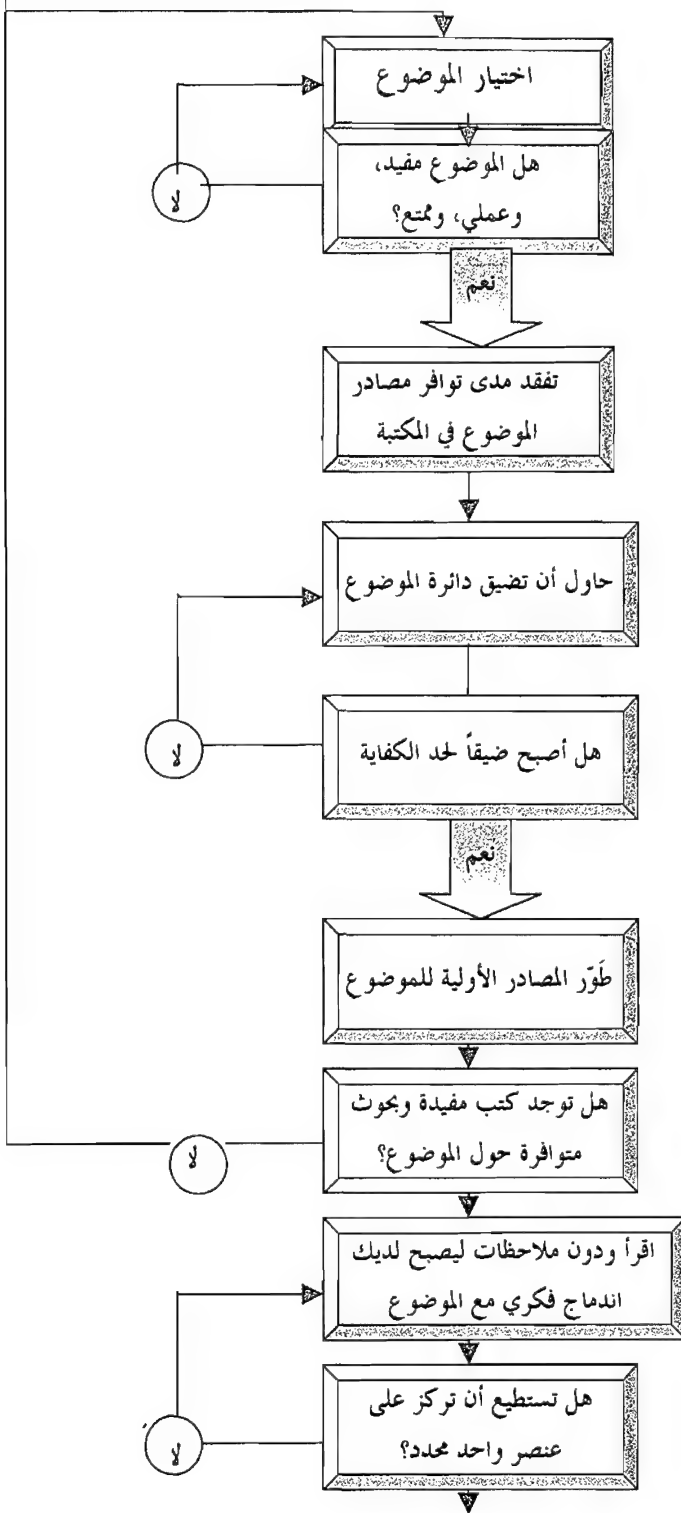
3-5- الشرح و التحليل : كثيراً ما يجد الباحث نفسه أمام نصوص تحتاج إلى شرح وتحليل لتبيين المراد منها، و إظهار أبعادها.

3-5-1- الجمع بين التلخيص أو الاختصار أو الشرح و اقتباس النص : وتجتمع بعض هذه الأنواع من النقل مع الاستشهاد بالنص في ثنايا العرض حيث تقتضي المناسبة ذلك، كأن يتخذ الباحث من النص مقدمة لتلخيص فكرة أو شرح و تحليل لها.

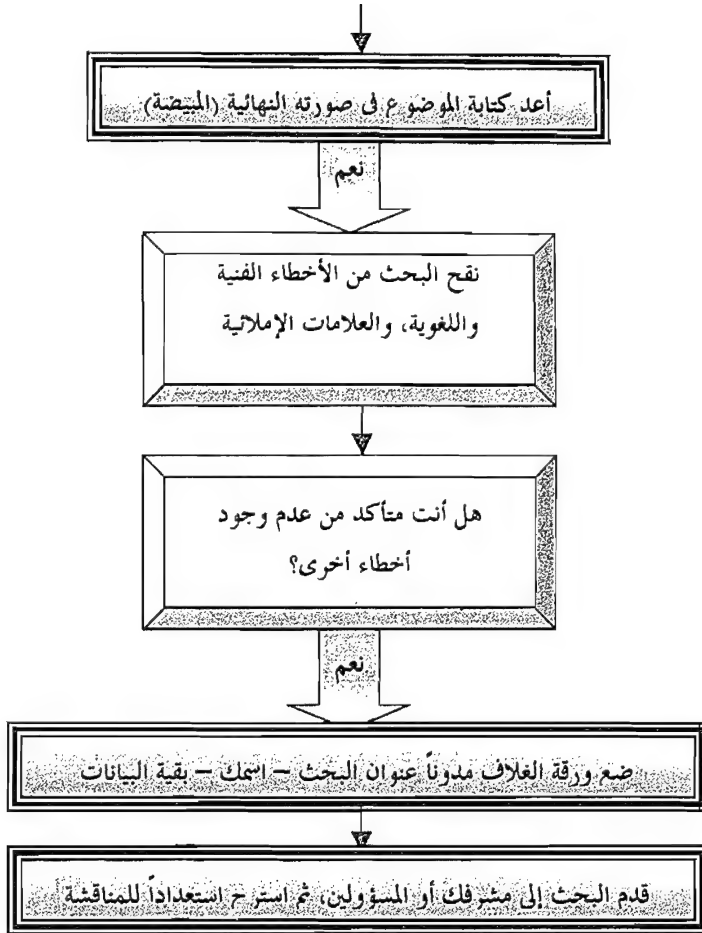
3-5-2- الخطوط العريضة :وأحياناً يجد الباحث نفسه مضطراً إلى إجمال مضمون كتاب أو رسالة، أو نص، فيضعها في عناوين رئيسة بقصد تعريف القارئ عليها، أو إعطاء فكرة سريعة عنها حيث لا يكون لذكر التفاصيل أهمية، أو أنه ليس مكانها الملائم في البحث، في كل هذه الأنواع، و جميع الحالات لا بد من الإشارة إلى المصدر، وتوثيق المعلومات توثيقاً علمياً كما سبق توضيحه (أبو سليمان،ص:104 و ما بعدها) .

3-6- مخطط خطوات كتابة البحث : ويمكننا وضع مخطط لجدول خطوات كتابة البحث كما يلي :

جدول خطوات كتابة البحث







الفصل الرابع

أهمية المصادر والمراجع في البحث العلمي

المبحث الأول : قضايا نظرية

- تعريف المصادر و المراجع .
- تقويم المصادر و المراجع .
- كيفية استخدام المصادر و المراجع .
- أنواع المصادر و المراجع .
- كيفية الحصول على المصادر و المراجع .

المبحث الثاني : أمثلة تطبيقية

- تدوين المصادر و المراجع بجميع أشكالها في اللغة العربية .
- تدوين المصادر في اللغة الإنكليزية .

الفصل الرابع

أهمية المصادر والمراجع في البحث العلمي

المبحث الأول : قضايا نظرية

اعتاد بعض الباحثين، أو بعض طلاب العلم في مراحل الجامعة الأولى، على عدم التفريق بين المصدر و المرجع، أو المصدر الرئيس و المصدر الثانوي، ففي اللغة : المصدر هو : المنهج أو الأصل، و هو مشتق من الصدر، أو الصدارة في كل شيء . أي: تعني الأهمية و الموقع المتقدم .

1- تعريف المصدر: هو الكتاب الذي تجد فيه المعلومات و المعارف الصحيحة من أجل الموضوع الذي تريد بحثه، على حين أن المرجع هو : مصدر ثانوي، أو كتاب يساعدك في إكمال معلوماتك و التثبيت من بعض النقاط و المعلومات التي يحويها تقبل الجدل . و ترجع أصالة المصادر إلى أنها أقدم ما عُرف عن الموضوع الذي ندرسه، فهي ذات قيمة رفيعة . و لا ريب في أن أكثر المصادر أصالة هو ما كتبه المؤلف بيده، وكذلك ما أملاه، و أجاز روايته عنه، فقد اعتنى القدماء بحمل الكتب و توثيقها، و ما وضعوه لذلك من صور إجازات بالسماع و القراءة و التناول، و هم بذلك إنما كانوا يريدون من جهة المحافظة على المصادر الأصلية، و من جهة ثانية كانوا يريدون التوثق من هذه المحافظة، و أنه لم يدخل تلك المصادر أي تحريف، و كذلك لم يدخلها أي تنقيح، فهي لا تزال بصورتها التي تركها عليها المؤلف، و قدّم المصدر جزء لا يتجزأ من أصالته⁽¹⁾.

وكي نفرّق بين المصدر و المرجع نضرب المثال الآتي : ديوان المتنبي يعد مصدراً أساسياً رئيساً لا يمكن الاستغناء عنه مطلقاً لمن يريد دراسة حياة المتنبي وشعره، و مجتمعه و عصره ... الخ . و المعلومات التي يحويها معلومات أساسية

¹ - ضيف، دشوقي، البحث الأدبي، ص:213.

وَحَقِيقَةُ لَا يُجَادِلُ فِيهَا أَحَدٌ، أَمَّا جَمِيعٌ مِنْ مَا كُتِبَ عَنِ الْمُتَنَبِّي، فَيَعِدُ مُرَاجَعًا، أَوْ مَصَادِرَ ثَانَوِيَّةٍ لِدَرَاةِ الْمُتَنَبِّي .

2- تَقْوِيمُ الْمَصَادِر : لَيْسَ كُلُّ مَصْدَرٍ ذَا قِيَمَةٍ عِلْمِيَّةٍ لَا يَرْقَى إِلَيْهَا الشُّكُّ، وَ لَيْسَتْ جَمِيعُ الْمَصَادِرِ مُتَسَاوِيَةً فِي قِيَمَتِهَا، وَ إِنَّمَا هُنَاكَ عَنَاصِرٌ مُهِمَّةٌ يَجِبُ تَوَافُرُهَا فِي الْمَصْدَرِ حَتَّى يُمْكِنَ الْقَوْلُ : إِنَّهُ مَصْدَرٌ جَيِّدٌ وَ عِلْمِيٌّ، وَ هُنَاكَ نَاحِيَتَانِ يَجِبُ مُرَاعَاتُهُمَا قَبْلَ الْحُكْمِ عَلَى مَصْدَرٍ مِنَ الْمَصَادِرِ . هَاتَانِ النَاحِيَتَانِ هُمَا : النَاحِيَةُ الْخَارِجِيَّةُ وَ النَاحِيَةُ الدَاخِلِيَّةُ .

1 - النَاحِيَةُ الْخَارِجِيَّةُ : هِيَ مَظْهَرُ الْكِتَابِ مِنْ حَيْثُ : الْوَرَقُ الَّذِي اسْتَعْمَلَ فِي طَبَاعَةِ الْكِتَابِ وَالْحُرُوفُ الْمُسْتَعْمَلَةُ فِي طَبَاعَةِ الْكَلِمَاتِ، وَ طَرِيقَةُ تَرْتِيبِ الْحُرُوفِ وَالْكَلِمَاتِ، وَوَسَائِلُ الْإِيضَاحِ، وَ الْخَرَائِطُ وَ الصُّورُ، وَ الْأَشْكَالُ وَالْخُطُوطُ الْبَيَانِيَّةُ وَتَرْتِيبُ الْمَوَادِّ، وَ الْفَهَارِسُ بِأَنْوَاعِهَا .

2- النَاحِيَةُ الدَاخِلِيَّةُ : تَعْتَبَرُ الْعَنَصَرُ الرَّئِيسُ فِي تَقْوِيمِ الْمَصْدَرِ، وَ لَهَا أَثَرٌ بَالِغٌ فِي اعْتِبَارِ الْكِتَابِ مَصْدَرًا مِنَ الدَّرَجَةِ الْأُولَى، أَوِ الثَّانِيَّةِ، هُنَاكَ نَوَاحٍ مُعَيَّنَةٌ يَجِبُ الْإِلْتِفَاتُ إِلَيْهَا وَ أَخْذُهَا بِعَيْنِ الْإِعْتِبَارِ مِنْ أَجْلِ تَقْوِيمِ الْمَصْدَرِ، وَ هِيَ :

آ - الْمُؤَلِّفُ أَوِ الْمُؤَلِّفُونَ : لَعَلَّ هَذِهِ النَاحِيَةُ هِيَ أَهَمُّ نَقْطَةٍ فِي عَمَلِيَّةِ التَّقْوِيمِ وَ التَّنْمِيزِ هَذِهِ، فَالْحُكْمُ عَلَى الْمُؤَلِّفِ وَ الْكِتَابِ يَعْتَمِدُ أَسَاسًا عَلَى الْمُؤَلِّفِ أَوِ الْمُؤَلِّفِينَ الَّذِينَ أَنْتَجَوْا هَذَا الْعَمَلَ .

ب- الْمُحَرَّرُ أَوْ هَيْئَةُ التَّحْرِيرِ : إِنْ مَعْرِفَتُنَا بِالْأَشْخَاصِ الْقَائِمِينَ عَلَى إِصْدَارِ الْأَعْمَالِ بِشَكْلِ سُلْسَلَةٍ، ضَمَّنَ هَيْئَةَ تَحْرِيرٍ، تُعْطِينَا فِكْرَةً عَنِ قِيَمَةِ الْعَمَلِ ذَاتِهِ . وَذَلِكَ مِثْلُ : سُلْسَلَةِ عَالَمِ الْمَعْرِفَةِ الَّتِي تُصَدَّرُ فِي الْكُوَيْتِ .

ج - خُطَّةُ الْعَمَلِ : تَعْتَبَرُ خُطَّةُ الْعَمَلِ مِنْ أَهَمِّ الْعَنَاصِرِ الدَّالَّةِ عَلَى الْأَصَالَةِ وَالِابْتِكَارِ، وَ هِيَ الَّتِي تُحَدِّدُ قِيَمَةَ مَصْدَرٍ مَا، وَ تُمَيِّزُهُ عَلَى نَظَرَاتِهِ مِنَ الْمَصَادِرِ الْمِشَابِهِةِ . وَ يَجِبُ عَلَيْنَا أَنْ نَتَسَاعَلَ وَ أَنْ نَجِدَ الْجَوَابَ عَنْ تَسْأَلَاتِنَا : هَلْ هُنَاكَ خُطَّةٌ وَاضِحَةٌ مُعَيَّنَةٌ يَسِيرُ عَلَيْهَا جَمِيعُ الْمُسَاهِمِينَ فِي تَأْلِيفِ هَذَا الْمَصْدَرِ بِشَكْلِ مُنْتَظَمٍ ؟ أَوْ هَلْ يَسِيرُ الْأَمْرُ بِشَكْلِ عَشَوَائِيٍّ ؟.

د- طَرِيقُ مُعَالَجَةِ الْمَوَاضِيَعِ : يَجِبُ مَعْرِفَةُ مَا إِذَا كَانَ جَمِيعُ الْمُؤَلِّفِينَ يَعَالِجُونَ مَوْضُوعَاتِهِمْ بِشَكْلِ شَامِلٍ وَ دَقِيقٍ أَمْ يَرْكُزُونَ عَلَى جَانِبٍ دُونَ جَانِبٍ، هَلِ الْمُعَالَجَةُ عَمِيقَةٌ

أو سطحية، هل المعالجة متعصبة تظهر وجهة نظر معينة دون بقية وجهات النظر الأخرى، أو أنها منصفة تحاول أن تعرض جميع وجهات النظر ؟ .

هـ- جدة المعلومات : يجب التساؤل هل المعلومات التي يوردها المؤلفون أحدث شيء وأوثقه في الموضوع أو أنها قديمة ؟ و هل المصادر التي استخدمها المؤلفون و استمدوا منها معلوماتهم مصادر أولية أساسية أو مصادر ثانوية قديمة؟ هل يذكر المؤلفون مصادرهم و يزودون مقالاتهم بلائحة مصادر للتوسع أو لا ؟ كل هذه العناصر و أمثالها تعطي قيمة للكتاب و تحدد مكانه بالنسبة لبقية المصادر⁽²⁾.

ح- كيفية استعمال كتب المصادر : إن الاستعمال المستمر و العمل للمصادر يجعل الدارس لمثل هذه الأمور عارفاً بخصائصها مطلعاً على مميزاتها و طرق استعمالها، و لكن الملحوظات الآتية سوف تكون مساعدة عند الاطلاع على المصدر لأول مرة، و في تكوين رأي عنه، و بالتالي في إصدار حكم لمصدر أو عليه :

1- **فحص صفحة العنوان :** و ذلك من أجل الحصول على معلومات كالتالي:

أ - مدى و مجال الكتاب كما يبدو من العنوان .

ب- اسم المؤلف أو المؤلفين .

ج- سجل المؤلف السابق غالباً يذكر المؤلفون درجاتهم العلمية أو مراكزهم و ألقابهم و أسماء كتبهم السابقة³.

د- دار النشر .

هـ- تاريخ النشر : يستحسن موازنة تاريخ النشر بتاريخ الإيداع القانوني، وتاريخ المقدمة، و على الرغم من أن هذه التواريخ لا تقدم ضماناً أكيداً لتاريخ المعلومات التي يحويها الكتاب إلا أنها تساعد أحياناً في تحديد ذلك و خصوصاً إذا كانت هذه التواريخ أقدم من تاريخ النشر .

2- **يستحسن قراءة المقدمة أو التمهيد، و ذلك من أجل الحصول على معلومات**

كالآتي :

أ- معلومات أوفى من أجل تحديد مدى و مجال الكتاب .

ب- معرفة بعض الخصائص المميزة .

2- حمادة، د محمد ماهر، م . س، ص ص : 22- 24، بتصرف .

3 - م.س، ص: 24 .

ج- حدود الكتاب و بالتالي حدود الموضوع المعالج .

د- لموازنته بالمصادر الأخرى التي تعالج نفس الموضوع .

3 - يستحسن فحص الكتاب نفسه : و ذلك من أجل معرفة : ترتيبه، نوع مداخله،

الإحالات و الإحالات المعترضة، اللوائح المنممة له مع اعتبار عددها و نوعها و صلتها بالعمل الأصلي، مع اعتبار شمولها و تنوعها و دقتها . مستوى و نوعية المقالات مع اعتبار ما إذا كانت مبسطة أو علمية، محايدة أو متعصبة، و خصوصاً ما إذا كانت مزودة بمصادر ببليوغرافية مستوفية للغرض، أم بشكل ملحق بها، أو بشكل ذكر للمصادر في النص نفسه أو بشكل مصادر أو مراجع في أسفل الصفحات ؟ يجب قراءة عدد من المواد⁽⁴⁾ و موازنتها بمواد أخرى مشابهة في كتب أخرى، و مهما يكن ترتيب المواد في المصدر جيداً و سهل التناول، فإن صدق المعلومات التي يحويها أكثر أهمية بما لا يقاس، و معرفة صدقها ودقتها النسبية أو عدم صدقها، و عدم دقتها النسبية أساسية من أجل تقويم المصدر و إصدار الحكم له أو عليه .

4- عند فحص كل من المقدمة و المواد : يستحسن ملاحظة الدلائل و الإشارات التي

تدل على الحياد و فقدان التحيز، فمثلاً إذا كان الكتاب يبحث مواضيع جدلية دينية أو سياسية أو هل يطرح الكتاب وجهة نظر واحدة من الموضوع فحسب ؟ أم يعرض وجهات النظر المتعارضة ؟ ثم هل يعرض الكاتب وجهات النظر المختلفة بنفس الروح ؟ و هل يخصص لها نفس المجال ؟ و في كتب التراجم هل يتم انتقاء الأسماء و نوع المواد و حجمها يقرره بحال من الأحوال الرغبة في إيجاد المشتركين فعلاً ؟. و عند دراسة ترتيب المواد في مصدر ما يستحسن مراعاة إمكانية الاختلاف و التنوع في ترتيب المواد في كتب أخرى تتبع نفس الترتيب العام.

5- إذا ادعى الناشر أن الكتاب موضع البحث إصدار جديد : يستحسن النظر في حجم التغير

الذي حدث به، و موازنته بالطبعات القديمة لاكتشاف الحقيقة، و معرفة مدى التغير الذي أصاب العمل الجديد . إن كثيراً من الكتب التي يعاد طبعها يدعي ناشروها أنها إصدار جديد معدل ومنقح، و لكن عند فحصها بدقة يتضح أن التغير الذي أصابها طفيف، و أنها لا تحوي شيئاً هاماً ذا

4 - حمادة، د محمد ماهر، م . س، ص : 25 .

غناء بحيث يجوز اعتبارها طبعة معدل⁽⁵⁾، أما إذا كتب طبعة جديدة منقحة ومزيدة، فهذا يعني أن الباحث أضاف أشياء جديدة، أو حذف أشياء وجدها غير ذات أهمية .

3- أنواع المصادر

1- الوثائق : و هي الأوراق و السجلات الأصلية المكتوبة، و هي بمعظمها غير منشورة، و تكمن قيمتها في أن معلوماتها جديدة، و صحيحة، لأنها تسجل الوقائع وقت حدوثها، أو بعده بقليل، و تشمل الوثائق مجموعات واسعة في شتى المجالات، مثل: التقارير الرسمية، و نصوص الاتفاقات والمعاهدات، و أحكام المحاكم، و مضابط الاجتماعات، و محاضر المؤتمرات، و الندوات، و سجلات الضرائب، و سجلات المحاكم الشرعية و الأوقاف، و الفتاوى، و عقود البيع و الشراء، و محاضر جلسات المؤسسات و البلديات، و البرديات للقرون الماضية، و غير ذلك⁽⁶⁾ .

والمخطوطات هي : كتب غير مطبوعة، و المهم منها هو الذي لم يتم تحقيقه ونشره بعد، و قيمتها في المعلومات الجديدة و المركزة التي تضمها، و إذا لم تتوافر نسخة أصلية من المخطوطة، فيمكن الاعتماد على نسخة مصورة على ميكروفيلم⁽⁷⁾.

2- الأوراق الخاصة : و هي تكون ملكاً لشخص معين و قيمتها في أنها تضم معلومات تفصيلية معينة أكثر من أي مصادر أخرى، كما أنها تكون صريحة و صادقة لأنها غير مخصصة للنشر عادة، و هي تعتمد كثيراً على المشاهد العينية، أو المشاركة الفعلية لصاحبها في صنع الأحداث، و تشمل هذه الأوراق : المذكرات و اليوميات و الرسائل المتبادلة مع الآخرين، و الأوراق الشخصية الأخرى⁽⁸⁾، كما في الترجمة الشخصية عند أحمد أمين في كتابه (حياتي)، و طه حسين في كتابه (الأيام)، و العقاد في كتابه (أنا) و توفيق الحكيم في كتابه (زهرة العمر)، و بمقدار بوح الكاتب عن حياته و أحداثها و تجاربها و كل ما عاناه فيها غير مستتر، و لا حذف شيء من حقائقه، تكون قيمة يومياته و مذكراته، و ما يصنع لنفسه من ترجمة ذاتية، و هو إذا عمى فيها الحقائق أو موهها أصبحت لا جدوى لها، بل أصبحت عديمة القيمة⁽⁹⁾ .

5 - م.س، ص: 26 .

6 - المجنوب، د. أنور طلال. منهج البحث وإعداده. د.ط. (مؤسسة عز الدين للطباعة و النشر، بيروت: 1993)، ص: 66، عزاه إلى عبد المنعم ماجد . مقدمة لدراسة التاريخ الإسلامي . ط2. (القاهرة: 1964)، ص: 17 .

7 - م.س، ص: 66 .

8 - سالم، سيد عبد العزيز. التاريخ والمؤرخون العرب. (دار النهضة العربية، بيروت: 1984)، ص: 125

9 - ضيف، دشوقي . البحث الأنبي، ص: 214 .

3- **الوقفيات :** وهي وثائق مهمة، لأنها تتضمن معلومات واقعية وافية عن العصر الذي كتبت فيه، تاريخية وعمرانية، واقتصادية واجتماعية، ودينية وإدارية، وهي تزودنا بالكثير من المصطلحات، و المفاهيم و الأسماء التي كانت سائدة في العصر الذي دُونت فيه⁽¹⁰⁾.

4- **النفوش :** وهي من أهم المصادر خاصة في البحوث التاريخية و الأثرية، وهي وثائق أصلية تضم كتابات محايدة و صحيحة، و فيها تفاصيل وافية كذلك عن المجتمع الذي كتبت أو نقشت عنه، و تتألف من صور و زخارف، أو نصوص مكتوبة، وهي قد تكون منقوشة على الجدران، أو الأعمدة، أو الأواني المختلفة⁽¹¹⁾.

5- **المسكوكات :** وهي العملة المعدنية من ذهب أو فضة أو برونز، و أهميتها في صحة ما عليها من نقوش و كتابات . و دراستها أصبحت علماً خاصاً يدعى (علم النميات) . ومعلوماتها تلقي ضوءاً على عصرها من النواحي السياسية و الاقتصادية و غيرها .

6- **المخلفات الأثرية:** وهي البقايا التي خلفها الإنسان من قطع فخار، أو أوان معدنية أو غير معدنية، و من ملابس و أثاث، و صور و أختام، و محتويات مقابر، و حطام سفن قرب الشاطئ، و هي تعطي صوراً واضحة عن الماضي الذي تنتمي إليه⁽¹²⁾.

7- **كتابات الرحالة :** وهي التي كتبها أولئك الذين جابوا الأقطار، و جالوا في الأصقاع والديار، بعد أن كانوا شهوداً عياناً لما رأوه، أو لما سمعوه من أفواه الناس، و التفاصيل الموجودة في هذه الكتب عادة، تكون دقيقة و غزيرة قلما يوجد مثلها في وثائق أخرى، وإن كان يشوبها أحياناً ميل الكاتب و مزاجه⁽¹³⁾.

8- **الروايات الشفهية :** الروايات الشفهية بأهميتها و قيمة الروايات المدونة، وذلك أن هذه قبل أن تكون، كانت روايات شفهية، و هي روايات أصلية و يمكن الوثوق بها و غالباً يكون أصحابها شهوداً عياناً، شاهدوا الأحداث أو شاركوا فيها⁽¹⁴⁾ .

10 - سالم، سيد عبد العزيز . م . س . ص : 163 .

11 - ماجد، عبد المنعم . م . س . ص : 163 .

12 - المجذوب، م . س . ص : 17، عزاه إلى : لويس جو تشلك، ص : 58 .

13 - م . س . ص : ن، عزاه إلى : علي إبراهيم حسن . استخدام المصادر وطرق البحث في التاريخ الإسلامي، وفي التاريخ المصري الوسيط، ط3، (دار النهضة المصرية، القاهرة : 1980)، ص : 37 .

14 - م . س . ص : ن، عزاه إلى مسعود ضاهر، التاريخ الأهلي و التاريخ الرسمي، مجلة الفكر العربي، (العدد : 27، السنة الرابعة، أيار - حزيران : 1982)، ص : 185 .

9- الأغاني الشعبية و القصة و الأقاصيص: يدخل في المصادر الأصلية الأغاني الشعبية حين نتحدث عن أدب أمة من الأمم، و مثلها القصة و الأقاصيص الشعبية لأنها جميعاً تصور لنا أطباع الأمة و عاداتها و تقاليدها، و صور تعبيرها عن أفراسها و أحزائها وآلامها و أعراسها⁽¹⁵⁾.

و أما المصادر الثانوية الفرعية فهي كثيرة ، ويمكن عدُّ كل المصادر المتأخرة عن المصادر الأصلية مصادر ثانوية .

4- كيفية استخدام المصادر و الحصول عليها : تشكل المكتبة نوعاً من المختبر للباحث، أدواته فيه الفهارس، و مادة الاختبار الكتب والوثائق، ومراجعة المكتبة للاطلاع على الكتب اللازمة للباحث، ليست عملية سهلة ؛ بل تحتاج إلى دقة و انتباه، حتى يصل الباحث إلى مقصده بسرعة .

يبدأ الطالب بمراجعة الكتب العامة، و دوائر المعارف، و كتب المراجع (الببليوغرافيا) المتعلقة ببحثه، و يراجع أيضاً فهرس المكتبات و دور النشر للاطلاع على كل جديد من الكتب، و يلجأ إلى نوي الخبرة و الاختصاص ليتزود منهم بمعلومات جديدة عن مصادر بحثه، و تضم كل مكتبة عامة ثلاثة أنواع من الفهارس عادة: الأول : فهرس المؤلفين، و الثاني : فهرس العناوين، و الثالث: فهرس الموضوعات، و لذلك يكون لكل كتاب ثلاث بطاقات :

آ- البطاقة الأولى :باسم المؤلف، و هي مرتبة بحسب التسلسل الهجائي، وفيما يدون اسم المؤلف في أعلى البطاقة، يوضع اسم العائلة، ثم الاسم الفردي، فعنوان الكتاب، رقم الطبعة، مكان و تاريخ نشره، عدد صفحاته، و قياسه، و رقمه في سجلات المكتبة .

ب- البطاقة الثانية : بعنوان الكتاب، و تضم المعلومات السابقة، و لكنها تبدأ أولاً بعنوان الكتاب، مرتباً هجائياً .

ج- البطاقة الثالثة : للموضوع، بحسب موضوع الكتاب، و تضم المعلومات السابقة، مبدوءة بموضوع الكتاب، و ترتب هجائياً .

تحذف (ال) التعريف من الأسماء فلا تحسب في الاسم كما هي .

5- تدوين المصادر و المراجع ببطاقة التعريف و بقائمة المصادر : تختلف أشكال المصادر و مستوياتها، فمنها المطبوع، والمخطوط والمنسوخ على آلات كاتبة، وهذه أقسام و أنواع و فيها المشاهد و المسموع، ولكل واحدة من هذه و تلك تنظيمه الخاص به، ومن ثم تختلف طريقة تسجيل المعلومات المطلوبة للتعريف بكل واحد منها، و يمكن حصر هذه المصادر بشكل عام في الأنواع الآتية :

1- المصادر المطبوعة :

1- الكتب : يمكن تدوين المعلومات عن الكتاب و مؤلفه أو مؤلفيه و دار النشر كما يلي:

أ- اسم المؤلف : للمؤلف اسم، و شهرة، فتدون الشهرة لقباً، أو كنية أولاً، يعقبها فاصلة، ثم الاسم بعده نقطتان " : " و لما كان تدوين الأسماء في كتب التراجم والطبقات في اللغة العربية يبدأ بالاسم، ثم اللقب أخيراً، فلا مانع من استعمال أي من الطريقتين، بشرط الالتزام و الاستمرار لواحدة منهما، و الأفضل الإشارة إلى ذلك في المقدمة، لكي يكون القارئ على بصيرة، وإذا كان للكتاب أكثر من مؤلف فتذكر كل الأسماء بحسب الترتيب، وإن كانوا أكثر من مؤلفين، موصولاً بينهم بحرف (و) .

ب- عنوان الكتاب : يدون عنوان الكتاب كاملاً بعده نقطة، و العنوان الذي يسجل هنا هو العنوان الأساسي للكتاب، المدون على الصفحة الأولى، وأحياناً يكون العنوان طويلاً فيقتصر منه على المهم، أو العنوان الذي اشتهر به الكتاب من غير حاجة إلى ذكره كاملاً، ما دام اسم المؤلف مدوناً إلى جانبه، مثال : المقدمة، لابن خلدون، و يفضل أن يكتب بالحرف المحير.

ج- اسم المحقق، أو المعلق، أو المترجم كاملاً إن وجد مهما بلغ عددهم، بعده نقطتان " : " .

د- رقم الطبعة بعده نقطة، و إن لم يكن معروفاً يكتب : د.ط. أي بدون طبعة .

هـ- بيانات النشر : تحتوي بيانات النشر على اسم البلدة، دار النشر، و الناشر، أو المطبعة، و تاريخ النشر . يدون اسم البلد، ثم يعقبه نقطتان رأسيان : ثم يعقبها اسم دار النشر، أو اسم المطبعة إذا كان مدوناً على الغلاف في بداية الكتاب أو نهايته بعد نقطتان :، ثم يليه التاريخ هجرياً، أو ميلادياً، و يوضع في نهايتها نقطة و يفضل أن تكون بيانات النشر ضمن قوس ()، و إذا كان للطبع تاريخان فيدون الحديث منهما .

و- أجزاء الكتاب : تدون أجزاء الكتاب بعد العنوان مباشرة إذا احتوى الكتاب على أكثر من جزء، أو بعد معلومات النشر، و هو الأفضل .

ز- الصفحات المستخدمة من المصدر : تأتي بعد قوس معلومات النشر، أو بعد عدد الأجزاء إذا وجدت، و تكون إحدى الحالات التالية: صفحة واحدة، ص:5، ص، ص : 5،6، صفتان متتاليتان، مجموعة صفحات ص- ص:5-10، أما إذا كانت الصفحات من المقدمة المرقمة أبجدياً فيذكر كما يلي : ص:أ، أو ص- ص : أ- و .
و يمكننا تطبيق ما سبق كما يأتي :

أ- القرآن الكريم : يكتفى بذكر السورة، و رقم الآية . مثال : سورة البقرة، الآية:115. أو [البقرة : 115] .

ب- الكتب المقدسة : بالنسبة للكتب السماوية الأخرى، ونظراً لتعدد تراجمها ونسبتها، فإنه يدون عنها :

1- الترجمة المعينة منسوبة إلى صاحبها .

2- الآية والسفر، مثال التكوين : آية : 10 .

3- عدد الطبعة

و ما هو غني عن التذكير أن القرآن الكريم يجب أن يتقدم على سائر الكتب في سائر المصادر و بصرف النظر عن الترتيب الهجائي أو الموضوعي، لأن له الأولوية على سائر المصادر، أما إذا كانت الدراسة دينية فلا حاجة لذكره في الفهارس .

المبحث الثاني

أولاً : أمثلة تطبيقية لتدوين المصادر والمراجع بجميع أشكالها في اللغة العربية :

1- نموذج لتدوين مصدر من إعداد مؤلف واحد :

❖ الحكيم، د. سعاد : المعجم الصوفي، الحكمة في حدود الكلمة . ط1 . (مؤسسة دندرة للطباعة و النشر،

بيروت : 1981).

❖ العسكري، د. عيود عبد الله : أصول المعارضة السياسية في الإسلام، ط1 . (دمشق، دار

النمير :1997).

❖ حمادة، محمد ماهر : المصادر العربية و المعربة . ط3 . (بيروت، مؤسسة الرسالة :1982).

❖ ياسوف، د. أحمد زكريا : جماليات المفردة القرآنية في كتب الإعجاز والتفسير. ط1 . (دمشق، دار

المكتبي :1994) .

❖ العاكوب، د. عيسى علي : التفكير النقدي عند العرب . ط3 . (دار الفكر، دمشق، دار الفكر المعاصر،

بيروت : 2002) . ص : ...

❖ مرشوء، د. غريفيوار : إيديولوجيا الحداثة بين الثقافة والانقسام الحضاري . ط 1 . (دمشق، دار الأملالي : 2000) .

❖ العسكري، د. عيود عبد الله : كيف تقرأ . ط 4 . (حلب، دار الملتقى : 2004) .

❖ طحان، د. محمد جمال : الاستبداد وبدائله في فكر الكواكبي . ط 1 . (دمشق، اتحاد الكتاب العرب : 1992)

2- إذا تم تأليف المصدر من أكثر من واحد تذكر أسماؤهم كافة بالترتيب : كما يتضح من النماذج الآتية :

❖ غراييه، فوزي . و نعيم دهمش، و ربحي الحسن، و خالد أمين عبد الله، و هاني أبو جبارة : أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية . ط 2 . (مكة المكرمة، دار الثقة : 1982) .

❖ غراييه، فوزي . و آخرون : (أ و ورقاقه) : أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية و الإنسانية، ط 2، (مكة المكرمة، دار الثقة : 1982) .

3- إذا لم يعرف اسم المؤلف : فإنه يبدأ بعنوان الكتاب كما في المثال الآتي :

❖ رسائل إخوان الصفا و خلان الوفاء . د. ط . (بيروت، دار صادر للطباعة و النشر، و دار بيروت : 1957) . ج 4 .

4- أما في حال وجود تحقيق أو تعليق أو ترجمة للمصدر : فإنه يوثق كما يأتي :

❖ الدماغاني، الحسين بن محمد : إصلاح الوجوه و النظائر في القرآن الكريم، تحقيق و ترتيب : عبد العزيز سيد الأهل . ط 1 . (بيروت . دار العلم للملايين : 1970) .

5- إذا تعاون على التحقيق شخصان أو أكثر : يدون اسمهما بحسب الترتيب بالكتاب، كما يأتي :

❖ الجويني، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله المشهور بامام الحرمين : الشامل في أصول الدين، تحقيق و تقديم : علي سامي النشار، و فيصل بدير عون، و سهير محمد مختار . د. ط . (الإسكندرية، منشأة المعارف، جلال حزي و شركاه : 1969) .

6- مصدر من إعداد هيئة علمية :

أ- يدون اسم الهيئة العلمية بدلاً من اسم المؤلف .

ب- يتبع بعد ذلك من الخطوات كل ما يتبع في تدوين المصادر كما سبق .

❖ المجلس الأعلى لرعاية الفنون و الآداب و العلوم الاجتماعية . بمصر : أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده . د. ط . (القاهرة، المجلس الأعلى لرعاية الفنون و الآداب و العلوم الاجتماعية : 1962) .

7- مصدر من جمع بعض المحققين :

❖ تأليف جماعة من كبار العلماء و الأطباء في جامعات أوروبا و أمريكا : طبيبك في بيتك . (بيروت، دار مكتبة الحياة : 1966) .

8- الكتب المترجمة : يشار إلى اسم المترجم بعد عنوان الكتاب كما يأتي :

- ❖ ميروفيتش، إيفادي فيتراي : جلال الدين الرومي و التصوف، ترجمة : د. عيسى العاكوب . ط 1 . مؤسسة الطباعة و النشر، وزارة الثقافة و الإرشاد الإسلامي، طهران : (2000) .
- ❖ جولد تسيهر، إجناس : العقيدة و الشريعة في الإسلام، تاريخ ظهور التطور العقدي و التشريعي في الدين الإسلامي . ترجمة و تعليق : محمد يوسف موسى، و حسين عبد القادر، و عبد العزيز عبد الحق . ط 2. (مصر، دار الكتب الحديثة، بغداد، مكتبة المثني: د.ت).

9- المسلسلات الثقافية : مثال سلسلة عالم المعرفة التي تصدرها وزارة الإعلام الكويتية، و هي كما يأتي :

- ❖ كورن، توماس : بنية الثورات العلمية، ترجمة: شوقي جلال. عالم المعرفة، 168، (الكويت، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب، جمادى الآخر 1413هـ/ديسمبر/ كانون أول 1992م) .
- ❖ مرشو، د. غريغوار : مقدمات الاستتباع (الشرق موجود بذاته لا يغيره). سلسلة إسلامية المعرفة . (18) . (الولايات المتحدة الأمريكية، فيرجينا، هيرندن، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1996) .

10- القصص و المسرحيات :

- سراج، حسين . غرام ولادة. د.ط . (مصر . دار المعارف: د.ت).

11- القصائد المختارة، و المجموعة في كتاب :

- ❖ البارودي، محمود سامي : مختارات البارودي . د.ط . (بيروت، دار العلم للجميع، بغداد، دار البيان: د.ت)، 4 أجزاء .

12- المعاجم اللغوية :

- ❖ ابن منظور، محمد بن مكرم (ت711هـ) : لسان العرب. د.ط . (القاهرة، بولاق : 1299هـ)، 20 ج.
- ❖ ابن منظور، محمد بن مكرم (ت711هـ) : لسان العرب. د.ط . (بيروت دار صادر : 1968)، 15 ج .
- ❖ ابن فارس، أبو الحسين أحمد (ت395هـ) : مقاييس اللغة . تحقيق : عبد السلام هارون . د.ط. (القاهرة، دار إحياء الكتب العربية : 1366هـ).

13- الموسوعات ودوائر المعارف :

- ❖ وجدي، محمد فريد : دائرة معارف القرن العشرين . ط 3. (دار المعرفة، بيروت: 1971) . 0.10 مجلدات.
 - ❖ الموسوعة العربية الميسرة، (دار نهضة لبنان، بيروت: 1980)، 2 مج.
 - ❖ الموسوعة البريطانية :. Encyclopedia Britannica. Chicago, Encyclopedia Britannica. 1970 .
- أما في توثيق مقال لكاتب ذكر اسمه في نهاية المقال ضمن مادة معينة في الموسوعة فيمكننا توثيقه كما يأتي :
- أ- عنوان الموسوعة .
- ب- عدد الطبعة، أو د.ت.

جـ- عنوان المقالة بين قوسين (.....) . نضع نقطة إذا لم يذكر اسم الكاتب، وإلا فتدون فاصلة، .

د- اسم كاتب المقال إذا كان مذكوراً أو جرى التنويه عنه بالهامش الأسفل .

هـ - بيانات النشر، كما سبق في المصادر .

و - عدد الأجزاء و المجلدات .

14- الدوريات : وهي ما يطبع على فترات زمنية محددة، فمنها اليومية، والأسبوعية و الشهرية، و التي تصدر كل عام، أو نصفه، أو ربعه، و تحتوي مقالات وبحوثاً بأقلام مختلفة، و غالباً ما تكون الأعداد مرقمة بحسب ترتيب الصدور، و تدون عنها المعلومات الآتية :

أ- اسم الكاتب بعده نقطتان.

ب- عنوان المقالة والبحث بين قوسين صغيرين بعده نقطة .

ج- عنوان المجلة، بعده نقطة .

د- اسم البلد الصادرة عنها بعده نقطة .

هـ- رقم العدد.

و- تاريخ الإصدار بين قوسين بعدهما فاصلة .

ز- رقم الصفحة .

❖ محمد عبد اللطيف صالح الفرفور: (الهم العربي و الإسلامي) . جريدة تشرين، سورية: 7892. (الاثنين 2000/10/10)، ص: 12.

❖ محمد عبد السلام الحياي: (الصوفية بين ترك الجهاد و وهم المجاهدة) . (مجلة المعرفة السورية، العدد : 328، كانون الثاني : 1991) .

❖ د. جورج كتورة : (التصوف و السلطة) . (مجلة الاجتهاد. لبنان: العدد: 12، صيف 1991) .

15- القوانين الحكومية الصادرة عن المجالس التشريعية : يشار إليها بالمعلومات الآتية:

1- البلد الصادر عنها القانون .

2- المجلس أو المصدر التشريعي مجلس الوزراء أو البرلمان.

3- رقم القانون .

4- رقم المادة . تاريخ صدوره .

❖ الجمهورية اللبنانية، مجلس الوزراء : النظام العام لشهادة الدكتوراه في الجامعة اللبنانية، مرسوم رقم 900، 4 آب سنة 1983، 5 صفحات .

16- **القضايا الحقوقية** : من المستحسن لطلاب البحث في الفقه الإسلامي الاستشهاد بقضايا المحاكم الشرعية، و عرض نماذج منها أثناء البحث و المناقشة حتى تظهر الملاءمة بين الجانبين النظري و التطبيقي، و ليكون القارئ على علم بتوقيع الأحكام، كما هو الحال في الدراسات القانونية، و يتم تسجيل المعلومات و ترتيبها كما يأتي :

1- عنوان القضية، و يكون بتدوين اسم المدعي و المدعى عليه، أو بما اشتهرت به القضية، و بعده نقطة .

2- اسم المحكمة بعده فاصلة .

3- اسم البلد بعده نقطتان : .

4- رقم القضية بعده فاصلة، فرقم المجلد، فالتاريخ بين قوسين بعده نقطه و مثاله :

❖ قضية أحمد ضد محمود بن أحمد : المحكمة الشرعية الكبرى . مكة : رقم 309، المجلد الثاني : 1371هـ .

17- المصادر المنسوخة على الآلة :

1- المخطوطات : يدون عنها المعلومات الآتية:

أ- اسم المؤلف و يتبع في تدوينه الطريقة السابقة، متبوعاً بتاريخ الوفاة بين قوسين كبيرين .

ب- عنوان المخطوطة بين قوسين صغيرين .

ج- موضوع المخطوطة، علمياً أو شخصياً كالخطابات أو المذكرات .

د- تاريخ النسخ .

هـ- اسم البلد الذي توجد به المخطوطة بعده نقطتان رأسيّتان .

و- مكان وجودها، و رقمها حيث توجد، و إلا فتكتب كلمة (خاص) إذا لم تكن ملكاً لمكتبة عامة أو متحف، و لا مانع من ذكر صاحبها .

ز- اسم المجموعة التي تنسب إليها المخطوطة، و رقمها، إن أمكن .

ح- وصفها إن كانت أصلية أو مصورة، فإذا كانت مصورة فلا بد من ذكر مكان

التصوير و الرقم و يتبع في تدوينها النموذج الآتي :

❖ الدبوسي، أبو زيد عبيد الله بن عمر بن عيسى (430هـ) : (الأسرار في الأصول و الفروع) . أصول فقه . نسخ عادي 619هـ . استنبول : مكتبة أحمد الثالث 2/29 . نسخة أصلية .

❖ المالكي، محمد علي بن حسين : (إغاثة الطلب شرح بلوغ الأدب) . منطق . نسخ عادي 1330هـ . مكة : خاص . نسخة أصلية .

❖ الشافعي، إسماعيل العجلاني : (كتاب تاج الملوك) . المكتبة الظاهرية، دمشق، رقم 732، نسخة مخطوطة، 74 ورقة .

2- الرسائل الجامعية المنسوخة على الآلة : و يتم تدوين المعلومات التالية :

أ- اسم المؤلف : كما سبق.

ب- عنوان الرسالة بين قوسين صغيرين .

ج- الدرجة العلمية الممنوحة عليها .

د- اسم القسم فالكلية فالجامعة التي منحت الدرجة العلمية، نضع فاصلة بينما

سبق، و تنتهي بنقطة .

❖ العسكري، عيود عبد الله : (التصوف بين النظرية و الممارسة، قراءة فكرية لحال الطرق الصوفية في سورية، دراسة ميدانية) . أطروحة دكتوراه دولة . قسم الفلسفة، الفرع الأول، كلية الآداب و العلوم الإنسانية، الجامعة اللبنانية، بيروت: 2002 م .

و هناك طريقة أخرى في التوثيق للرسائل الجامعية :

❖ يعقوب، أميل : آراء أنيس فريحة و تبسيط اللغة العربية و أساليب تدريسها (دراسة مقارنة و تقويم) . اطروحة أعنت لنيل شهادة الدكتوراه (الحلقة الثالثة) في اللغة العربية و آدابها، لم تنشر، جامعة القديس يوسف في بيروت، كلية الآداب و العلوم الإنسانية، 1980م، (مقدمة أ ع) + 324ص .

❖ حديد، محمود : إيكولوجية مؤسسة المشاركة السيمنية في بلدان المشرق العربي . اطروحة أعنت لنيل شهادة للدكتوراه في علم الاجتماع السيمي، لما تنشر بعد، جامعة دمشق، كلية الآداب و العلوم الإنسانية، قسم علم الاجتماع . 2003 .

18- الأشرطة المصورة : حين الإشارة إلى شريط مصور (فيلم) عن مخطوط تدون جميع المعلومات التي تسجل عن الكتاب، أو المخطوطة، و بنفس الترتيب مضافاً إليها كلمة (شريط مصور).

❖ ابن الساعاتي، مظفر الدين (ت696هـ) : (البديع في أصول الفقه) . أصول الفقه. نسخ عادي 772هـ . أمريكا برنستون .

❖ مكتبة جامعة برنستون، مجموعة مخطوطات يهودا رقم 1770(893). شريط مصور . بمركز البحث العلمي و التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، رقم 92.

و هناك كتب مصورة عن النسخة الأصلية فتوثق كما يأتي :

❖ مخلوف، محمد بن محمد : شجرة النور الزكية في طبقات المالكية . (مصدر المطبعة السلفية ومكتبتها : 1394هـ)، تصوير : بيروت، دار الكتاب العربي اللبناني : د.ت.

19- المصادر السمعية البصرية : يتم تدوين المعلومات عنها كما يأتي :

1- الأحاديث الإذاعية تشمل على :

أ- اسم المتحدث، لقبه ثم اسمه .

ب- عنوان الحديث بين قوسين صغيرين .

ج- اسم الإذاعة .

د- اسم البلد ثم التاريخ .

2- الأحاديث و المقابلات التلفزيونية تشمل على :

أ- الشخص أو الجهة المعد للبرنامج .

ب- عنوان البرنامج .

ج- عنوان الحلقة بين قوسين .

د- اسم المحطة ثم رقم القنال بين قوسين، ثم اسم البلد، فتاريخ البث .

❖ البيوطي، د. محمد سعيد رمضان : (دراسات قرآنية) . (سوريا، القناة الأولى)، سوريا، 2001/1/3.

3- الأفلام السينمائية و الفيديو :

يحتوي التدوين عنها على المواد الآتية : اسم المؤلف كالمبتع، عنوان الفيلم، اسم المخرج، مكان الإنتاج، ثم الشركة المنتجة بعده فاصلة، ثم التاريخ⁽¹⁶⁾ .

20- الشرائح الممغنطة : (الحاسوب) : و يتم تدوين المعلومات عنها بالكيفية الآتية :

1- كاتب المادة أو الموضوع إذا كان معروفاً .

2- عنوان الموضوع، و يتبع بكلمة تتم عن وصف الأداء العلمي (software)، أو

(computer service) .

3- اسم الموزع، و تاريخ التوزيع .

يضاف في نهاية المعلومات السابقة أي معلومة مهمة مثل :

1- نوع الحاسب الآلي المصمم له البرنامج مثل : (Apple , Atari , Or vice).

2- رقم البايت (Kilobyte)، أو وحدات الذاكرة مثل (8KB) .

3- نوعية التسجيل المستخدمة في تخزين المعلومات مثل الأشرطة الصغيرة، أو

الكبيرة، أو الاسطوانات (cartridge , cassette or disk) .

4- يفصل بين كل وحدة من هذه المعلومات بنقطة، أو بالفاصلة (،) في داخل

الوحدات، أو تدون نقطة في النهاية .

وفيما يلي نموذجان لتوثيق المعلومات من الحاسب الآلي :

16 - أبو سليمان ، د . عبد الوهاب إبراهيم . م . س . ص - ص : 73 - 74، يتصرف .

أ- نموذج التوثيق من Computer Soft Ware :

Starks ,Sparky. Diskey. Computer Soft Ware Adventure,1982. Atari 400/800,32 KB ,dis.

ب- التوثيق من الحاسب الآلي Computer Service :

يتم بنفس الطريقة التي توثق بها المطبوعات إلا أنه يضاف في النهاية الرقم التسلسلي الخاص كما في النموذج التالي :

" Turner , Barbra Bus " Amerien Men and Women of Sciece . 15 the ed . Bowker , 1983.Dialog File 236, item 0107406⁽¹⁷⁾

ثانياً : أمثلة تطبيقية لتدوين المصادر والمراجع في اللغة الإنكليزية : هناك الآن عدداً من الملاحظات الخاصة لتوثيق المصادر والمراجع في اللغة الإنكليزية :

1- نموذج الطريقة الأمريكية في التوثيق⁽¹⁸⁾ : اسم المؤلف . أو الحروف الأولى من اسمه (في الحاشية) . أما في قائمة المراجع فتذكر الكنية قبل الاسم - الكنية أو اللقب - الحرف الأول من الاسم أو الاسم كاملاً - عنوان الكتاب بالخط المائل - اسم الناشر، اسم المترجم، اسم المصنف (إذا وجد أحدهم) - اسم السلسلة التي يقع بها الكتاب (إن وجدت) ورقمه فيها - رقم الطبعة، إذا كان الكتاب طبع غير مرة - عدد الأجزاء، إن كان أكثر من جزء - مكان الإصدار - سنة الإصدار (وتوضع بين قوسين) - رقم المجلد (إن وجد) ويكتب الرقم بالأحرف اللاتينية الصغيرة، وتتبعه سنة إصداره بين قوسين - أرقام الصفحات التي تم الاستشهاد منها- نقطة في الختام.

ملحوظة : توضع فواصل بين الجميع، وفي الختام نقطة .

ملحوظة : تذكر أسماء المؤلفين، المصنفين.. كاملة كما جاءت مطبوعة في الصفحة الأولى بعد الغلاف التي فيها العنوان. ولا يرحب بالاختصار كأن تقول : (C.Brown) فقد يرغب الباحث بالرجوع إلى المكتبة، وذكرك اسمه كاملاً يخفف عليه العبء والاطمئنان، فالأفضل أن تذكره كاملاً (Carlton Brown)، وقولك : (T.S.Eliot) أفضل منه قولك : (Thomas Stearns Eliot) .

ملحوظة: إذا وجدت حروف مع الاسم يوضع بعد كل واحد نقطة . وعند آخر حرف وبعده اسم علم نقطة وفاصلة، مثل :

Donnos, E .S., Elizabethan Minor Epics (London, 1963).

17 - م.س،ص:144، عزاه إلى : Gibaldi , Joseph & Walter S.Ashtert, Mla Hand Book for Writer of Research Papers , PP.116,117 .

18 - التونسي، د. محمد : في المنهاج، ص - ص : 115-119، بصرف .

ملحوظة : يمكن حذف القوسين بوضع فاصلة قبل كلمة لندن.

2- إذا أخذت من أحد فصول الكتاب : وكان يشمل عدة فصول، كل فصل ألفه شخص، وللكتاب إعداد لشخص آخر، تتبع ما يلي:

أ- اسم مؤلف الفصل الذي أخذت منه .

ب- عنوان الفصل الذي أخذت منه، ويوضع بين فاصلتين علويتين، ويكتب بخط مائل.

ج- كلمة in، مطبعية، قبلها فاصلة لا بعدها .

د- اسم المعد .

هـ- نقطة .

3- ضع خطأً تحت أسماء الكتب : أو اطبعها في المطبعة بخط مائل .

4- إن كان هناك عنوان فرعي للعنوان الرئيسي : فضع تحته خطأً ثم ضع (Colon) بينهما . وضع خطأً تحت العنوان الرئيسي أيضاً .

5- لا تضع خطأً تحت كلمة in : إذا كان النص المستشهد به هو أحد فصول الكتاب أو أجزائه .

6- بعد الكلمات المختصرة : (comp., - ed., - trans.) تضع نقطة تعقبها فاصلة كما هو مبين .

7- ضع اسم المحرر (comp.,) (أو المترجم) قبل اسم المؤلف الأصلي : إذا كان دورهما أبرز من دور المؤلف . وبعد اسم المؤلف تضع فاصلة، ثم اسم الكتاب.

8- إذا لم يكن الكتاب المعتمد الطبعة الأولى : فاذا ذكر رقم الطبعة، مستخدماً الأرقام، وبعدها [4th ed.] مثلاً.

9- إذا كان الكتاب من السلاسل : فلا تضع خطأً تحت اسم السلسلة أو الموسوعة. ومن الضروري تسجيل النقاط التالية : تحديد الجزء - نقطة - ذكر الرقم - فاصلة - رمز الرقم - نقطة - الرقم - فاصلة مثل: (vol. 7, No. 7)

10- إذا كان الكتاب مؤلفاً من عدة أجزاء : تذكر الرقم قبل : 3 Vols .

11- إذا لم يذكر في الكتاب مكان الإصدار : فاذا ذكر الرمز (n. p.) كما قد يستعمل هذا المختصر إذا كان الناشر غير مذكور .

12- إذا لم تحتج إلى ذكر رقم الصفحة : لكثرة استخدامه قلت : Passim أي هنا وهناك (والكلمة لاتينية) .

الفصل الخامس

وظيفة الهامش في البحث العلمي

5-1- تعريف الهامش : لم يكن أسلافنا يعرفون نظام الهوامش، لكن كانوا يعرفون نظام الحواشي، إذ كان يوجد بياض أو فراغ على جوانب الصفحة، يمكن من كتابة بعض التعليقات. ولم يكن يكتبها المؤلفون أنفسهم، إنما يكتبها بعض العلماء، الذين يقرؤون الكتاب، وكثيراً ما نراهم يذكرون قبلها كلمة تدل عليها مثل (هاهنا لطيفة) أو (فائدة) أو (تنبيه)، كما نجد بعض الشروحات للنص الرئيسي، فتصبح هذه الشروحات مرجعاً إضافياً للكتاب الأصل، وكثيراً ما نجد كتب تفسير القرآن الكريم، تستخدم الحواشي الموجودة حول الآيات، والغالب أن تكون مساحة الحواشي أكبر من مساحة الآيات القرآنية .

5-2- وظيفة الهامش : لقد ساعدت المطبعة المؤلفين على استخدام الهوامش والحواشي جميعاً . أما الهوامش فلا تزال يراد بها التعليق و بسط فكرة في المتن، و قد يذكر معها اسم مصدر أو أكثر و قد يُنقل من مصدر اقتباس طويل . و بعض المؤلفين يعمدون كثيراً إلى صنع هذه الهوامش، و كأنهم يرون أنهم إن ذكروها في المتن أحدثت فيه خلخلة، وخاصةً حين نتحدث عن بعض الأشخاص أو عن بعض الموضوعات التي عرض لها المؤلف في بحثه أو الإشارة إلى مصادر أخرى غنية بالمعلومات ينصح القارئ بالرجوع إليها، و لعل هذا ما يجعلنا ننبه إلى الحذر في استخدامها، فينبغي ألا يعتمد إليها الباحث دائماً، إنما يعتمد إليها عند الضرورة الصحيحة، و حين لا يستطيع أن يُدخل ما تحتويه في تضاعيف كلامه، و على كل حال ينبغي ألا تأخذ صورة معلومات أساسية تضاف من حين إلى حين، و كأن الباحث فاته أن يسوقها في ثنايا كلامه، إن الغرض منها إنما هو التوضيح لا إضافة معلومات جديدة فانت الباحث و يريد أن يسجلها، أو كأنما عزّ عليه، أو صعب أن يدمجها في متن الكلام، و معنى ذلك أن تكون ذات صلة وثيقة بأفكار المتن،

و إلا بدت كأنها استطرادات لا يحتاجها البحث . و بدلاً من أن تؤكد تضعفه و تُخلّله خللة شديدة .

و من الحقائق التي ينبغي للباحث إدراكها أنه من الأفضل الاقتصاد قدر الإمكان من الهوامش لأي غرض حتى يضمن متابعة القارئ، فلا يقطع عليه تسلسل المعاني والأفكار، و يمكن تحقيق هذا بطريقة من الطرائق الآتية :

5-2-1- الإشارة في سطر واحد إلى عدة اقتباسات من مصدر لمؤلف واحد، و ذلك بأن يوضع الرقم في نهاية الاقتباس الأخير، ثم يشار إلى الصفحات التي جرى الاقتباس منها على الترتيب.

5-2-2- بدلاً من وضع أرقام متعددة على الصفحة عند نسبة بعض الآراء، أو ذكر الأسماء ثم الإشارة إلى مصادرها بالهامش يوضع رقم واحد بعد الاسم الأخير، ثم تدوين في الهامش منسوبة إلى مصادرها بالترتيب .

5-2-3- بالنسبة للجداول، و البيانات، و القوائم، و الصور، و الخرائط، مما ليست له أهمية مباشرة، فالأحسن تدوينها في ملحق خاص في نهاية البحث، و يشار إلى مكانها بالهامش ⁽¹⁾. فالغاية من الهامش تجريد المتن من تلك الاستطرادات التي لا تعد جزءاً رئيسياً من البحث، و لكنها في الوقت ذاته ضرورية لإعطاء القارئ، أو الطالب صورة كاملة لجميع جوانب البحث ⁽²⁾ .

لقد أصبحت الهوامش جزءاً لا يتجزأ من البحوث و الدراسات الحديثة، و تعبر عن مدى مصداقية الباحث و أمانته العلمية، و هذه الهوامش يراد بها بيان المصادر التي استخدمها الباحث في بحثه و كأنها مستدلته في الدراسة، فهو يقيمها للقارئ، و كأنما يقدم أدلته و براهينه على ما يسوق من أفكار، واضعاً تحت بصره جميع مصادره، ليراجع فيها إن شاء، و ليبين له كيف كوّن بحثه، و كأنما يريد أن يشركه معه في الدراسة، إذ يعرض عليه كل ما قرأه و كل ما اتخذ دليلاً أو حجة على كلامه، و كل ما استمد منه أفكاره و آراءه، و عادة حين يذكر المصدر يذكر صفحته بكل دقة، إلا أن هناك بعض الباحثين الناشئين، يقعون في مشكلة منهجية خطيرة، و هي أن يجد في بحث سبق له إشارة إلى مصدر، فيأخذ هذا المصدر عنه، و رقم صفحته من غير إطلاع عليه أو مراجعة له، و قد يكون الباحث السابق أخطأ في ذكر المصدر من غير قصد، أو أخطأ في ذكر الصفحة و رقمها، أو قد يكون حدث في أثناء

الطبع تحريف في الرقم، فينقله بتحريفه أو بخطئه (3) و أحيانا يحدث هذا الخطأ الفادح في نقل بعض الآيات القرآنية التي أصابها شيء من التصحيف، و لم تصحح، و في حال كهذه نكون أمام مشكلة خطيرة في البحث العلمي، و مدى صدق وأمانة صاحبه !

و بعض الباحثين المبتدئين يستكثرون من الهوامش، و لذلك ضرران واضحان : أولهما : إن ذلك يعني إن الباحث يحاول أن يدل على سعة اطلاعه، فهو يحشد عشرات المصادر، و كثيراً ما يؤدي به ذلك إلى أن يجمع فيها بين الغث و السمين، فتختلط المصادر، و لا يُعرف أيها أهم للبحث و أيها لا يتصل به . و أما الضرر الثاني فإنه لا يستطيع أن يتبين هو نفسه المصدر الأساسي من المصدر غير الأساسي، و هذا يجز الباحث الناشئ إلى أَوْخَم العواقب (4) .

و ليس الغرض من البحوث دائماً أن يدل الباحث على كثرة ما قرأ من المصادر المتصلة مباشرة بالبحث و غير المتصلة . و إنما الغرض أن يستنبط من مجموع ما يقرأ قضايا أو أفكاراً جديدة، و حبذا لو اتسع به ذلك فاستنبط نظرية لم يُسبق إليها، و ذلك هو الغرض الحقيقي من البحث (5) .

إنه لا بد للباحث حقاً من المصادر و من الاتساع في القراءة، لكن لا يستكثر من الهوامش، و إنما لينتخب منها مادة بحثه، و يشير إليها حين تكون الإشارة ضرورية للبرهنة على ما يقول، و دائماً ما يقوله ينبغي أن يكون نتيجة إحاطة بالمصادر و استقصاء شديداً، و أهم من ذلك أن يكون نتيجة تمثل لها (6) .

3-5- كتابة الهامش : تكتب الهوامش عادة في ذيل الصفحة، و منهم من يجعلها في نهاية الفصل، أو في نهاية البحث، و في حال إثباتها في ذيل الصفحة، يجب الفصل بينها وبين المتن بخط طوله بحدود 8 سم، و تكتب بحرف صغير، و يمكننا كتابة المصادر والمراجع في الحواشي، كما مر بنا في فصول الكتاب . و لكتابة الهوامش ثلاث طرائق يستطيع الباحث اختيار ما يناسبه، ويسير عليه في بحثه من أوله إلى آخره . و هذه الطرائق هي الآتية :

3-5-1- تدون الهوامش بأسفل الصفحة : و يكون هذا بطريقة من الطرائق الثلاث الآتية:

5-3-1-1- و ضع أرقام مستقلة لكل صفحة على حدة : و تبدأ من رقم (1) مدوناً في أعلى نهاية النص، أو الفكرة يقابله الرقم المماثل بالهامش . و توضع في أسفل كل صفحة هوامشها، و كل صفحة مستقلة بأرقامها، و مراجعها، و كل ما يتصل بها .

5-3-1-2- إعطاء رقم متسلسل متصل لكل فصل على حدة : و يبدأ من رقم (1) و يستمر إلى نهاية الفصل، مع السير على نفس الطريقة في اختصاص كل صفحة بهوامشها و تعليقاتها .

5-3-1-3- إعطاء رقم متسلسل متصل للرسالة كلها : مبدوءاً برقم (1) و يستمر إلى آخر الرسالة، و يدون في أسفل كل صفحة هوامشها .

5-3-2- التهميش في نهاية كل فصل : إعطاء رقم متسلسل لكل فصل على حدة، مبدوءاً برقم (1) و يستمر حتى نهاية الفصل، و تجمع كل الهوامش و التعليقات لتدوينها في نهاية الفصل، و يفضل استخدام هذه الطريقة في كتابة الأبحاث المخصصة للمجلات الدورية .

5-3-3- جمع الهوامش كلها في نهاية الرسالة، و إعطاؤها رقماً متسلسلاً من بداية الموضوع حتى نهايته⁽⁷⁾ .

و لكل طريقة حسناتها و عيوبها، فللباحث حرية اختيار إحداها، و هناك طريقة أخرى للإشارة إلى التعليقات غير الإشارة بالرقم، و ذلك بوضع علامة مثل : * و تكون فوق عنوان رئيسي في البحث، و يمكن أن تكون علامتان أو أكثر بحسب الحاجة، و تثبت في الهامش أيضاً .

4-3-4- التوثيق بالأرقام فقط : تعتمد هذه الطريقة في توثيق المصادر و المراجع على الأرقام الموضوعية بين قوسين و ضمن المتن فقط، بحيث يكون الرقم الأول دالاً على المصدر الموجود في قائمة المصادر في نهاية البحث . أما الرقم الثاني فإنه يشير إلى رقم الصفحة التي تم الاقتباس منها من نفس المصدر المشار إليه بالرقم الأول، و تستخدم هذه الطريقة في الأبحاث العلمية، و مثاله (5،128) . و أحياناً يشار إلى سنة المصدر، مثلاً (128،5،1990):128 تعني رقم المصدر أو المرجع الوارد في فهرس المصادر و المراجع في نهاية البحث، و 5 تعني رقم الصفحة من المرجع المذكور، و 1990 تعني تاريخ طباعة المرجع .

من خلال فصول الكتاب حاولنا استخدام جميع أشكال توثيق المصادر و المراجع،
كتطبيق عملي يرجع إليه الباحث ليختار ما يراه مناسباً لبحثه .

5-3-5- التوثيق في العلوم الاجتماعية والفيزيائية : يتم التوثيق للمعلومات في مجال العلوم
الاجتماعية والفيزيائية بتدوين لقب المؤلف، ثم تاريخ النشر، ثم يعقبهما فاصلة، ثم رقم الصفحة
كل هذا موضوعاً بين قوسين كبيرين، مثل : (Silson 1982,73) .

في ضوء هذه الطريقة تنظم قائمة المصادر كالمعتاد بإضافة بسيطة، وذلك هو تدوين

تاريخ النشر مباشرة بعد لقب المؤلف، يلي هذا عنوان البحث فمعلومات النشر كالمبتع سابقاً .

ملحوظة : إذا تضمنت قائمة المصادر أكثر من مصدر لمؤلف واحد فإنها ترتب حسب تاريخ
النشر الأقدم فالأقدم تاريخياً، فالذي يليه . و إذا صادف اتفاق تاريخ نشر بعض الأبحاث في فترة
واحدة فإنه يدون التاريخ، ثم يضاف في نهايته ما يميزه من الحروف الهجائية في المستوى للعدد
الأخير مثل : (1406م) (1406ب)⁽⁸⁾ .

المصادر و المراجع المستخدمة :

- 1- أبو سليمان، د. عبد الوهاب إبراهيم، م.س، ص: 118.
- 2- روزنتال، فرانتر : مناهج العلماء المسلمين في البحث العلمي . ترجمة : أنيس فريجة، ومراجعة : وليد عرفات . ط 3. (بيروت، دار الثقافة : 1980). ص: 109.
- 3- ضيف، د. شوقي، م.س، ص، ص: 266، 267 .
- 4- م.س.ن، ص: 267.
- 5- م.س.ن، ص.ن.
- 6- م.س، ص: 268
- 7- أبو سليمان، م.س، ص، ص: 119-120.
- 8- م.س.ن، ص: 157 .

الفصل السادس

إعداد حلقة البحث، وكتابة تقرير البحث والمقالة

المبحث الأول : إعداد حلقة البحث في المرحلة الجامعية الأولى⁽¹⁾ :

الأغراض الأساسية لحلقة البحث : إن معظم أبحاث الطلاب في المرحلة الجامعية الأولى، هي دراسات مكتوبة. تتضمن الفحص الدقيق للمواد المكتوبة - المنشورة وغير المنشورة - وتتضمن هذه الدراسات كذلك، نقد وتقييم وتفسير المواد التي يطلع عليها الطالب . و إذا كنا قد قسمنا البحوث إلى أقسام ثلاثة هي البحث بمعنى التنقيب عن الحقائق والحصول عليها، والبحث بمعنى التفسير النقدي، ثم البحث الكامل .. فإن أبحاث الطلاب في المرحلة الجامعية الأولى، تقع معظمها في النوعين الأولين .. وإن كان التركيز على النوع الأول من غير شك، هذا ويكلف الطالب بإعداد ورقة البحث أو التكلف لتحقيق الأغراض الأساسية التالية :

- 1- تعويد الطالب على التفكير والنقد الحر .
- 2- تدريب الطالب على حسن التعبير عن أفكاره وأفكار الآخرين بطريقة منتظمة واضحة وصحيحة .
- 3- إظهار كفاءة الطالب في مجالات وموضوعات، لم يتناولها الأستاذ في المادة الدراسية بتوسع وتغطية شاملة .
- 4- التعرف على كيفية استخدام المكتبة سواء من ناحية التصنيف أو الفهارس أو المراجع ومصادر المعلومات العامة أو المتخصصة .
- 5- الإفادة من جميع مصادر المعلومات بالمكتبة - أو خارجها - في تجميع المواد المتعلقة بموضوع معين واكتشاف حقائق إضافية عنه .

¹ - بدر، أحمد : أصول البحث العلمي ومناهجه . د.ط. (القاهرة، المكتبة الأكاديمية : 1996) ص-ص : 187-196 ، بتصرف .

- 6- تنمية قدرات الطالب ومهاراته في اختيار الحقائق والأفكار المتعلقة بصفة مباشرة بموضوع معين، وذلك من بين المواد المكتبية المتوفرة .
- 7- تنظيم المواد المجمعّة وتوثيقها، وحسن صياغتها، ثم تقديمها بلغة سليمة وبطريقة واضحة منطقية ومؤثرة .

وكلّما تمت لدى الطالب هذه الخبرات والمهارات أثناء دراسته الجامعية، كلما زادت فرص إسهام الطالب الايجابية، في مجتمعه بعد التخرج واستطاع أن يواصل دراسته العليا - إذا أراد - بغير عناء كبير .

إن تعويد الطالب على التفكير الحر النقدي، وعلى التنقيب عن الحقائق والحصول عليها وتحليلها ونقدّها وتفسيرها وتنظيمها، هي ضرورة تعليمية جامعية، وهي إحدى الجوانب الهامة في حضارة الإنسان المعاصرة .

وإذا كان هذا الكتاب الذي بين يديك، يخدم الطالب الباحث، في جميع مراحل البحث وما بعدها، فسنركز في هذا الفصل على كيفية إعداد الطالب " لورقة البحث " التي تتطلبها دراسته الجامعية الأولى وذلك في الخطوات التالية :

أولاً - اختيار موضوع البحث : لقد تناولنا بالتفصيل (في الفصل الثالث) كيفية اختيار مشكلة البحث، وما يمكن أن نقوله للطالب بالمرحلة الجامعية الأولى، هو : ضرورة اختياره لموضوع البحث الذي يتفق مع رغبته وميوله، على أن يكون ذلك بتوجيه الأستاذ المشرف أو موافقته النهائية، كما ينبغي على الطالب أن يتجنب الموضوعات التي تتطلب خلفية من المعلومات ليست لديه، وأن يحدد موضوعه بحيث يمكن أن تغطي ورقة البحث (وهي عادة من عشر إلى عشرين صفحة) هذا الموضوع بعمق، ذلك لأنه إذا اختار موضوعاً عريضاً فستكون معالجته للموضوع سطحية . وتضييق دائرة البحث، يمكن أن يتم باختيار جانب معين فقط أو فترة معينة، أو حدث أو شخص معين، أو غير ذلك، فضلاً عن ضرورة اختيار الموضوع الذي يتوفر مصادره ومراجعته - أو أكبر قدر منها - بمكتبة الجامعة أو يستطيع الباحث الحصول على هذه المراجع والمعلومات بطريقة سريعة.

ثانياً - القراءة الأولية ووضع خطة البحث : إذا اختار الطالب موضوعاً معيناً، فعليه أن يقوم بقراءات استطلاعية للاستقرار على الموضوع الذي اختاره، أو اختيار أحد

الموضوعات البديلة التي تتوفر لها المراجع أو الشروط الواجبة في اختيار الموضوع والتي سبقت مناقشتها .

وعلى الطالب بعد ذلك أن يحدد نقاط البحث بصفة عامة، وأن يضع هيكلًا عامًا أولياً لأبوابه وفصوله .. ويقرأ قراءة عامة في بعض الكتب والموسوعات .. إن قراءة مقال من موسوعة أو الإطلاع على أحد الكتب المتخصصة يمكن أن يساعد الطالب في التعرف على سعة الموضوع وطريقة البحث .. بالإضافة إلى أن المقال بالموسوعة يحتوي عادة في نهايته على ببليوجرافيا أو قائمة بالمصادر ..

ثالثاً - تجميع المصادر وتسجيل وصف ببليوجرافي لكل مصدر : لقد تناولنا في الفصول السابقة، كيفية الوصول إلى مصادر المعرفة وطرق استخدامها سواء عن طريق فهرس المكتبة أو كتب المراجع (دوائر المعارف والموسوعات والقواميس والتراجم والحوليات ... الخ) أو الكشافات التحليلية للدوريات أو غير ذلك من المصادر التي يمكن الرجوع إليها، للإلمام بالمعلومات الأساسية، والكتب والنشرات والمجلات وغيرها من المواد التي سيعتمد عليها الطالب في تجميع المعلومات .. ثم تتبع المراحل التالية لتسجيل البيانات اللازمة :

أ- يدون كل كتاب أو مقال على بطاقة منفصلة مستقلة (3-5 بوصة) لسهولة استعمالها وترتيبها .

ب- ترتيب البطاقات هجائياً طبقاً لأسماء المؤلفين، أما إذا قسم البحث إلى موضوعات فرعية فيكتب رأس الموضوع على الركن الأيسر من البطاقة ثم ترتب البطاقات تبعاً لرؤوس الموضوعات . وكل مجموعة من البطاقات في الموضوع الفرعي ترتب هجائياً حسب أسماء المؤلفين .

ج- تكتب بكل بطاقة التفاصيل الببليوجرافية وهي : اسم المؤلف وعنوان الكتاب [أو المقال] والطبعة ومكان النشر والناشر وتاريخ النشر ثم الصفحة أو الصفحات التي توجد بها المعلومات .

رابعاً - استكمال الملاحظات عن المصادر المجمعة : يصعب في كثير من الأحيان جمع المصادر وبيان الملاحظات الكافية عنها في نفس الوقت فقد يكون مصدر البحث من ببليوجرافية أخرى أو مقالات مذكورة في كشاف الدوريات أو كتب بفهرس المكتبة وهذه

جميعها لم يفحصها أو يراها الطالب، وعلى ذلك فعلى الطالب استكمال الملاحظات الضرورية الخاصة بهذه المصادر ويجب أن تكون بصورة مختصرة ومركزة ودقيقة (وخاصة الأسماء، التواريخ، الأرقام، الصفحات ..) مع الإشارة ما يتم اقتباسه من الكلمات أو الأفكار وذلك لتحقيق الأمانة العلمية . كما تستبعد البطاقات التي يراها الطالب غير متعلقة بموضوع بحثه .

خامساً - قراءة المعلومات بالمصادر ثم تدوينها وتنظيمها : يفضل أن يدون طالب البحث المعلومات الخاصة ببحثه على بطاقات أخرى (8×5 بوصة) أكبر من التي استخدمت في كتابة البيانات الببليوجرافية .. ويكتب رأس الموضوع بالقلم الرصاص - على سبيل التجريب - في الركن الأعلى الأيمن للبطاقة أما الركن الأعلى فلكتابته اسم المؤلف والمرجع والصفحة باختصار (والتفصيل مكتوبة على البطاقة الصغيرة) ويخصص بقية البطاقة لتدوين المعلومات واستخدام البطاقة أفضل من كتابة المعلومات في كراسة أو دوسيه) وذلك لسهولة ترتيب وإعادة ترتيب البطاقات أو إضافة أو حذف ما يريده الطالب . ويمكن الاهتداء بالإرشادات التالية :

1- اقرأ المعلومات المدونة وأعد قراءتها حتى تهضمها وتحس بها إحساساً كاملاً وحتى يمكن أن تصوغها أنت بأسلوبك الخاص .

2- خطط للبحث بصفة مبدئية، وذلك بتجميع كل ما يتصل بنقطة واحدة واستبعاد ما لا يتصل بالموضوع ثم توزيع مجموعات البطاقات على أبواب أو فصول البحث أو نقاطه مع أخذ القواعد الآتية في الاعتبار :

أ. قاعدة الدليل الكافي، وقد يستدعي ذلك مزيداً من البحث والاستقصاء .

ب. قاعدة التنظيم، الزمني/ الموضوعي / المنطقي ... الخ .

ج. قاعدة الترابط، يجب ترابط المعلومات فيما بينها والبحث هو فن براعة استخدام الحقائق والأفكار في موضعها السليم .

3- خطط البحث بصفة نهائية، واستخرج البطاقات، وأعد ترتيبها طبقاً لما تراه ملائماً لإثبات أو نفي ما تريد .

سادساً - كتابة البحث : يمكن إتباع القواعد التالية التي نذكرها باختصار :

1- قاعدة التنظيم : بحيث تتبع الرسالة المخطط الذي وضعته .

2- قاعدة التقديم المنطقي :

- أ- حاول أن تبدأ كل باب أو فصل بفقرات دقيقة محددة تدل على الأفكار الأساسية التي تريدها .
- ب- ضمن نهاية الباب أو الفصل اختصاراً مركزاً للمعلومات الأساسية التي أوردتها .
- ج- حاول دائماً ربط الحقائق والعوامل المختلفة ببعضها في صياغة معلوماتك التي تقدمها .

3- قاعدة الوضوح :

- أ- أعلن عن رسالتك التي تدعو لها في بداية البحث، أو ضع الأسئلة التي تدل على هذه الرسالة في بداية البحث .
 - ب- الاختبار الحاسم للرسالة يتم عندما يستطيع المتقف المتوسط متابعة أفكارك .
- ### 4- قاعدة التحديد :
- يجب أن يكون الطالب محدد الاتجاه رغم عرضه لمختلف وجهات النظر المتعارضة .

- ### 5- قاعدة إعادة الكتاب والشكل النهائي :
- تكتب المسودة الأولى من الرسالة بحيث تترك مسافات كبيرة للتصحیحات والإضافات التي تراها عند المراجعة، ثم تعاد الكتابة بصورة أكثر تنظيماً وتماسكاً، أما كتابة الرسالة بصورتها النهائية فيجب أن تكون كاملة من حيث اللغة والأسلوب وعلامات الترقيم ... الخ . كما يجب أن ترد كل جملة اقتبسها إلى مصدرها ووضعها بين علامتي تنصيص " ... " لتمييزها عن نص البحث ويكتب بالهامش المصدر والصفحات التي اقتبست منها معلوماتك .

- ### سابعاً - الشكل النهائي للبحث :
- من المفضل أن يتضمن البحث في صورته النهائية، وقبل تقديمه للأستاذ المشرف بعض العناصر الضرورية، وذلك لأن هذه العناصر تضيف عليه الكثير من سمات الأسلوب العلمي وخصائص البحث الجيد، وفيما يلي هذه العناصر :

- ### 1- صفحة العنوان :
- تشمل الورقة الأولى للبحث في الزاوية العليا من اليمين (إذا كان البحث باللغة العربية ومن اليسار إذا كان البحث باللغة الأجنبية)، اسم الجامعة أو المعهد المسجل به الطالب واسم القسم العلمي واسم المادة الدراسية .. ثم تترك مسافة كافية ويثبت في منتصف الصفحة عنوان البحث وتحت اسم الطالب الباحث .. كما ينبغي ذكر

السنة الدراسية للطالب واسم الأستاذ المشرف وتاريخ تقديم البحث .. على أن يراعى في هذا كله حسن التوزيع على الصفحة .

كما ينبغي أن تؤكد على ضرورة كتابة العنوان بالكامل، ولا ينبغي أن يكون العنوان غامضاً حتى لا يسبب التباساً بالنسبة للقارئ، وبالنسبة للمكتبات والمؤرخين في عملية تصنيفه والتعرف على مضمونه .

2- الشكر والامتنان للآخرين : حيث يقدم الباحث عادة الشكر والامتنان لكل من عاونوه في القيام بالبحث أو التجربة ... الخ .

3- قائمة المحتويات : وهذه تذكر عادة بعد صفحة العنوان، و إذا كان البحث مطولاً ومقسماً على فصول وأبواب، فإن عناوين الفصول تدرج بنفس الترتيب الذي وردت فيه في صلب البحث، ويتبع كل منها برقم الصفحة .

4- المقدمة : وهي بداية كتابة البحث، حيث يبين فيها الباحث أسباب اختياره للموضوع ويمكن أن يضمن المقدمة مراجعة واستعراضاً عاماً للإنتاج الفكري المسبق على أن تشمل المقدمة في نهايتها بوضوح خطة البحث وإطاره .

5- صميم المادة : وهذه تشمل عرض الموضوع الأساسي بالطريقة التي انتهجها الباحث كأن يكون منهجاً تاريخياً أو مسحاً أو دراسة لحالة معينة أو تفاصيل التجربة التي أجراها، ويجب أن تكون المادة في مجموعها متناسقة مترابطة .. وأن تدرج الأبواب والفصول تدرجاً منطقياً . وفي حال التجارب يمكن استخدام رؤوس موضوعات فرعية عن الأجهزة المستخدمة والمواد والطرق المتبعة، كما يمكن أن تتضمن التجارب عدداً من الجداول والرسوم البيانية وكقاعدة عامة يجب عدم إخفاء تفاصيل التجارب العلمية التي أجريت .

6- النتائج : وهذه تعطي ما وصل إليه الباحث فعلاً بعد إجراءاته للتجارب التي ذكرها، وهذه يمكن أن تقدم في شكل جداول أو رسوم حسب الضرورة .

7- المناقشة : وهذه تعتمد على طبيعة البحث ذاته، وهل هو في حاجة للمناقشة من عدمه، فإذا كانت النتائج التي وصل إليها الباحث جديدة جداً، فإن المناقشة " عادة " غير لازمة ولكن في حالة تكرار البحث، ولكن بنتائج تختلف عن النتائج السابقة أو إبتاع منهج مختلف ... الخ، فإن المناقشة تكون لازمة .

8- التوصيات : كثيراً ما يخلط الباحث بين النتائج والتوصيات . فالنتائج تعتبر الحقائق التي توصل إليها الباحث بناء على الدراسة التي قام بها . أما التوصيات فهي مجرد آراء الباحث يعرضها للتنفيذ .

9- الملخص : وهذا يعطي موجزاً عاماً للتجارب والنتائج، ومن الصعب عمل تمييز واضح بين الملخص والمستخلص مثلاً، وغالباً ما يكون هذا التمييز في أسلوب الكتابة وحجم المحتوى المذكور في كل منهما، كما يمكن أن يتضمن الملخص موجزاً الأقسام البحث ووحداته في تتابع، أما المستخلص فيتضمن خلاصة البحث بعد قراءته واستيعابه ككل (يقرب فهم المستخلص بتشبيهه بالزبدة التي تستخلص من الحليب بعد خضه) .

المبحث الثاني : تقرير البحث والمقالة⁽¹⁾

إن كتابة تقرير البحث من أكثر خطوات البحث دقة وأهمية، فالباحث بعد أن يقوم بالقراءات اللازمة، ويجري الدراسات المطلوبة عليه أن يكتب تقريراً موجزاً بالجهود التي عملها ويصف أهم الخطوات التي قام بها والطريقة التي استخدمها .

فالباحث لا يسجل في تقرير البحث القراءات التي قام بها والمعلومات التي درسها لأن هذه القراءات والمعلومات ليست جزءاً من تقرير البحث بل هي أمور هامة تساعد الباحث على فهم مشكلة، وتفسيرها وتحليل نتائجها، فلو كتب الباحث في تقريره كل القراءات التي قام بها لكان واجباً عليه أن يكتب مئات أو آلاف الصفحات التي قرأها دون أن يكون لها أي مكان مناسب أو أية حاجة، وهذه القراءات ليست جزءاً من البحث بل تتم قبل عملية البحث وقد تتم اثباتها، وكل ما يحتاج إليه البحث هو الإشارة إلى مصادر هذه القراءات .

إن تقرير البحث ليس تسجيلاً لقراءات الباحث، بل وصف للجهود التي بذلها الباحث وللخطوات التي سلكها والنتائج التي توصل إليها، فكتابة تقرير البحث إذن عملية لاحقة للبحث . ولا تبدأ إلا بعد انتهاء الباحث من قراءاته ودراساته وتجاربه، فالباحث بعد أن يفرغ من دراساته وقراءاته يسجل في تقرير وصفي ما قام به من جهد، وهذا ما يسمى تقرير البحث .. وكتابة تقرير البحث في هذا المعنى هي آخر خطوة يقوم بها الباحث أو الخطوة النهائية لعملية البحث .

¹ - عبيدات، ذوقان، ورفاقه : البحث العلمي. د. ط. (عمان، دار مجدلاوي : د. ت.) . ص - ص : 291 - 295 .

وتقرير البحث هو ما ينشر عن البحث ويقدم للقارئ، فالقارئ لا يهتم بقراءات الباحث بمقدار ما يهتم بالأسلوب الذي استخدمه البحث وبالنتائج التي توصل إليها، ولذلك كان من المهم أن يتفق المهتمون بعملية البحث العلمي على شكل معين لتقرير البحث يلتزم به الباحثون .

أولاً : تقرير البحث والمقالة : عرفنا أن تقرير البحث هو الوسيلة التي يستخدمها الباحث للإعلام عن بحثه من حيث مشكلة البحث وفروضه وإجراءاته ونتائجه التي توصل إليها الباحث وهو بهذا يختلف عن المقالة التي يقوم بها كاتب ما بمناقشة قضية أو موضوع معين، فالمقالة هي عرض لآراء عدد من المهتمين بموضوع معين وليس بحثاً عن نتائج وأدلة معينة، وفيما يلي توضيح للفروق بين المقالة وتقرير البحث :

1- إن تقرير البحث يسجل مشكلة معينة وفروض هذه المشكلة ومنهج بحثها والنتائج التي توصل إليها الباحث، بينما تبرز المقالة مشكلة ما ورأي الكاتب في هذه المشكلة وتلخيص لآراء الآخرين بها . فتقرير البحث يكشف عن إضافات علمية جديدة تلخص المقالة ما عرفه الكاتب عن مشكلة ما .

2- إن كتابة تقرير البحث يتطلب الالتزام بقواعد علمية محددة لا يجوز الخروج عليها، فالباحث يتقيد بتوثيق المعلومات وتوثيق مراجعها ومصادرها، أما كاتب المقالة فليس ملزماً بإثبات مراجعة .

3- إن لغة البحث العلمي المستخدمة في التقرير هي لغة واضحة دقيقة بعيدة عن التطرف، فالباحث يبتعد عن الكلمات الحادة مثل : يؤكد، يدل دلالة قاطعة ، دائماً، ابداً، إطلاقاً، إذ لا يستطيع الباحث أن يستخدم مثل هذه الكلمات لأنه يتعامل مع أدلة ومؤشرات لا مع حقائق ثابتة ومطلقة، أما كاتب المقالة فكثيراً ما يلجأ إلى استخدام مثل هذه الكلمات ولا يحاسب على استخدامها .

4- لا يتحدث تقرير البحث عن الباحث باستخدام ضمير المتكلم، فالباحث لا يقول أنا أو قممت وعملت وتوصلت، بل يستخدم ضمير الغائب أو الشخص الثالث كأن يقول : قام الباحث، توصل الباحث إلى .

أما كتابة المقالة فيعبر عن نفسه بوضوح ويقول إن رأيي هو، أو ناقشت الآراء السابقة واكتشفت فيها مايلي .

إن الباحث يلجأ إلى استخدام ضمير الغائب أو الشخص الثالث تأكيداً منه على الحقيقة والمنهج لا على شخصية الباحث فهو تأكيد على الموضوعية وأبعاد العنصر الشخصي .

1- تكتب المقالة بأسلوب مشوق ويجتهد الكاتب على أن يجعل مقالته مسلية ومشوقة، أما الباحث فإن التشويق الذي يتحدث عنه فهو التسلسل في عرض المشكلة وإثبات فروضها والوصول إلى نتائجها .

2- إن لتقرير البحث شكلاً محدداً في إخراجهِ وتنظيم محتوياتهِ، وفي كتابته وهوامشه، ويفترض أن يلتزم به الباحث أما في كتابة المقالة فلا يراعي الكاتب مثل هذه القواعد.

ثانياً - محتويات تقرير البحث : يشتمل تقرير البحث على المحتويات التالية : مقدمة البحث، خطة البحث، نتائج البحث، ملخص البحث، مراجع البحث . كما يشتمل تقرير البحث على صفحات تمهيدية وملاحق خاصة، وفي ما يلي توضيح لهذه المحتويات :

1- الصفحات التمهيدية : وتشتمل على الصفحات التالية :

أ- الصفحة الأولى وتبين اسم الجامعة أو الكلية، وعنوان الدراسة، والدرجة التي سيحصل عليها الباحث واسم الباحث واسم الأستاذ المشرف والسنة التي قدمت فيها هذه الدراسة .

ب- الصفحة الثانية وهي صفحة الشكر والتقدير حيث يقدم الباحث شكره إلى من قدم له مساعدة إيجابية لاستكمال البحث بشكل مختصر وغير مبالغ فيه حيث يوجه الشكر فقط إلى من قدم مساعدة دون أن تكون هذه المساعدة جزءاً من واجبه أو عمله الرسمي .

ج- فهرس الدراسة ويبين فهرس الجداول وفهرس الأشكال والرسوم البيانية وفهرس الدراسة الذي يبين فصول الدراسة وعناوينها الفرعية وأرقام الصفحات الخاصة بالفصول والعناوين الرئيسية للدراسة .

ويلاحظ أن الرسائل والتقارير لا تعطي أرقاماً متسلسلة للصفحات التمهيدية بل يوضع لكل صفحة رمزاً وفق الحروف الأبجدية أ، ب، ج، د ...

2- مقدمة البحث : تهدف مقدمة البحث إلى الكشف عن مشكلة الدراسة وأسباب اختيار الباحث لها، وأهمية دراستها، وعلاقتها بالدراسات السابقة، كما تحدد المقدمة فروض الدراسة وإجراءاتها، وفيما يلي تفصيل لمقدمة البحث .

أ- تبدأ المقدمة بعنوان البحث، ويكتب هذا العنوان بشكل مفصل وواضح يحدد مجال الدراسة وطبيعتها ومادتها مثل : أثر التربية العملية على تحسين أداء طلاب كليات المجتمع، علاقة الدراسة النظرية في كليات المجتمع بمتطلبات العمل الناجح بعد التخرج .
ويبعد الباحث عن اختيار عناوين دعائية أو تلفزيونية مثل : هكذا يصنع الرجال، أو الطلاب ما لهم وما عليهم . كما يبعد الباحث عن اختيار عناوين غامضة مثل : الحرارة والحياة، تلوث البيئة . إن عنوان الدراسة يفترض أن يوضح متغيراتها : المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة .

ب- يبدأ الباحث بعرض مشكلة البحث ودقة محدداً أسئلتها وحدودها وفروضها، وأن يعرض الباحث أبرز حل توصل إليه، وذلك ليربط بين المشكلة والحل ويجعل القارئ متشوقاً لمعرفة الأدلة التي توصل إليها الباحث للكشف عن هذا الحل .
ج- ثم يبرز الباحث غرض الدراسة وأسباب اختياره لها، والفوائد التي يمكن أن تنتج عن هذه الدراسة .

د- ويحدد الباحث في هذه المقدمات مصطلحات الدراسة ويعرفها تعريفاً واضحاً.

3- خطة البحث : يحدد الباحث خطة بحثه ويصف الإجراءات التي قام بها والمنهج الذي استخدمه، وأسباب اختياره لهذا المنهج، كما يوضح الباحث في هذا الجزء من التقرير المجتمع الأصلي للدراسة والعينة التي أجريت عليها الدراسة وطريقة اختيار العينة وحجمها والتعليمات التي قدمها لأفراد العينة .
وتشمل خطة البحث أيضاً الأدوات والاختبارات التي استخدمها الباحث والطرق التي استخدمها في التأكد من صلاحية هذه الأدوات .

ويهدف الباحث من وضع هذا الجزء في تقرير البحث إلى مساعدة القارئ على دراسة إجراءات البحث والحكم على مدى دقتها لأن نتائج البحث ترتبط بدقة هذه الإجراءات وتحتل خطة البحث مكاناً بارزاً في تقرير البحث حيث يمكن أن يخصص لها فصل كامل أو أكثر في التقرير .

4- نتائج البحث : يعرض الباحث في هذا الجزء من التقرير الخطوات العملية لتطور البحث وإثبات فروضه، وعرض الأدلة التي توصل إليها وفحص قدرتها على إثبات أو نفي الفروض .

ويقدم الباحث نتائجه بشكل متسلسل حسب أسئلة الدراسة أو حسب تسلسل فروضها، فيبدأ بالفرض الأول ثم يجمع الأدلة التي تؤيده أو تعارضه حتى يصل إلى قرار معين في الحكم عليه، ثم يبدأ بالفرض الثاني فالثالث وهكذا .. ومن المهم أن يقدم الباحث تسجيلاً دقيقاً لنتائجه التي يمكن أن تكون نتائج وصفية أو نتائج رقمية، ويعبر بوضوح ويعرضها عرضاً واضحاً، وتعرض النتائج والإحصاءات الرقمية في جداول أو رسوم بيانية، ومهما كانت طريقة عرض النتائج فإن من المهم أن تقدم بشكل واضح ومتكامل بحيث يعبر الجدول أو الرسم البياني بشكل واضح وكامل عن هذه النتائج .

إن الوصول إلى النتائج ليس المرحلة النهائية في عملية البحث بل لابد من أن تحلل هذه النتائج وتفسر من خلال البحث عن أسبابها أو عن آثارها أو علاقاتها بالمتغيرات المختلفة، كما لابد من الحكم على مدى دلالة هذه النتائج والاستنتاجات التي يمكن التوصل إليها من النتائج .

5- ملخص البحث : لا يحوي الملخص معلومات جديدة في البحث بل هو تقرير قصير مختصر يشمل كل ما قام الباحث بدءاً من تحديد المشكلة وحتى تحليل النتائج، فالملخص تقرير قصير مختصر لتقرير البحث الأصلي .

ويعرض الملخص كل المراحل البحث بشكل مختصر ودون الحاجة إلى توثيق المعلومات وإرجاعها إلى مصادرها، ويخدم هذا الملخص القارئ في إعطائه وصفاً سريعاً للبحث والنتائج التي توصل إليها إذا كان هدفه هو الحصول على هذه النتائج، أما إذا كان هدف القارئ دراسة البحث وتحليله فلا بد من دراسة تقرير البحث كاملاً .

6- توصيات البحث : لا تعتبر التوصيات جزءاً أساسياً في البحث، ولكن الباحث الذي قام بالدراسة يجد نفسه قادراً على اقتراح بعض الحلول بشكل توصيات عامة تقدم للجهات المعنية للإفادة منها في مجال التطبيق العملي، وتقدم الدراسات الهامة عادة مجموعة من التوصيات ترتبط بأراء الباحث والنتائج التي توصل إليها .

7- مراجع البحث : يقدم الباحث قائمة بالمراجع التي استخدمها كمصادر للمعلومات والبيانات التي استفاد منها في بحثه، ويقدم هذه القائمة وفق أسس معينة تتمثل في ما يلي:

أ- عرض المصادر حسب تسلسل الحروف الأبجدية للمؤلفين .

- ب- عرض المصادر العربية والأجنبية في قائمتين منفصلتين .
- ت- عرض قائمة خاصة بالكتب وقائمة أخرى بالدوريات والنشرات والموضوعات .
- إن وجود القائمة في نهاية الدراسة أمر جوهري وأساسي في البحث العلمي حيث تعبر هذه المراجع عن جانب من جهود الباحث وقدرته في الوصول إلى هذه المراجع، كما تفيد هذه القائمة القارئ في إطلاعه على قائمة تضم ما نشر حول هذا الموضوع .
- 8- ملاحق البحث : تشمل الملاحق بعض المواد التي أعدها الباحث كالمواد التدريبية التي استخدمها، أو المراسلات التي استخدمها مما يمكن أن يفيد القارئ ويقدم صورة عن جهد الباحث . ولا تعتبر الملاحق جزءاً من البحث .

الفصل السابع

موضوعات لغوية رئيسية في البحث العلمي

أولاً- علامات الترقيم في اللغة العربية : كما يستخدم المتحدث في أثناء كلامه بعض الحركات اليدوية، أو إشارات الوجه، أو كما يلجأ إلى التنويع في نبرات صوته، في سبيل دقة الدلالة، وإجادة الترجمة عما يريد بيانه للسامع، وأول من استخدمها في اللغة العربية هو الدكتور (أحمد زكي باشا) في أوائل القرن العشرين .

والترقيم في الكتابة هو استخدام رموز اصطلاحية معينة بين الجمل، أو بين الكلمات، لتسهيل عملية الإفهام من قبل الكاتب، والفهم والقراءة من قبل القارئ. وهو أشبه بإشارات المرور الضوئية، فإذا زالت، اضطربت القراءة، وشاب الفهم بعض اللبس والغموض. وفيما يلي عرض لعلامات الوقف، مع مواضع كل منها.

أ- النقطة (.) تدون :

1- في أواخر الجمل التامة المعنى المستوفية كل مكملاتها اللفظية البسيطة منها والمركبة .

2- تستعمل بعد المختصرات إطلاقاً إلا في حالات الالتباس بينها وبين الصفر في الرقم . لذا يحسن أن يتجنبها الباحث بعد المختصرات لكثرة الأعجام في اللغة العربية، إلا في حالة الضرورة وعدم الالتباس، مثال : ص. 150 ⇐ ص: 150،

ج. 5 ⇐ ج5 ، ج : 5

3- توضع عند انتهاء الكلام وانقضائه مثل : الأيام دول .

4- تستعمل للوقف بعد تمام المعنى نهائياً، وقبل استئناف كلام جديد . مثل : في كل قرية مسجد يصلي فيه أهلها .

- لا توضع النقطة بعد العنوان، سواء أكان عنواناً رئيسياً أم فرعياً . وعند الطباعة لا يترك فراغ قبل النقطة وتترك مسافتان بعدها .

ب- الفصلة (،) أو الفاصلة :

وهي أكثر الإشارات استعمالاً وشيوعاً، تدون :

- 1- بين الجمل المتعاطفة .
- 2- بين الجمل المعترضة .
- 3- بعد القسم .
- 4- بين كلمات عديدة، صفات كانت أم أسماء، أفعالاً أم حروفاً، في الجملة .
- 5- بين الكلمات المترادفة في الجملة .
- 6- بعد نعم أو لا جواباً لسؤال تتبعه الجملة .
- 7- بعد أرقام السنة حين يبتدأ بها في الجملة، أو بعد الشهر أو اليوم.
- 8- بعد المنادى في الجملة، وبعد مخاطبة المرسل إليه في الرسائل الشخصية، وبعد عبارة الختام التي تلي توقيع المرسل .
- 9- بعد جميع المختصرات في تدوين المصادر في الهوامش، إلا بعد مختصر الصفحة منعاً للالتباس في الأرقام .
- 10- توضع بين شهرة المؤلف واسمه في فهرس المصادر، وبين معلومات النشر بعد الدار الناشرة .

- 11- لتدل على وقفة قصيرة، بين أجزاء الجملة الواحدة .
- 12- بين أنواع الشيء أو أقسامه، مثل : الكلمة ثلاثة أقسام : اسم، وفعل، وحرف. وعند طباعتها لا يترك فراغ قبلها، وتترك ثلاث مسافات بعدها .

ج- الفصلة المنقوطة (؛) :

يندر استعمالها في اللغة العربية، لئلا تكثر الرموز المنقوطة إلى جانب الأحرف المنقوطة .

- 1- لكنها تستعمل لتفصل بين أجزاء الجملة الواحدة، المتشابهة بعضها ببعض .
- 2- كما يستحسن استعمالها أيضاً في تدوين المصادر في الهامش حين يعتمد المؤلف، للفكرة الواحدة، غير مصدر واحد، تدون عندئذ الفصلة المنقوطة بين المصادر تحت رقم واحد .

3- توضع قبل التعليل وبيان السبب : محمد من خيرة الطلاب في فرقته ؛ لأنه حسن الصلة بأساتذته وزملائه، ولا يتخلف عن المدرسة قط، يستذكر دائماً دروسه بعناية وجد .

- 4- بعد مخاطبة المرسل إليه في الرسائل الرسمية .

د- النقطتان العموديتان (:) تدوّنان :

- 1- في العربية قبل الأرقام خوفاً من الالتباس، واعتبار النقطة صفراً .
ص : 150، ج : 5
- 2- بعد البلدة في تدوين المصادر في الفهرسة، وفي الهوامش .
- 3- بعد القول والمقول، أو ما اشتق منه .
- 4- بين الشيء وأقسامه وأنواعه مثل : أصابع اليدين : خمس : الإبهام ...
- 5- بعد كلمة مثل : وقبل الأمثلة كما ورد أعلاه .
- 6- قبل تعداد النقاط في أمر ما .
- 7- قبل الجملة أو الجملة المقتبسة .
- 8- بعد المثل أو القول المشهور، أو الحكمة، ومثل : اثنان لا يشبعان : طالب علم، وطالب مال .

هـ- الشرطة (-) تدوّن :

- 1- بين كلمات في جملة للدلالة على بقاء النطق بها، إذ تساعد القارئ على التعبير بنغم خاص .
- 2- في أول السطر في حال المحاورة بين اثنين إذا استغنى عن تكرار اسميهما
- 3- بين العدد والمعدود إذا وقعا عنواناً في أول السطر مثل : 1- ...، أولاً - ...
- 4- في أواخر الجمل غير التامة، دلالة على التردد في إنهاؤها لسبب ما .
- 5- بعد الأرقام أو الحروف أو الكلمات دلالة على نقص فيها .
- 6- قبل الجمل أو النقاط المشار إليها بالأرقام .
- 7- بين الرقمين المتسلسلين : 25 - 26 ...
- 8- تستعمل في جملة الدعاء . أنت - وفقك الله مجتهد .
وعند الطباعة تترك مسافتان قبل كل شرطة ومسافة واحدة بعدها .

و - الشرطتان (- -) تدوّن :

- قد توضعان للجمل أو للكلمات المعترضة، وقد تقوم الفاصلة مقامهما .
مثال : هذا الملحق مختصر - بتصرف - من كتاب ...

ز- الاستفهام (؟) تدوّن :

1- بعد الجمل الاستفهامية .

2- بين القوسين للدلالة على شك في رقم، أو كلمة أو خبر . (؟)

عند الطباعة تترك مسافة واحدة قبلها ومسافتان بعدها .

ح- التعجب أو الاتفعال (!) تدوّن :

1- للتعبير عن شعور قويّ سخطاً كان أم رضاً، استنكاراً أم إعجاباً، تساعد القارئ

على التعبير بنغم خاص .

2- بعد الجملة المبتدئة : بـ ما التعجبية إطلاقاً . استحساناً كان أم استقباحاً، وبعد الجملة

المبتدئة بـ " نعم وبئس "، وبعد الاستغاثة .

عند الطباعة تترك مسافة واحدة قبلها ومسافتان بعدها .

ك - القوسان () يدوّنان :

1- يوضع بينهما عبارات التغيير والدعاء القصير مثل : توضع النقطتان بين القول

والمقول (أي الكلام المتكلم به) ومثال الدعاء القصير أن تقول : كان عمر (رضي الله

عنه، رحمه الله...) .

2- حول الأرقام، أفي المتن وقعت أم في الهامش، دلالة على المصدر المعتمد.

3- حول الأرقام الواردة في الجمل في المتن حماية لها من أي لبس مع الحروف

الهجائية.

4- حول إشارة الاستفهام بعد خبر أو كلمة أو سنة دلالة على الشك فيه .

5- حول الأسماء الأجنبية الواردة في سياق النص، على أن تكون بأحرفها الأجنبية .

وعند الطباعة تترك مسافة واحدة قبل القوس الأول، ومسافة أخرى بعد الثانية .

س - الشولتان المزدوجتان " " تدوّنان :

1- حول الاقتباس الحرفي من كلام الغير والموضوعة في ثنايا كلام الناقل، ليميز

كلام الغير عن كلام الناقل .

2- حول عنوانات الكتب لتوضيحها وإظهارها، أو حول القصائد أو المقالات .

عند الطباعة تترك مسافة واحدة قبل العلامة الأولى وبعد الثانية .

ع - القوسان المركنان [] يدوّنان :

1- حول كل زيادة تقع في الاقتباس الحرفي من قبل الناقل، أو حول كل تقويم فيه، وهناك من يفضل الإشارة إلى التقويم والتصحيح في الهامش .

2- حول أي من معلومات النشر غير الموجودة في صفحة العنوان .
عند الطباعة تترك مسافة واحدة قبل القوس الأولى وبعد القوس الثانية .
ن - علامة الحذف، النقط الأفقية ... تدون :

- 1- بعد الجملة التي تحمل معاني أخرى، لحث القارئ على التفكير .
- 2- للاختصار وعدم التكرار بعد جملة أو جمل .
- 3- للدلالة على أن هناك حذفاً في الاقتباس الحرفي .
- 4- بدلاً من عبارة " إلى آخره " في سياق الحديث عن شيء ما .
ويكون أقلها ثلاث نقط .

وعند الطباعة لا تترك مسافة قبل أي نقطة وتترك مسافتان بعد النقطة الأخيرة.

ثانياً - علامات الترقيم في اللغة الإنكليزية (1) (Punctuation Marks) : لا بد للباحث هنا من مراجعة «علامات الترقيم» العامة فيما سبق، علماً أن أول استعمال لعلامات الترقيم كان في الغرب، ثم في اللغة العربية أصدر أحمد زكي كتاباً عن علامات الترقيم في عام 1912، وقد اعتمدت في الأبحاث العلمية والأدبية عند العرب منذ ذاك التاريخ، زيادة على ذلك يُعنى الباحثون بـ :

1- Apostrophes : الفاصلة العاليا (') وموضعها المكان العالي في السطر، على عكس الفاصلة العربية التي ترسم على السطر . وأهم استعمالاتها:

أ- الاختصار : ولا يفضل استخدامها في هذه الحالة في البحوث العلمية المتينة،
مثال : Can't .

ب- صيغة التملك: مثل : Shakespeare's Plays . كما تستخدم في أسماء الأعلام الأحادية المقطع المنتهية بحرف صافر : S, Z, Sh, Zh, Ch, J ويضاف بعدها «s»
أخرى مثل :

(Marx's theories) , (Keats's poems)

يستثنى من ذلك أسماء الأعلام الواردة في الأدب الكلاسيكي، والتي قاعدتها ألا تستخدم فيها هذه «s»، مثل :

(Hopkins' Poems), (Cervantes' Novelas) .

يستثنى من ذلك أسماء الأعلام المنتهية بحرف صافر ويليه الحرف «e»، حيث يضاف بعدها الفاصلة العليا والحرف «s» مثل: Horace's odes . كما أن صيغة التملك في أسماء الأعلام المنتهية بحرف «s» الصامت (غير الملفوظ) إضافة «s» بعد الفاصلة ضروري مثل : (Camus's novels) .

2- الفاصلة – Commas (إنظر القسم العربي أعلامه) . وترد في مقام (and) إن تكرر العطف، أو بين الصفات المتناظرة، أو في كتابة التاريخ مثل : (January 1,1984) أو بين أسماء الأعلام : (Wimsatt, Jr) أو بين العناوين البريدية : (Brooklyn, new York) .

3- الخط المعترض الصغير – Hyphens : يستخدم في صياغة التعابير المركبة ، وبصورة خاصة الصفات المركبة مثل :
(a Well- established Policy)
وفي ربط السابقة بالكلمات التي تبدأ بحرف كبير، مثل :
(Post-Renaissance)

وفي ربط اثنين مع الأسماء النظرية، مثل :
(Teacher- Scholar), (Poet-Priest)
ملحوظة: هناك كتب ومعاجم تدل الباحث على الكلمات التي تقبل هذا الخط المعترض الصغير :

4- حروف الكتابة المائلة للطبع Italic (أو التي يوضع تحتها خط)، وأهم ورودها:

أ- في العناوين، إذ يبدل فيها أشكال الخط لإبرازها.

ب- الكلمات المستخدمة أمثلة لغوية:

ج- الكلمات المستخدمة من لغة أخرى غير لغتك الإنكليزية.

د- أسماء الأعلام والكلمات الغريبة عن الإنكليزية، ولكنها تأكلزت .

ثالثاً- استعمالات العدد : إن استعمالات العدد كثيرة أثناء كتابة بحثاً أو رسالة علمية وقد يخطئ البعض في استعمالات العدد الصحيحة، ونورد هنا قواعد كتابته بصورة مختصرة.

ينقسم العدد إلى قسمين رئيسيين : الأصلي والترتيبي :

آ- العدد الأصلي : ما دل على كمية الأشياء المعدودة : وهو أربعة أنواع :

1- العدد المفرد : من الواحد إلى العشرة، ويتبعها المائة والألف .

1- الواحد والاثنان يذكران مع المعدود المذكر، ويؤنثان مع المعدود المؤنث .

أما الثلاثة إلى العشرة فيؤنث العدد مع المذكر، ويذكر مع المؤنث وأما المائة

والألف فيبقيان بلفظ واحد مع المذكر والمؤنث كما في الأمثلة الآتية:

كتاب واحد - ورقة واحدة، كتابان اثنان - ورقتان (اثنان أو ثنتان) .

ثلاثة كتب - ثلاث ورقات، ثمانية كتب - ثماني ورقات .

عشرة كتب - عشر ورقات، مائة كتاب - مائة ورقة .

مائتا كتاب - مائتا ورقة، ثلاثمائة كتاب - ثلاثمائة ورقة .

ثمانمائة (ثماني مائة) كتاب - ثمانمائة (ثماني مائة) ورقة .

ألف كتاب - ألف ورقة، ألفا كتاب - ألفا ورقة .

ثلاثة آلاف كتاب - ثلاثة آلاف ورقة، الكتاب الواحد - الورقة الواحدة .

الكتابان الاثنان - الورقتان الاثنان، الكتب الثلاث - الورقات الثلاث .

الكتب الثمانية - الورقات الثمان، الكتب العشر - الورقات العشر .

الكتب المائة - الورقات المائة، الكتب المائتان - الورقات المائتان .

الكتب الألف - الورقات الألف، الكتب الثلاثة الآلاف - الورقات الثلاثة الآلاف.

2- الحكم على العدد بالتأنيث أو التذكير لا يكون بمراعاة لفظ المعدود إن كان جمعاً،

وإنما يكون بالرجوع إلى مفرده وملحوظة ذلك المفرد أهو مذكر أم مؤنث، فنقول:

أقام لصديقه ثلاث ولاثم - وصف له الطبيب ثلاثة أدوية .

في المثل الأول المعدود (ولائم) مذكر لفظاً لكن مفرده (وليمة) مؤنثة، فيجب أن

نذكر العدد مع الجمع أما في المثل الثاني فإن المعدود (أدوية) مؤنث لفظاً، ولكن

مفرده (دواء) مذكر، فيجب أن تؤنث العدد مع الجمع .

3- شرط تأنيث العدد مع المذكر، وتذكيره مع المؤنث، أن يكون متقدماً على المعدود فإذا

تأخر عنه، فأنت بالخيار، تذكره أو تؤنثه، ولكن اتباع القاعدة أفضل فنقول : كتبت

رسائل ثلاثاً - كتبت رسائل ثلاثة .

4- إذا كان المعدود غير مذكور في الكلام ولكنه ملحوظ في المعنى، جاز تذكير العدد وتأنيثه نحو : ثلاثٌ من كن فيه فهو منافقٌ أثيم : الخيانة، خلف الوعد، الكذب .
ثلاثة

أما إذا كان المعدود محذوفاً وغير ملحوظ في المعنى مطلقاً، فيجب تأنيث العدد نحو : أربعة نصف ثمانية .

5- إذا ميز العدد المفرد بتمييزين أحدهما مذكر والآخر مؤنث، روعي في تأنيث العدد وتذكيره السابق منهما، نحو :

نجح في الامتحان ستة طلاب وطالبات .

نجح في الامتحان ست طالبات وطلاب .

6- الشين في (عشرة) تفتح إذا دلت على معدود مذكر، وتسكن إذا دلت على معدود مؤنث : قرأت عشرة كتب - وزعت عشر جوائز .

7- إذا كان المعدود مما يذكر ويؤنث جاز لنا تذكير العدد معه، أو تأنيثه . مثل : ثلاث أسنة - أو ثلاثة أسنة - ثلاث حسان، أو ثلاثة حسان .

8- اسم الجنس مثل قوم ورهط، واسم الجنس الجمعي مثل بط ونخل، تراعى فيهما صيغتهما مباشرة وما هما عليه من تذكير أو تأنيث، أو صلاح للأمرين، ولا يراعى مفردهما إن وجد، وقد اصطلاحوا على تأنيث العدد مع قوم ورهط فقالوا :
أربعة من القوم - خمسة من الرهط .

أما البط والنخل فقد اصطلاحوا على تذكير العدد معهما وتأنيثه فقالوا : سبع من البط، أو سبعة من البط، سبع من النخل، أو سبعة من النخل .

وقد ورد اسم النخل في القرآن الكريم مؤنثاً ومذكراً : والنخل باسقات، كأنهم أعجاز نخل منقعر .

إلا إذا توسط العدد والمعدود نعت للمؤنث أو المذكر، فنقول :

في الماء خمس إناث من البط - في الماء خمسة ذكور من البط .

على ألا يتأخر النعت عن المعدود، فإذا تأخر عنه جاز التأنيث والتذكير، فنقول :

في الماء خمس من البط إناث، في الماء خمسة من البط إناث، في الماء خمس من البط ذكور، في الماء خمسة من البط ذكور .

- 9- إذا كان المعدود اسم جمع أو اسم جنس جمعي فالغالب أن يكون مجروراً بحرف "من" مثل : ثلاثة من الجيش نالوا أوسمة - أربعة من الإبل شردت .
 أما جرهما بالإضافة فالأحسن أن يقتصر على المسموع .
 جاءت في القرآن الكريم "وكان في المدينة تسعة رهط" .
 وجاء في الحديث الشريف : "ليس فيما دون خمس ذود صدقة" .
- 10- إذا كان العلم المذكر مؤنث اللفظ فيجوز أن يذكر العدد معه أو يؤنث، والأغلب أن يراعى لفظه فيذكر العدد معه، كما في " حمزة" و "طلحة" فنقول : ثلاث حمزات، ثلاث طلحات .
- 11- من القليل تمييز المائة بمفرد منصوب ، كقول الشاعر :
 إذا عاش الفتى مائتين عاماً فقد ذهب اللذات والفناء
 أو بجمع مجرور كما في قوله تعالى : " ولبثوا في كهفهم ثلاثمائة سنين" .
- 12- يعرب العدد المفرد بالحركات الظاهرة على آخره، إلا ما كان داخلاً في حكم المثني فيعرب إعرابه أي يرفع بالالف وينصب ويجر بالياء . مثل : اثنان - مائتان - ألفان، ائتين - مائتين - ألفين .
- أو ما كان داخلاً في حكم جمع المذكر السالم، وذلك مقتصر على "مئون" و "مئين" وهما جمع مائة، وإعرابهما الرفع بالواو والنصب والجر بالياء .
- 13- للعدد (ثمان) حكم خاص في صيغته وإعرابه . فإذا كان مؤنثاً لزمته الياء والتاء في كل أحواله وأعرب إعراب الأسماء الصحيحة، أي بالحركة الظاهرة على التاء في آخره، نحو : جاء ثمانية رجال - رأيت ثمانية رجال - مررت بثمانية رجال .
- وإذا كان مذكراً مضافاً إلى تمييزه أثبتنا الياء في آخره وحذفنا التاء، وأعربناه إعراب المنقوص، أي بالفتحة الظاهرة على الياء في آخره إذا كان منصوباً، وبضمة وكسرة مقدرتين على الياء في آخره إذا كان مرفوعاً أو مجروراً نحو : جاء ثمانى فتيات - رأيت ثمانى فتيات - مررت بثمانى فتيات .
- وأما إذا كان مذكراً غير مضاف فيعرب إعراب المنقوص أيضاً وتحذف الياء من آخره في حالتي الرفع والجر، فنقول : جاء من الفتيات ثمان، رأيت من الفتيات ثمانياً أو ثمانى - مررت من الفتيات بثمان .

14- نقول : خمس من الإبل وأربع من الغنم، وإن عينا أجماً وأكباشاً لأن الإبل والغنم مؤنثة .

15- نقول : هي عشرة عشر، إذا كن إنثاءً، هي عشرة عشرة إذا كان بينهما ذكور .

16- نقول : أين الخمسة الأتواب ؟ أو أين خمسة الأتواب ؟

17- حضر ستة رجال ونسوة، أي ثلاثة من هؤلاء وثلاث من هؤلاء .

18- حضر ستة رجال ونسوة، أي حضر ستة رجال وحضر نسوة .

19- نقول : ثلاثمائة ويجوز أن نقول : ثلاث مئتين، ثلاث مئات .

20- نقول : أين الأحد العشر الألف درهم ؟ أو : أين الأحد عشر ألف درهم ؟

21- نقول : هذا ألف درهم، ويجوز أن نقول : هذه ألف، إذا قصدنا أن هذه الدراهم ألف .

22- أوما القوم = صاروا مئة .

23- ألف القوم = صاروا ألفاً .

24- ثلثت القوم (أثلثتهم ثلثاً) = كملتهم ثلاثة بنفسك .

25- ثلثت القوم (أثلثتهم ثلثاً) = أخذت ثلث أموالهم .

26- نقول : (أقمنا عنده عشراً) ولا نقول (عشرة) لأنهم يغلبون الليالي على الأيام إذا

لم تذكر الأيام، فإذا ذكرت قلنا : " أقمنا عنده عشرة أيام " أما إذا ذكرت الأيام والليالي غلب التأنيث أيضاً فقلنا : " أقمنا عنده عشراً بين يوم وليلة " .

2- العدد المركب : من أحد عشر إلى تسعة عشر .

1- الجزء الأول من العدد المركب، يدعى (الصدر) يؤنث مع المذكر ويذكر مع

المؤنث والجزء الثاني، يدعى (العجز) يذكر مع المذكر ويؤنث مع المؤنث . ماعداً أحد

عشر واثنى عشر فإن الجزأين يذكran مع المذكر ويؤنثان مع المؤنث كما يظهر من

الأمثلة الآتية :

أحد عشر كتاباً - إحدى عشرة ورقة ، اثنا عشر كتاباً - اثنتا عشرة ورقة .

ثلاثة عشر كتاباً - ثلاث عشرة ورقة ، ثمانية عشر كتاباً - ثماني عشرة ورقة .

الكتب الأحد عشر - الورقات إحدى عشرة .

الكتب اثنا عشر - الورقات اثنتا عشرة .

الكتب الثلاثة عشر - الورقات الثلاث عشرة .

الكتب الثمانية عشر - الورقات الثماني عشرة .

2- حكم إعراب العدد المركب بناء آخر الجزأين على الفتح فنقول إنهما مبنيان على الفتح في محل رفع، أو في محل نصب، أو في محل جر بحسب حالة الجملة . ويستثنى من هذا الحكم اثنا عشر واثنتا عشرة، فإن صدرهما يعرب إعراب المثنى، أي يرفع بالألف وينصب ويجر بالياء . أما العجز فيبقى مبنيّاً على الفتح.

3- إذا نعت تمييز العدد المركب جاز في هذا النعت أن يكون مفرداً مراعاة للفظ المنعوت، وجاز أن يكون جمعاً مراعاة لمعناه، نحو : في مدرستنا خمسة عشر لاعباً بارعاً، في مدرستنا خمسة عشر لاعباً بارعين .

4- إذا كان للعدد المركب تمييزان أحدهما مذكر والآخر مؤنث، كان الاعتبار للمذكر ولو كان متأخراً، إذا كان عاقلاً، ووجب تأنيث صدر العدد وتذكير عجزه، نحو : هاجر أربعة عشر رجلاً وامرأة، هاجر أربعة عشر امرأة ورجلاً، أما إذا كان التمييزان من غير العقلاء، روعي السابق منهما نحو : في الحديقة خمسة عشر بلبلًا وعصفورة، في الحديقة خمس عشرة عصفورة وبلبل .

هذا إذا لم يفصل بين العدد والتمييز فاصل، فإن فصل بينهما فاصل، روعي المؤنث، نحو : في الحديقة خمس عشرة ما بين بلبل وعصفورة .

5- يصبح في العدد المركب - ماعدا اثني عشر واثنتي عشرة - الاستغناء عن التمييز حين لا يتعلق الغرض بذكره، ومن حالات الاستغناء هذه أن يضاف العدد إلى شيء يستحقه، كأن يكون لعلّي عندي خمسة عشر ديناراً .

ويجوز إضافة صدر العدد المركب إلى عجزه من غير إضافة العجز إلى شيء نحو : هذه سبعة عشر .

3- العقود : من عشرين إلى تسعين :

1- تبقى بلفظ واحد مع المذكر والمؤنث كما يظهر في الآتي :

عشرون كتاباً - عشرون ورقة - خمسون كتاباً - خمسون ورقة

الكتب العشرون - الورقات العشرون - الكتب الخمسون - الورقات الخمسون

2- إذا نعت تمييز العقد جاز أن يكون النعت مفرداً أو جمعاً كما في العدد المركب .

في مدرستنا عشرون لاعباً بارعاً - في مدرستنا عشرون لاعباً بارعين.

3- تعرب العقود إعراب جمع المذكر السالم في جميع أحوالها، أي أنها ترفع بالواو وتتصب وتجر بالياء . جاء خمسون رجلاً - مررت بخمسين رجلاً - رأيت خمسين رجلاً .

4- العدد المعطوف : من واحد وعشرين إلى تسعة وتسعين .

1- الجزء الأول : وهو المعطوف عليه، ويسمى (النيف)، يتقدم على الجزء الثاني دوماً: ولما كان مفرداً، فإنه يؤنث مع المذكر ويذكر مع المؤنث، كما في العدد المفرد . ما عدا الواحد والاثنين فإنهما يذكران مع المذكر ويؤنثان مع المؤنث . أما الجزء الثاني فإنه من العقود ولذلك يبقى على حاله مع المذكر والمؤنث . ويظهر ذلك فيما يأتي :

واحد وعشرون كتاباً - إحدى وعشرون ورقة .

اثنان وعشرون كتاباً - اثنتان وعشرون ورقة .

ثلاثة وعشرون كتاباً - ثلاثة وعشرون ورقة .

ثمانية وعشرون كتاباً - ثمان وعشرون ورقة .

تسعة وعشرون كتاباً - تسع وعشرون ورقة .

الكتب الواحد والعشرون - الورقات الواحدة والعشرون .

الكتب الاثنان والعشرون - الورقات الاثنان والعشرون .

الكتب الثلاثة والعشرون - الورقات الثلاث والعشرون .

الكتب الثمانية والعشرون - الورقات الثماني والعشرون .

وتقاس الأعداد المعطوفة الأخرى عليها إلى العدد التاسع والتسعين .

2- إذا نعت تمييز العدد المعطوف جاز أن يكون النعت مفرداً أو جمعاً كما في العدد

المركب وفي العقود فنقول :

في مدرستنا خمسة وعشرون لاعباً بارعاً .

في مدرستنا خمسة وعشرون لاعباً بارعين .

3- حكم إعراب العدد المعطوف أن يعرب الجزء الأول منه بالحركة الظاهرة على

آخره لأنه مفرد، إلا المثنى فيرفع بالآلف وينصب ويجر بالياء . أما الجزء الثاني فيعرب إعراب العقود، أي إعراب جمع المذكر السالم .

ب- العدد الترتيبي : ما دل على رتب الأشياء، وهو كالعدد الأصلي أربعة أنواع :

1- المفرد : من أول إلى عاشر . يذكر مع المذكر ويؤنث مع المؤنث كما يظهر من الأمثلة الآتية :

الكتاب الأول - الكتاب الثاني - الكتاب الثالث - الكتاب الرابع .

المقالة الأولى - المقالة الثانية - المقالة الثالثة - المقالة الرابعة .

أول الكتب - ثاني الكتب - ثالث الكتب .

أولى المقالات - ثانية المقالات - ثالثة المقالات .

أما إذا كان العدد والمعدود مجردين من "أل" التعريف، وكان المعدود مفرداً، فإن

العدد يذكر مع المذكر والمؤنث، كما يظهر من الأمثلة الآتية :

أول كتاب - أول ورقة - ثاني كتاب - ثاني ورقة - ثالث كتاب - ثالث ورقة .

وبناء على هذا يكون مخطئاً من يقول " أولى ورقة" أو " ثانية ورقة" .

2- المركب : من حادي وعشرين إلى تاسع عشر يذكر العدد مع المذكر ويؤنث مع

المؤنث كما يظهر من الأمثلة الآتية :

الكتاب الحادي عشر - الورقة الحادية عشرة .

الكتاب الثاني عشر - الورقة الثانية عشرة .

الكتاب الثالث عشر - الورقة الثالثة عشرة .

3- العقود : من عشرين إلى تسعين وتتبعها المائة والألف . تبقى بلفظ واحد مع المذكر

والمؤنث كما يظهر من الأمثلة الآتية :

الكتاب العشرون - الورقة العشرون ، الكتاب السبعون - الورقة السبعون .

الكتاب الثلاثمائة - الورقة الثلاثمائة ، الكتاب الألف - الورقة الألف .

الكتاب الثلاثة آلاف - الورقة الثلاثة آلاف ، الكتاب الألفان - الورقة الألفان .

4- المعطوف : من حادي عشر إلى تسع وتسعين يذكر مع المذكر ويؤنث مع المؤنث

كما يظهر من الأمثلة الآتية :

الكتاب الحادي والعشرون - الورقة الحادية والعشرون .

الكتاب الثالث والعشرون - الورقة الثالثة والعشرون .

لقد وضع الباحثون نظاماً لاستعمال الأرقام في الرسائل، وفحوى ذلك النظام أن

الرقم الذي لا يحتاج الطالب في التعبير عنه إلى أكثر من ثلاث كلمات ينبغي أن يكتب بالكلمات مثل: ألفان، مائة وسبعون - مائة وخمس وخمسون، أما إذا احتيج في التعبير عنه إلى أكثر من ثلاث كلمات فتستعمل الأرقام مثل : 1750 - 1960 .

وهناك أشياء اصطلاح على كتابتها بالأرقام دائماً للتيسير وهي : الرقم الذي يشير إلى كمية من المال، ورقم المنزل بالشارع، ورقم الهاتف، ورقم الصفحات في الكتب، والنسبة المئوية، والتاريخ الميلادي والهجري، والأرقام التي توضع للجداول والصور والرسوم .

إلا أن هناك حالة يجب أن يكتب فيها العدد بالحروف، وإن احتج في التعبير عنه إلى أكثر من ثلاث كلمات، وذلك فيما إذا وقع ذلك العدد في أول الجملة كأن نقول : ألف وخمسمائة وثلاثة وسبعون طالباً تقدموا لامتحان السنة الأولى بكلية الآداب بجامعة حلب للعام (2000-2001)، ولهذا يوصى الطالب بتجنب استعمال هذا الأسلوب أو التقليل منه كلما أمكن ذلك .

وفي حالة الأرقام التي تزيد على ثلاثة، يوصى الطالب بوضع شرطة بعد كل ثلاثة أرقام، ومن جهة اليمين مثل : 17.301، ومثل : 127،143،267 .

ويكتب الكسر بالحروف إذا كان وحده، كأن نقول : وسار نصف الجيش، وكذلك إذا كان مع عدد مفرد، مثل : أربعة أمتار وربع، أما ما عدا ذلك، فيكتب بالأرقام مثل :

$$16\frac{1}{4}، 81\frac{3}{4}، 25.25، 3.009 .$$

4- قواعد كتابة الهمزة : لعل من أكثر الأخطاء الإملائية وروداً أثناء كتابة بحث أو رسالة، أو أطروحة هو كتابة الهمزة في غير مكانها المناسب لذا رأيت أن استعرض قواعد كتابة الهمزة ما أمكنني ذلك بأبسط شكل ممكن .

آ- الهمزة في أول الكلمة :

1- إذا وقعت الهمزة في أول الكلمة كتبت على الألف إن كانت مفتوحة أو مضمومة، وتحتها إن كانت مكسورة : أسر، أسامة، إمام .

2- إذا سبق الهمزة حرف ليس من أصل الكلمة كتبت على الألف إن كانت مفتوحة أو مضمومة، وتحتها إن كانت مكسورة :

بأبيك، بأصول، بإحكام - كأنما، كأمه، كإرجاع

لأخيك، لأسرتك، لإمالتة - أحمد، أسامة، إبراهيم .

ملحوظة : شذ عن هذه القاعدة : لنلا - لنن .

3- إذا وقعت الهمزة بعد همزة الاستفهام كتبت على الألف :

أأنت قلت ذلك ؟ أألام في عمل المعروف ؟

"إذا متنا وكنا عظاماً أأنا لمبعوثون؟" .

4- إذا كانت الهمزة مفتوحة وبعدها مد من جنسها أدمج الاثنان فصارا ألفاً ممدودة :

آسف - آكل - آنس .

ب- الهمزة في وسط الكلمة :

1- إذا وقعت الهمزة في وسط الكلمة وكانت مفتوحة، وكان ما قبلها متحركاً بالفتح،

كتبت على الألف : دأب - خطأك - رأى - سأل .

2- إذا كانت الهمزة مفتوحة بعد ضمة كتبت على الواو :

سؤال - يؤاخذ - جرؤت - مؤشر - يؤمل - يجروان .

3- إذا وقعت الهمزة مفتوحة بعد كسرة كتبت على الياء :

رئة - رئات - فئة - فئات - مبادئك - مساوئه .

4- إذا كانت الهمزة مفتوحة بعد حرف صحيح ساكن كتبت على الألف :

ادأب - جراءة - اسأل - مسألة - ملأى - جزأين .

5- إذا كانت الهمزة مفتوحة بعد ألف كتبت على السطر : بقاءه - قراءة - تساعل .

6- إذا الهمزة كانت مفتوحة ووقعت بين ألفين كتبت على السطر كي لا تجتمع ثلاث

ألفات متتاليات : براءات - قراءات - ملءات .

7- إذا كانت الهمزة مفتوحة بعد واو ساكنة كتبت على السطر :

سوءة - سوءات - ضوؤه - مروءة - يسوءك .

8- إذا كانت الهمزة مفتوحة بعد ياء ساكنة كتبت على الياء :

بريئة - بريئات - مجيئة - بيئة - بيئات - شيئة - هيئة - هيئات .

9- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد فتحة كتبت على الواو .

خطوك - مبرؤون - رؤوف - لؤم - يودب .

ملحوظة : خولفت القاعدة في (قرأ) حين تزداد على آخرها واو الجمع، إذ تعتبر الهمزة مازالت متطرفة، وتكتب على الألف :

قرأوا - لجأوا - ملأوا ، اقرأوا - الجأوا - املأوا ، يقرأون - يلجأون - يملأون .

10- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد حرف متحرك بالضم كتبت على الواو :

خولة - رؤوس - شؤون - يجروون .

11- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد كسرة كتبت على الياء :

يفاجئك - مبادئك - يقرئون - مئون .

12- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد حرف صحيح ساكن كتبت على الواو :

مسؤول - جزؤه - مشؤوم - يلوم

13- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد ألف كتبت على الواو :

تسأل - بقاؤه - آباؤكم - يراؤون

ملحوظة : في "جاء" حين تزداد على آخرها واو الجمع، تكتب الهمزة على السطر إذا

اعتبرت متطرفة كما في (قرأ) وتكتب على الواو إذا اعتبرت متوسطة واتبعت القاعدة في

كتابتها : جاءوا - جاؤوا - فاءوا - فاؤوا .

14- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد واو ساكنة كتبت على الواو :

يسوؤك - يسوؤه - يسوؤني

15- إذا كانت الهمزة مضمومة بعد ياء ساكنة كتبت على الياء :

شيئه - يجيئون - مجيئه - يسئون .

16- إذا وقعت الهمزة مكسورة بعد متحرك كتبت على الياء مهما كان ما قبلها :

رئيس - مئين - سئيم - سئل - رئي - اقرئي - تجرئين - تقرئين .

17- إذا كانت الهمزة مكسورة بعد حرف صحيح ساكن كتبت على الياء :

جزئه - يرئس - يسئم

18- إذا كانت الهمزة مكسورة بعد ألف كتبت على الياء :

سائل - بقاءه - بقائي - موائد - رجائه - رجائي .

19- إذا كانت الهمزة مكسورة بعد واو ساكنة كتبت على الياء :

ضوئه - موئل - يونس .

20- إذا كانت الهمزة مكسورة بعد ياء ساكنة كتبت على الياء :

شيئه - مجيئه - يئس .

21- إذا كانت الهمزة ساكنة كتبت على حرف يجانس حركة ما قبلها :

رأس - أسأت - يأكل ، بؤس - نؤت - يؤنس ، بئس - جئت .

22- إذا كانت الهمزة ساكنة، ووقعت بعد همزة وصل، كتبت على حرف يجانس

حركة ما قبلها : إئتمر - أؤتمر - إئتمن - أؤتمن .

ملحوظة : إذا سبقت هذه الكلمات الفاء أو الواو حذفت همزة الوصل وكتبت الهمزة الثانية

على الألف : فأتمر - وأتمر - فأتمن - وأتمن .

23- إذا كانت الهمزة ساكنة، ووقعت بعد همزة متحركة، وجب قبلها حرف مد لتسهيل

اللفظ : أتي - أوتي - إيتاء .

24- إذا اجتمعت همزتان في وسط الكلمة، الأولى متحركة والثانية ساكنة وجب إبدال

الثانية مدة :

قرأ - يقرآن - مآكل - نشأ - ينشآن - منشآت - ملأ - يملآن - مكآفات .

25- بسم الله : إذا وقعت في أول الكلام كتبت بحذف الألف : بسم الله أما إذا وقعت

في وسط الكلام فتكتب بالألف : أبدأ باسم الله .

ج- الهمزة في آخر الكلمة :

1- إذا وقعت الهمزة في آخر الكلمة، وكان ما قبلها متحركاً، كتبت على حرف

يجانس حركة ما قبلها : قرأ - بطؤ - بريء - لم يشأ - ملأ - جرو - لم يسؤ

- نشأ - لم يسيء - خطأ - لؤلؤ .

ملحوظة : إذا نونت الهمزة بالضم أو الكسر بقيت على حالها، أما إذا نونت بالفتح

فتضاف بعدها الألف :

خطأ - لؤلؤاً - لؤلؤ - خطأ - خطأ

2- إذا وقعت الهمزة في آخر الكلمة، بعد حرف صحيح ساكن، كتبت على السطر :

بطء - جزء - دفع .

ملحوظة : إذا نونت الهمزة بالضم أو بالكسر بقيت على حالها، أما إذا نونت بالفتح

فتضاف الألف بعدها : بطأ - جزءاً - دفأ .

3- إذا وقعت الهمزة في آخر الكلمة بعد ألف كتبت على السطر : بهاء - رداء - جاء .

ملحوظة : إذا نونت الهمزة بقيت على حالها : بهاء - بهاء - بهاء .

4- إذا وقعت الهمزة في آخر الكلمة بعد واو ساكنة كتبت على السطر :

سوء - ضوء - يسوء - هدوء - نوء - ينوء

ملحوظة : إذا نونت الهمزة بالضم أو الكسر بقيت على حالها، أما إذا نونت

بالفتح فتزاد الألف بعدها : سواءاً - هدوءاً - ضوءاً .

5- إذا وقعت الهمزة في آخر الكلمة بعد ياء ساكنة كتبت على السطر : شيء -

رديء - يسيء - فيء - مضيء - يضيء .

ملحوظة : إذا نونت الهمزة بالضم أو الكسر بقيت على حالها . أما إذا نونت بالفتح

فتكتب كما يلي : شيئاً - رديئاً - فيئاً - مضئاً .

الفصل الثامن

هيئة الرسالة (البحث) وشكلها

1- صفحة العنوان

2- الإهداء

3- مقدمة البحث

4- مخطط البحث

5- هيكلية البحث

6- الخاتمة

7- الفهارس

الفصل الثامن

هيئة الرسالة العلمية وشكلها (أقسام البحث)

يتألف البحث -- عادة - من ستة أقسام هي:

1- **صفحة العنوان**: هي الصفحة الأولى من البحث، و تشمل على اسم الجامعة و الكلية و القسم، و عنوان البحث، و اسم الباحث، و اسم الأستاذ المشرف، و التاريخ الذي قدمت فيه الرسالة، و فيما يلي نموذجاً لذلك :

الجامعة اللبنانية

كلية الآداب و العلوم الإنسانية

الفرع الأول

قسم الفلسفة

"التصوف بين النظرية و الممارسة "

قراءة فكرية لحالة الطرق الصوفية في سورية (دراسة ميدانية)

أطروحة دكتوراه قدمت لنيل شهادة دكتوراه الدولة اللبنانية في الفلسفة

إعداد الطالب

عبود العسكري

إشراف أ. د. سعاد الحكيم

بيروت : 1423هـ

2002م

2- **الإهداء**: ليس ضرورياً في البحث، و يأتي في حال وروده، في صفحة مستقلة بعد صفحة العنوان و قبل المقدمة، و يشترط فيه أن يكون مقتضباً، و هو يوجّه - عادة - إلى

هيئات و أشخاص، قدموا مساعدات ذات قيمة في أثناء البحث، و من حقهم الاعتراف لهم بالجميل، ثم يعرّج بشكر مناسب للأستاذ الذي أشرف على البحث - و بدون تملق ورياء- ثم يذكر باختصار أشخاصاً آخرين قدموا له عوناً ملموساً و يشمل ذلك :

2-1- أساتذة آخرين وجهوه و ساعدوه .

2-2- أفراداً أعاروه مخطوطات أو كتباً نادرة .

2-3- العاملون في المكتبات المركزية، لما قدموا من تسهيلات .

وعليه أن لا يطيل في الشكر و لا يباليغ فيه، فكلما قصر الشكر كان أكثر تأثيراً، ولا يذكر فيه إلا من هو جدير حقاً بالتقدير، فليست الرسائل العلمية مكاناً للمجاملات . وهناك اتجاه آخر يرى أن يكون الشكر في نهاية المقدمة . و هو الأكثر شيوعاً في الدراسات الأجنبية .

3- مقدمة البحث : تنبث في أول البحث، و ترقم صفحاتها - عادة - بالحروف الأبجدية (أ،ب،ج،...) و يجب أن تحتوي المقدمة على الأغراض و الأفكار الآتية :

3-1- تحديد الموضوع تحديداً زمانياً بشكل موضوعي و منطقي، مع شرح أهميته، ومقدار الفائدة منه، و الباعث على اختياره، و ذكر الأبحاث المتعلقة به و نقدتها بشكل موجز جداً.

3-2- تحديد المنهج المعتمد الذي سلكه الباحث في معالجة موضوعات البحث .

3-3- تحديد معاني المصطلحات و المختصرات التي جرى استعمالها في البحث، و بيان المقصود منها .

4- مخطط البحث : أي التقسيمات الرئيسة لموضوعات البحث (أبواب و فصول)، بحيث يظهر الباحث الترابط بين أجزاء البحث، و علاقة الفصل بما قبله و بما يليه، وبيان مسوغات هذا المخطط .

والمفروض في المقدمة أن تكون ذات صلة وثيقة بموضوع الرسالة، لأنها تعد البداية الحقيقية للبحث، و أن تحرر في أسلوب علمي متين بحيث تكسب اهتمام القارئ، كما ينبغي أن تكون توضيحاً لأفكار البحث، وإعطاء صورة مصغرة عنه، وترتيبها ترتيباً منطقياً يتذوقه القارئ من خلال استعراضه لها . (أبو سليمان، 188 وما بعدها) .

5- هيكلية البحث : ليس هناك هيكلية محددة، فلكل بحث هيكلية مناسبة، و قد نجد بحثاً لا يحتوي إلا فصولاً، و بحثاً آخر يحتوي أبواباً مقسمة إلى فصول، و ثالثاً مقسماً إلى أبواب و فصول، و تنتشعب الهيكلية عادةً من الأقسام، إلى الأبواب، فالفصول، فالفقر، فالنقاط .

ومن المفروض أن يكون بين أجزاء البحث تسلسل منطقي، و ترابط عضوي مع براعة في اختيار العناوين . و هذا كله متوقف على مقدار نجاح الباحث في اختيار الخطة التي اعتمدها منذ بدئه في البحث . (يعقوب،ص:76، و ما بعدها)، و تجدر الإشارة هنا إلى وجوب التناسب بين أجزاء البحث، و هذا التناسب لا يعني أن تأتي الأقسام، أو الأبواب، أو الفصول، بحجم واحدة، و إنما يعني أنه من الخطأ في خطة البحث أن يأتي قسم، أو باب، أو فصل بحجم يساوي أضعاف حجم قسم، أو باب، أو فصل آخر . و كي لا يقع الباحث في إشكالية التوسع أو الاختصار في المادة العلمية كي تأتي الفصول متناسبة في الحجم، أرى أن يتبع الطريقة الشجرية أو الخوارزمية، فهي أكثر إنتاجاً، و يتخلص بها من إشكالية تناسق الحجم، فأغصان الشجرة لا تحمل ثمرأً متساوياً فيما بينها، بل نجد أحياناً غصناً قصيراً يحمل ثماراً أكثر من الأطول منه، و هكذا البحث العلمي .

أما عدد الصفحات فغير محدد، و قيمة البحث لا تتوقف على حجمه - بل يصبح الحجم عيباً في بعض الأحيان و ذلك حسب نوع البحث المقدم - بل على منهجيته، و موضوعيته، و الأمور الجديدة التي كشفها .

6 -الخاتمة : لا بد لكل بحث من خاتمة تتضمن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث، أو أهم القضايا التي اكتشفها، على أن تثبت هذه بشكل نقاط محددة . و يعتمد بعضهم إلى تضمين الخاتمة خلاصة البحث، و النقاط الأساسية فيه بدءاً بالفصل الأول ، و انتهاءً بالفصل الأخير، أو مبتدأً بالأهم إلى الأقل أهمية .(يعقوب،ص:77).

و يجب في هذه الحالة أن يكتفي الباحث من خلاصة البحث بما هو جديد مكتشف، أو بما هو شديد الأهمية، كذلك يعتمد بعضهم إلى تضمينها أمورا جديدة، أو آراء شخصية جديدة لم يجد لها مكاناً مناسباً في فصول الكتاب . و يستحسن في الخاتمة أن تتضمن النقاط التي لم يتمكن من معالجتها معالجة كافية، مفتتحاً بذلك آفاقاً جديدة لبحوث تالية، أما عدد صفحات الخاتمة، فغير محدد، و لكن يجب أن يتلاءم مع صفحات البحث، و المفضل ألا تزيد على عشر صفحات، أو على خمس عشرة صفحة، لأن المادة التي يمكن أن تطيل

الخاتمة، من الأفضل أن ترد في أماكنها المناسبة من البحث، فتكون فصلاً.

فالخاتمة هي الجزء النهائي في نصوص الرسالة الذي يترك الانطباع الأخير لذا فهي تحتاج إلى عناية شديدة في ترتيب الأفكار، و جودة الصياغة، و اختيار الجمل والعبارات، يحس القارئ من خلالها أنه وصل إلى نهاية البحث بطريقة طبيعية متدرجة دون تكلف. (أبو سليمان، ص: 190-191).

إن القارئ مكث طويلاً في انتظار النتائج في هذا الفصل، ليحصل في النهاية على شيء له قيمته و أهميته، يختلف تماماً عما سبق من فصول، هي في الحقيقة مقدمات وبراهين قصد منها التوصل إلى الاقتناع بما يذكر هنا، (م.س، ص: 191).
والبحث كله لا يعني شيئاً إذا لم تكن له نتيجة، أو نتائج لها قيمتها العلمية، أو الفكرية، أو الاجتماعية .

7- الفهارس (المسارد) : إن استخدام الفهارس الفنية الملحق بالمادة العلمية، سواء كانت : بحثاً، أو رسالة، أو أطروحة، أو كتاباً، هي ابتكار ظهر في الغرب، بعد اكتشاف الطباعة، و كذلك استخدام الهوامش الحديثة، و كلمة (فهرس) أو (فهرست) معربة عن اللغة الفارسية، و يقابلها بالعربية كلمات أخرى مثل : (قائمة) أو (لائحة) أو (مُسرد) أو (ثبت).

يشترط في الدراسة العلمية الجادة أن تلحق بعدد من الفهارس المناسبة لمادة البحث، و مما يؤسف له أن هناك جامعات تمنح درجات علمية لأبحاث تُقدّم إليها، بدون فهرس، و هذه الفهارس جليلة النفع، فهي مفاتيح للنص، تساعد القارئ بالعودة إلى ما يريده في متن الرسالة، بأسرع وقت، و بأقل جهد، و تُعدّ الفهارس الملحقّة بالبحث دليلاً مباشراً على قدرة الباحث في تنظيم البحث و تطبيق مقتضيات المنهجية العلمية الرصينة، و تدخل ضمن القضايا الفنية في تقويم البحث العلمي .

وللفهارس أنواع مختلفة، فلكل بحث فهرس تناسبه، لذلك ليس ضرورياً أن تستخدم جميعها في البحث، إلا أن بعضها ضروري لكل بحث، مثل : فهرس المصادر والمراجع، وفهرس المحتويات . وأهم هذه الفهارس ما يأتي : فهرس المصادر والمراجع، فهرس الأعلام، فهرس الآيات القرآنية أو الإنجيلية، فهرس الأحاديث النبوية، فهرس الأشعار، فهرس المصطلحات والمفاهيم، ...، فهرس المحتويات أو الفهرس

العام. و يمكن إضافة فهرس أخرى، يراها الباحث ضرورية لكمال عمله، و مما يساعد على وضع هذه الفهارس، استخدام البرامج الحاسوبية في الطباعة حالياً .

7-1-1 - فهرس المصادر و المراجع : لقد تم التفريق بين المصدر و المرجع فيما سبق من هذا الكتاب (انظر الفصل الخامس)، و يعتبر هذا الفهرس دليل قوي على قيمة البحث و جديته و عمقه، و هو بالتالي برهان واضح على سعة المصادر التي استخدمها الباحث في مادته، و اعتمد عليها، و استشهد بها، و ذكرها، لذلك لا تكون الكتب التي طالعها الباحث و لم يستشهد بها، و عليه أن يكون حذراً من الوقوع بمشكلة كثرة استخدام المصادر دون ضرورة، إقناعاً شكلياً بجهد المبذول و بإطلاعه الواسع !

وهناك طرق عديدة لتصنيف المصادر و المراجع في الفهرس العام، حسب نوعها: كتب مطبوعة، مخطوطات، رسائل جامعية، موسوعات، معاجم، مقالات، مجلات، جرائد، أحاديث إذاعية، مقابلات، محاضرات، مراسلات، وثائق رسمية (انظر الفصل الخامس) ... الخ . و يرتب هذا الفهرس في واحدة من طرق ثلاث هي :

7-1-1-1- الترتيب التاريخي : و فيه ترتب المصادر في الفهارس تاريخياً، أي حسب أقدميتها في النشر أو التأليف أو من حيث تواريخ وفيات أصحابها، و هو غير شائع كثيراً بين الباحثين .

7-1-2- الترتيب حسب الأحرف الهجائية الأولى لأسماء شهرة المؤلفين، دون اعتبار (ال) التعريف في كلا الحالتين، و هذا الترتيب للمصادر هجائياً حسب اسم الشهرة للمؤلف، هو الأكثر انتشاراً بين الباحثين و المؤلفين، و يعتبر الأسهل لذيوعه في المطبوعات .

7-1-3- الترتيب حسب الحروف الهجائية الأولى لأسماء المصادر و المراجع، و حجة أصحاب هذا الاتجاه، أن أسماء الكتب أشهر من أسماء مؤلفيها، و بالتالي اعتماد اسم الكتاب في الفهرس أدل من الإشارة إلى كاتبه . أما طريقة كتابة المصادر فيمكن العودة إليها فيما سبق من الكتاب (انظر الفصل الرابع) .

7-2- الفهارس الفنية الأخرى :

7-2-1- فهرس الأعلام : العَلَم هو الاسم الذي يُعَيَّنُ مسماهُ تعييناً مطلقاً دون الحاجة إلى قرينة . و يجب أن يضم كل الأعلام الواردة في البحث، سواء أكانت أسماء لأشخاص،

أم قبائل، أم لفرق دينية و مذهبية، أم الأماكن ...، و يفضل عدم تقسيم فهرس الأعلام في الرسائل العلمية، إلا إذا كانت تحقيقاً .

وتقسم صفحة الفهرس عادةً إلى عمودين، فيكتب الاسم، ثم يليه أرقام الصفحات التي ورد فيها، و ذلك تسهيلاً للقارئ، و اقتصاداً في الورق، و هناك عدة ملاحظات يمكن اعتمادها عند كتابة فهرس الأعلام و هي الآتية :

7-1-2-1- ترتب الأسماء هجائياً، معتمدين اسم عائلة العلم، و هي الأكثر انتشاراً .
7-1-2-2- يدون الاسم الذي يبتدئ بكلمة (ابن)، أو (أبو)، أو (أم)، في خانة الهمزة و تحسب في التصنيف، و هذا الغالب، لكن هناك من يهملها و لا يعتبرها من أصل الاسم .
7-1-2-3- يعتمد الاسم الذي اشتهر به العلم، فـ (القشيري) مثلاً، يدون في خانة حرف القاف مع وضع اسمه الحقيقي (عبد الكريم بن هوزان) بين قوسين، و كذلك بالنسبة لغيره من الأعلام الذين اشتهروا بنسبتهم، مثل : (الرازي)، (الزجاج)، (المتنبى)، ونحوهم .
7-1-2-4 - و في حالة ورود اسم العلم كثيراً، في حالة كونه موضوع الدراسة، فإننا نستطيع إغفاله من الفهرس بشرط الإشارة إلى ذلك .

7-1-2-5 - يستحسن كتابة العلم الأجنبي بالحرف اللاتيني بعد كتابته بالحرف العربي .
7-1-2-6 - إذا اتحدت عدة أعلام في الاسم، فإننا نرتبها حسب حروف الآباء .
7-1-2-7 - إذا ورد العلم في عدة صفحات متوالية، فإننا نكتب رقم الصفحة الأولى، ثم يليها خط صغير، ثم رقم الصفحة الأخيرة . مثال: إبراهيم عليه السلام : 12-25.
7-1-2-8 - عدم اعتبار (ال) التعريف، و تسقط من الحساب .

7-2-2- فهرس الآيات القرآنية : يرد في الأبحاث الدينية و النحوية، و اللغوية، كثيراً من الآيات القرآنية، و من الضروري فهرستها، و فق نظام معين، يساعد الباحث، والقارئ إلى الرجوع إليها في النص، و التأكد من صحة كتابتها بمقارنتها مع القرآن الكريم، و هذا هو الأهم . و تعتمد الطريقة الآتية :

- مثال : (قيل هل يستوي الذين يعلمون و الذين لا يعلمون) سورة الزمر، رقم السورة 39، رقم الآية : 9. وردت في البحث في الصفحتين 80، 15 .

- مثال : (و قل الحق من ربكم) سورة الكهف، رقم السورة 18، رقم الآية 29، وردت في البحث في الصفحة 210.

و يمكننا الآن تطبيق قواعد الفهرسة للآيات القرآنية كما يأتي :

<u>السورة</u>	<u>رقمها</u>	<u>الآية</u>	<u>رقمها</u>	<u>الصفحة</u>
الكهف	18	وقل الحق من ربكم	29	210
الزمر	39	قل هل يستوي الذين يعلمون	15 9	80

وأحيانا تعترض الباحث بعض الآيات القرآنية، خالية من اسم سورتها، أو أرقامها، و لا رقم سورتها، وأحيانا أخرى، يشك القارئ في صحة كتابة آية قرآنية، لوجود - ضناً - خطأ مطبعي في كتابتها .

وأمام هذه المشكلة يستطيع الباحث معرفة الحقيقة من خلال رجوعه إلى المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، الذي وضعه محمد فؤاد عبد الباقي، و هو مرتب وفق الترتيب الأبجائي، و حسب أوائل الجذور، مع الابتداء بالفعل المجرد المبني للمعلوم، ثم ماضيه، فمضارعه فأمره، ثم المبني للمجهول من الماضي و المضارع، ثم المزيد بالتضعيف، فالمزيد بحرف ...الخ، ثم باقي المشتقات في المصدر و اسم الفاعل والمفعول فباقي الأسماء، متبعاً في ترتيب كلمات كل باب من هذه الفروع بالطريقة نفسها التي اتبعت في ترتيب المواد الأصلية، و هي ترتيبها أيضاً على حسب أوائلها فثوانها و هلم جرا .

7-2-3- فهرس الأحاديث النبوية : تصنف الأحاديث النبوية في الفهرس الخاص بها، فيتم ترتيبها ألفبائياً، وفق الكلمة الأولى من الحديث مع ذكر تخريجه ، و رقم الصفحة التي ورد فيها خلال البحث . ومثاله:

<u>الحديث</u>	<u>الإخراج</u>	<u>الصفحة</u>
إنما الأعمال بالنيات	أخرجه الشيخان	15
اللهم إن العيش عيش الآخرة	أخرجه البخاري	98
و جعلت لي الأرض مسجداً...	أخرجه البخاري	34

7-2-4- فهرس أبيات الشعرية : يكثر استعمال أبيات الشعر في الدراسات الأدبية، والبلاغية، و النقدية، و النحوية و غيرها من فروع اللغة العربية و يعتبر الشعر مع القرآن الكريم والحديث النبوي وأمثال العرب و حكمهم، خير شاهد و حجة في مضمار الدراسات السالفة الذكر .

وفي فهرس الأشعار تصنف بيوت الشعر حسب الروي مكتفين بذكر الكلمة الأخيرة أو الكلمتين الأخيرتين منها، أما البيوت ذات الروي الواحد فتصنف حسب الحركة من الأضعف إلى الأقوى : السكون، فالفتحة، فالضمة، فالكسرة، و يضاف إلى كل قسم من هذه الأقسام ما يمكن أن يُختمَ بالهاء الساكنة، ثم المضمومة، ثم المفتوحة، ثم المكسورة. وفي هذا الفهرس نذكر اسم البحر الذي نُظِمَ عليه البيت الشعري، و اسم الشاعر، و رقم الصفحة، أو أرقام الصفحات التي ورد فيها هذا البيت، و ذلك على النحو التالي :

أمثلة تطبيقية :

- لوما الإصاخة للوشاة لكان لي من بعد سخطك في رضاك رجاء ورد في ص 500
- أربُ يبول الثعلبانُ برأسه لقد هان من بالث عليه الثعالب ورد في ص 201
- و ما حبُّ الديار شغفن قلبي و لكن حباً من سكن الديارا ورد في ص 335
- و قد اغتدي و الطير في وكناتها بنمجرد قيد الأوابد هيكل ورد في ص 180
- قليل منك يكفيني ولكن قليلك لا يقال له قليل ورد في ص 113

حل التمرين السابق كالتالي :

الكلمة الأخيرة	البحر	رقم الصفحة التي ورد فيها
حرف الهزة		
رجاء	الكامل	500
حرف الباء		
الثعالبُ	الطويل	201
حرف الراء		
الديارا	الوافر	335
حرف اللام		
قليل	الوافر	113
هيكل	الطويل	180

7-2-5- فهرس الأقوال : يمكن استعمال هذا الفهرس، زيادة في التوثيق، و يسراً في الدخول إلى النص من خلال هذه المفاتيح، للرجوع إلى أقوال الحكماء، و الفقهاء، والسلاطين، و العلماء ولفهرسة هذه الأقوال طريقتان :

- 1- طريقة ترتيب الأقوال ألفبائياً، ثم ذكر اسم صاحب القول، و الصفحة التي ورد فيها.
- 2- طريقة ترتيب أسماء أصحاب الأقوال ألفبائياً ، و حسب الاسم الأول ثم نضع أقوال كل واحد منهم مرتبة ترتيباً ألفبائياً خاصاً به، فتوضع أسماء أصحاب الأقوال في وسط السطر، ثم يوضع القول مرتب ألفبائياً في أول السطر، و يقابله الصفحات التي وردت فيها هذه الأقوال .

و ذلك على النحو التالي :

<u>القول</u>	<u>اسم صاحبه</u>	<u>رقم الصفحة</u>
ما زال المسلمون يصلون في جراحاتهم	الحسن بن علي	47
كان ابن عباس يصلي في بيعة إلا بيعة فيها تماثيل	البخاري	215
الحق أن الزكاة واجبة من العين	الشوكاني	323
رخص للشيخ الكبير أن يفطر	ابن عباس	371
يستحب كثرة صلاة على النبي ﷺ في يوم الجمعة و ليلته	ابن القيم	251

حل التمرين السابق :

ترتب الأقوال السابقة وفق الطريقة الأولى ألفبائياً .

<u>القول</u>	<u>اسم صاحبه</u>	<u>رقم الصفحة</u>
الحق أن -----	الشوكاني	323
رخص للشيخ ----	ابن عباس	371
كان ابن عباس -----	البخاري	251
ما زال المسلمون ----	الحسن بن علي	47
يستحب كثرة -----	ابن القيم	251

2- و يمكننا ترتيب الأقوال السابقة حسب الطريقة الثانية و وفق ما يأتي:

ابن عباس

- رخص للشيخ ---- 371

ابن القيم

251 يستحب كثرة ---

البخاري

215 كان ابن عباس يصلي ---

الحسن بن علي

47 مازال المسلمون يصلون ---

الشوكاني

323 الحق أن الزكاة ----

7-2-6- فهرس المذاهب و الجماعات و الشعوب : ترتب ألفبائياً، و يوضع في مقابلها في

كل سطر رقم الصفحة التي ورد فيها، و يفضل أن تكون في عمودين، كما يأتي :

الصوفية : 2، 28، 39، 50.... الزاوية : 5، 7، 90

الشيعة : 10، 95، 245، 250 أهل السنة و الجماعة : 25، 32، 30،

70، 82، 101، 125، 115

الخوارج : 6، 9، 15، 28

الأمة العربية : 2، 8، 16، 150 الصابئة : 8، 17 .

7-2-7- فهرس البلدان : إذا كانت الدراسة تتعلق بالمدن و الأمصار، و كثر استعمالها

في البحث، يجب إفراد فهرس خاص بها، و إلا وضعت في فهرس الأعلام، و تصنف

كما في تصنيف فهرس الأعلام .

7-2-8- فهرس المفاهيم و المصطلحات : تصنف بوضع المصطلح، أو المفهوم ألفبائياً،

ويوضع مقابل المفهوم، أو المصطلح، رقم الصفحة التي ورد فيها .

المفهوم : هو جملة التحديدات و المعاني المعينة التي تتعلق بمسألة من المسائل،

أما المصطلح : هو مجموعة الكلمات التقنية في علم من العلوم، و التي تأخذ مدلولاً معيناً

يختلف فيه، عموماً، عن معناه اللغوي . وهناك عشرات المعاجم المتخصصة بهذا المجال.

و تصنف كما يأتي :

الإيديولوجيا : 7، 15 الحديث المتواتر : 3، 7 .

السوسيولوجيا : 2، 8 الناسخ و المنسوخ : 27، 18، 5، 2.

العامل: 6، 15، 20، 25، 30

الاشتراكية : 5، 17

المعمول : 2، 6، 20، 45، 30

السريالية : 50، 65

7-2-9- فهرس المحتويات (الفهرس العام) : لا يمكن إغفال هذا الفهرس في أي بحث أو رسالة أو كتاب، و يوضع في نهاية الرسالة، حسب النظام الفرنسي، أو في أولها حسب النظام الأنكلوسكسوني، و لا بد من ذكر عناوين الفصول من خلال مقدمة الرسالة، أما في الفهرس، فيشمل على أبواب، و فصول، و فقرات مع ذكر صفحاتها، انظر مقدمة الكتاب، نموذجاً تطبيقياً مقترحاً .

الفصل التاسع

القاعدة القانونية

1- نظرة عامة : إن ما يسمى اليوم بالعلوم القانونية، ما هو في الحقيقة إلا مجموعة معتقدة نسبياً من المفاهيم المختلفة . فهذه العلوم، تحتم علينا بشكل مؤكد، معرفة القاعدة القانونية وبالتالي إيجاد قوة مهيمنة لوضعها موضع التنفيذ، هذا من جهة .

ومن جهة أخرى، فهذه العلوم هي أيضاً انعكاس على الظاهرة القانونية هذا الانعكاس الذي يمكن أن يكون له غاية معينة لها تأثير فعال في تحسين وتطوير القاعدة القانونية، وإضفاء فلسفة خاصة عليها فيما يتعلق بموضوعها .

إن هذا التحليل، يجب أن لا يجعلنا نتصور بأن للعلوم القانونية جناحان مختلفان تتنقل بينهما، إنما هي في الحقيقة علوم لها ذاتية مستقلة حيث يساعد على إستمراريتها وتطورها مجموعة علوم أخرى، بالإضافة إلى تقنيات معتمدة ومطبقة على الظاهرة القانونية في كل مجتمع من المجتمعات .

2- تحديد نطاق العلوم القانونية : طالما أن هذه العلوم تتصل اتصالاً مباشراً بالعلوم الأخرى (إنسانية، اجتماعية، اقتصادية، سياسية، فلسفية ... الخ)، وأن طبيعة هذه العلوم هي غير ثابتة وغير حسية، بل هي متطورة ومتغيرة وفقاً للمتغيرات التي يتعرض لها كل مجتمع يعيش تحت ظل القانون . لذلك فإن نطاق العلوم القانونية واسع وشامل، ولا يمكن حصره ضمن مفهوم ثابت ومحدد . فالقاعدة القانونية، التي تشكل العمود الفقري والأساس المتيّن للعلوم القانونية فإنها هي نفسها أي القاعدة القانونية وإن كانت تنسب للمستقبل فقط، فإنها دائماً عرضة للتطور والتغيير بحسب الظروف الزمانية والمكانية التي تخضع لها المجتمعات الإنسانية والبشرية .

3- حاجة الأفراد للقاعدة القانونية : إن هذه الحاجة موجودة فطرياً في اللاوعي عند كل فرد من أفراد البشر . إن مجرد وجود عدة أشخاص مع بعضهم البعض في مكان ما،

يغلب عليهم بصورة سريعة حاجتهم إلى أمر ينظم لهم سلوكهم وتصرفاتهم، هذا الأمر وإن كان مبدداً وغير صريح بالقدر اللازم من القوة لإحترامه والتقيّد به، فإنه يؤلف ما يسمى بالقاعدة القانونية . وبناء عليه، يمكننا الإستنتاج، أن القاعدة القانونية وبالتالي العلوم القانونية هي مستمدة :

أولاً : من حياة الناس في المجتمع، فهؤلاء الناس يجدون أنفسهم وجهاً لوجه أمام هذه العلوم عند ممارستهم لأبسط الأمور في حياتهم (شراء صحيفة أو كتاب، قيادة سياراتهم، دفع الضرائب والرسوم ...) .

ثانياً : من المعرفة، علماً بأن غاية المعرفة هي فهم القاعدة القانونية أي ليس فقط فهمها وإيجاد الحلول المناسبة لها، وإنما فهم العلاقة القائمة بين المعرفة من جهة، وبين القاعدة القانونية من جهة أخرى، حتى يصار إلى تطبيقها على مواقف واضحة، ذلك أن الخطوات القانونية تركز على أدوات متوافقة مع بعضها البعض .

ثالثاً : من النشاط والحركة، الصادرة عن الشخص الذي يكتشف هذه العلوم أو يمارسها، ذلك الشخص الذي يقوم بتفسيرها، بتصنيفها أو بتطبيقها . فيدخل في هذا الإطار المفكرين والمؤلفين، رجال القانون، العلماء، الباحثين، رجال القضاء ... نخلص إلى القول بأن العلوم القانونية هي مجموعة من القواعد التي يسعى إلى ضبطها وفق معايير وضوابط .

4- تعريف القاعدة القانونية : إن القاعدة القانونية هي الوجه الآخر والبارز للعلوم القانونية، وما ينطبق على الأولى ينطبق على الثانية . ومن البديهي أن المنهجية المتبعة لدراسة العلوم القانونية، هي نفس المنهجية الواجب إتباعها لدراسة القاعدة القانونية .

1- تعاريف متفرقة : لا بد من الإشارة، إلى أن وضع تعريف ما لأي موضوع من المواضيع، هو في الحقيقة إبراز العناصر التي يتألف منها هذا الموضوع، بكلمات شاملة، واضحة وبسيطة، بحيث أن التعريف المعتمد يعبر عن فحوى الموضوع برمته قدر الإمكان، ويكون بإمكان كل قارئ له، الإحاطة بكل جوانب الغاية والهدف اللذين يرمي إليهما هذا التعريف .

لتوضيح ذلك ينبغي لنا أن نستعرض بعض التعاريف، المتعلقة بالقاعدة القانونية :

أ- يعرف الدكتور رمضان أبو السعود القاعدة القانونية التي تؤلف بمجموعها القانون : هي تلك التي تنظم الروابط الاجتماعية وتتمتع هذه القواعد بقوة الجبر والإلزام على أفراد

المجتمع⁽¹⁾ . ويعرفها أيضاً بقوله : هي التي تحطم سلوك الأفراد داخل المجتمع بقوة الجبر والإلزام⁽²⁾ .

ب- ويعرف الدكتوران توفيق حسن فرج ومحمد يحيى مطر بأن القاعدة القانونية : هي التي تحكم سلوك الأفراد في الجماعة . والتي يتعين عليهم الخضوع لها ولو بالقوة إذا لزم الأمر⁽³⁾ .

ج- ويقول الرئيس البير فرحات بأن القاعدة القانونية : هي قاعدة اجتماعية ملزمة للفرد والجماعة⁽⁴⁾ .

د- تعريفها في معجم اللغات القانونية :

" La règle de droit ou règle juridique ' c'est une regle de conduite dans les rapports sociaux général abstraite et obligatoire' dont la sanction est assurée par la puissance publique '⁵ .

5- سمات القاعدة القانونية : هناك عدد من السمات تنطبق على القاعدة القانونية منها الآتي :

1- أن القاعدة القانونية وبالتالي العلوم القانونية تتمحور حول تنظيم المجتمع .

2- أنها عامة ومجردة .

3- أن لها قوة إلزامية لتنفيذها بواسطة السلطة التي تمثل الدولة . وهنا لابد من

الإشارة بأن الدولة نفسها هي شخصية قانونية، تظهر شخصيتها على صعيدين :

أ- إما خارجي، فتكون شخصاً من أشخاص القانون الدولي .

ب- وإما داخلي فتكون شخصاً من أشخاص القانون الداخلي (أجهزة السلطة داخل الدولة) .

1 - د. رمضان أبو السعود : المدخل إلى القانون (وبخاصة المصري واللبناني) . (الدار الجامعية ، بيروت: 1986) . ص: 29

2 - د. رمضان أبو السعود : الموجز في شرح مقدمة القانون المدني (القاعدة القانونية) ص: 35، 1994 - الدار الجامعية .

3 - د. توفيق حسن فرج و د. محمد يحيى مطر : المدخل للعلوم القانونية (النظرة العامة للقانون والنظرية العامة للحق)، ص: 15، 1990 - الدار الجامعية .

4 - الرئيس البير فرحات، المدخل للعلوم القانونية (أصول القواعد القانونية ونظرية الحق)، ص: 15، 1993 - بيروت .

5 - (Lexique de termes juridiques, Dalloz 1988, P.390) - 5

وإذا علمنا، بأن الدولة تتألف من عناصر لا يمكن أن تقوم لها أي قائمة بدونهم، وهم على التوالي : الشعب، الأرض، السلطة، وأن القاعدة القانونية ليست ملزمة ولا معاقب على مخالفتها في بعض الأمور . من هنا، يمكننا استخلاص التعريف التالي :

" أن القاعدة القانونية هي تلك التي تنظم شؤون الدولة بكامل عناصرها : الشعب، الأرض، السلطة، محددة علاقاتها بأفرادها من جهة وبالدول الأخرى من جهة ثانية، مبنية لأفرادها (أي لأفراد المجتمع) نطاق علاقاتهم ببعضهم البعض وترتيب ما لهم من حقوق وما عليهم من واجبات، لاحظة مواقف عامة ومجردة بشكل عام تقوم مبدئياً السلطة المختصة بتنفيذها بالقوة إذا لزم الأمر ⁽¹⁾ .

6- طبيعة القاعدة القانونية وعلاقتها بالقواعد الأخرى :

6-1- القانون : يتألف من مجموع القواعد القانونية السارية المفعول في مكان معين وفي زمان معين، فيطلق عليها اسم " القانون الإيجابي " أو " القانون الطبيعي " فبهذا المعنى يمكننا التعرف على القوانين التالية (وفقاً للموضوع الذي تتناوله هذه القوانين) :

القانون التجاري، المدني، الإداري، العقوبات ... الخ .

إلا أنه لا بد من الإشارة إلى وجود قواعد أخرى ليست ذات طابع قانوني، وهي أيضاً تستهدف ترتيب المجتمع وعلاقات الأفراد داخله، غير أن النتائج المترتبة على مخالفتها لا تؤدي إلى نفس النتائج المترتبة على مخالفة القواعد القانونية، فنفرق بالتالي بين القواعد القانونية من جهة والقواعد الأخلاقية، القواعد الاجتماعية، القواعد التاريخية، قواعد الاقتصاد السياسي، قواعد العدل والإنصاف، والقواعد الدينية من جهة أخرى .

5-2- القواعد القانونية والقواعد الأخلاقية : تختلف هذه القواعد عن بعضها البعض في الأمور التالية :

- 1- إن غاية القواعد القانونية تنظيم الحياة في المجتمع وتأمين سلامته، أما القواعد الأخلاقية فهدفها وصول الفرد إلى الكمال .
- 2- إن مصدر القواعد القانونية هو السلطة في الدولة، أما مصدر القواعد الأخلاقية فهو الضمير .

¹ - د. طه زكي صافي : منهجية العلوم القانونية . ط1 (المؤسسة الحديثة للكتاب ، طرابلس، لبنان : 1998) ص: 18 .

3- إن موضوع القواعد القانونية هو تحديد سلوك الفرد تجاه المجتمع، أما موضوع القواعد الأخلاقية فهو ليس فقط تحديد سلوك الفرد تجاه المجتمع، وإنما تحديد هذا السلوك تجاه نفسه .

وعلى كل حال، فإن اختلاف الميدانين القانوني والأخلاقي، ما هو إلا نتيجة تطور طويل، و إذا كان ميدان الأخلاق أوسع وأكمل من ميدان القانون، فإن هذا لا يعني أن الصلة بينهما مفقودة، فلا يزال هناك قاسم مشترك بينهما⁽¹⁾، (القانون مثلاً لا يعاقب على الكذب، ولا من لا يدفع دّينه) .

6-3- القواعد القانونية والقواعد الاجتماعية : إن هذه الأخيرة تتعلق بكل جوانب الحياة الإنسانية من عادات وتقاليد ... الخ . فالقواعد الاجتماعية لها طابع وصفي غير إلزامي، إلا أنها أكثر من ضرورة للقواعد القانونية حيث لا يمكن رسم أي سياسة قانونية لأي مجتمع من دونها .

6-4- القواعد القانونية والقواعد التاريخية : إن القواعد التاريخية تساعد على استخلاص الظروف التي تؤدي إلى ظواهر محددة في مكان وزمان معين، حيث تساهم مساهمة فعالة في فهم القوانين السارية آنذاك، وكذلك الظواهر التي نشأت عن تطبيقها، سانحة للمشرع الفرصة المواتية لكي يستوحي منها القواعد القانونية الأصلح والأنسب لتأمين تطور أفضل للمجتمع .

6-5- القواعد القانونية وقواعد الاقتصاد السياسي : للقواعد الاقتصادية تأثير كبير على القواعد القانونية والعكس بالعكس . فالقواعد الاقتصادية تحدد مسار النمو الاقتصادي، فتنشئ القواعد القانونية على ضوءها المؤسسات التي تتبلور في إطارها الظواهر الاقتصادية (كقوانين الشركات، المصارف، المؤسسات والإدارات العامة .. الخ). وبالتالي تتحدد أطر السياسة الاقتصادية لكل بلد، كالقوانين الليبرالية التي يتولد عنها قواعد الاقتصاد الحر، والقوانين الاشتراكية التي تولد قواعد الاقتصاد الوجه .

6-6- القواعد القانونية وقواعد العدل والإنصاف : لابد لنا من الإشارة، قبل تحديد قواعد العدل والإنصاف، إلى أن العنصر الواقعي الذي تركز عليه القاعدة القانونية

¹ - د. طه صافي : المبادئ الأساسية لقانون العقوبات اللبناني، القسم العام . ط1 (منشورات المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس لبنان : 1993) . ص:48، رقم 62 .

وبالتالي العلوم القانونية، إنما هو نتيجة تفاعل وثيق بين العوامل المختلفة أعلاه من علوم أخلاقية، علوم اجتماعية، علوم تاريخية، وعلوم اقتصادية وسياسية . وهذا ما يؤدي إلى فهم العنصر الواقعي أو الحقائق الواقعية¹ . هذه الحقائق تقوم بدورها في تكوين القاعدة القانونية، التي يجب صبغها بصبغة العدل والإنصاف حتى تنتقل من دور الواقع إلى دور الواجب، فتصبح قانوناً تبعاً لذلك .

ولتحديد قواعد العدل والإنصاف، لابد لنا من العودة إلى الماضي البعيد وبالذات إلى الفلسفة اليونانية . وقد قصد بهذه الفكرة إعطاء كل ذي حق حقه استناداً إلى علاقة الفرد بغيره (فرد كان أم جماعة) . فهناك عدل في صلة الفرد بالفرد . وعدل في صلة الفرد بالجماعة .

ولقد كان الأقدمون يعرفون القانون بأنه علم العدالة، إنما يجب أن لا يسهى عن بالنا بأن القانون (أي القواعد القانونية) ليس غايته فقط تحقيق العدالة، وإنما يقع على عاتقه أيضاً تأمين النظام والأمن واستقرار المعاملات . لذلك نرى بأن المشرع أقر أحياناً قواعد غير عادلة، ومثال على ذلك سقوط الموجبات بمرور الزمن، وكذلك قاعدة " حيازة المنقول سند ملكية " . فإنها تحمي الغاصب بالرغم من مخالفتها الصريحة لمبدأ العدالة . ولكن ليس معنى ذلك أن القواعد القانونية بعيدة عن قواعد العدالة والإنصاف، ذلك أن القانون نفسه يحيل عليها كما فعلت المادة : 221 من قانون موجبات وعقود (ق.م.ع) التي تنص على : " أن العقود المنشأة على الوجه القانوني تلزم المتعاقدين، ويجب أن تفهم وتفسر وتنفذ وفقاً لحسن النية والإنصاف والعرف " . كما أن القوانين الدستورية للبلاد الديمقراطية تعترف لكل فرد من أفراد المجتمع بحق مقاومة الظلم والطغيان .

6-7- القواعد القانونية والقواعد الدينية : إن هذه الأخيرة، كانت تشمل في الماضي جميع نواحي الحياة الاجتماعية السياسية، والاقتصادية ... الخ . وتكمن قوة القواعد الدينية في ضبطها لسلوك الأفراد داخل الجماعة، فيما تحمله هذه القواعد من ثواب وعقاب في الدنيا والآخرة على حد سواء⁽²⁾ ، وبالتالي كانت القواعد الدينية هي ذاتها القواعد القانونية

1 - د. توفيق حسن فرج : المدخل للعلوم القانونية. (منشورات الدار الجامعية، بيروت : 1993) ص:134، رقم 79 .

2 - د. رمضان أبو السعود: الموجز في شرح القانون المدني (القاعدة القانونية) ط1 (الدار الجامعية، بيروت : 1994) ص:61 .

كما هو الحال في القبائل البدائية وبعض الحكومات الدينية، وعندئذ يكون الضبط الاجتماعي عن طريق الدين (كما هي الحال في السعودية وإيران) .

غير أن العلمنة من جهة والتحضر من جهة أخرى أوجدا قواعد قانونية لا صلة لها على الإطلاق بالدين كقانون السير مثلاً، كما أن مبادئ العدالة والمساواة أدت إلى إقرار قوانين تطبق على جميع أفراد المجتمع بغض النظر عن دياناتهم التي تعتبر من صميم خصوصياتهم، وبالتالي تتعلق بحقوقهم الأساسية ولاسيما الحق في حرية الفكر والعقيدة والإيمان .

غير أن كثير من القواعد الدينية اعتمدت كقواعد قانونية، لا سيما تلك المتعلقة بالأحوال الشخصية كأحكام الزواج والإرث والوصية والأهلية .

7- **الطبيعة العلمية والفنية للقاعدة القانونية :** في هذا المجال لابد من طرح السؤال التالي : هل القواعد القانونية وبالتالي القانون الذي يتألف منها علم أم فن ؟

لقد أجاب جميع الفقهاء، والمؤلفون على اعتبار القانون علماً وفناً على السواء . فهو علم لأنه معرفة منهجية للقواعد ذات الطابع القانوني، والذي من المشكوك فيه أن تبلغ هذه العلوم درجة العلوم التطبيقية في المستقبل المنظور⁽¹⁾ . فكما رأينا أعلاه، أن العلوم الأخرى (أي القواعد غير القانونية)، هي علوم غير صحيحة نتائجها بالتالي هي نتائج غير مضبوطة، ولا دقيقة وغير حاسمة ولا ثابتة عبر الزمان والمكان .

فالقانون هو علم، لأنه يقسم العلوم الأخرى غير المضبوطة إلى فروع يجمع فيها القواعد المتعلقة بموضوع معين كالقانون المدني وقانون العقوبات مثلاً، و إلى تقسيمات أساسية كالحقوق الشخصية والحقوق العينية، وموجبات القيام بعمل أو الإمتناع عن عمل ... الخ .

كذلك يستعمل القانون العلوم الوضعية، كعلم فقه اللغات لدراسة القوانين والقوانين المقارنة التي تساعد على تطوير القواعد القانونية الوطنية، وكذلك إبرام الاتفاقات الدولية لتوحيد القوانين في ميادين معينة كالقانون البحري والجوي والقانون الدولي العام .

وأخيراً فإن القانون يستند أيضاً على العلوم الطبية وعلم النفس وذلك لدراسة الظواهر الجرمية في مجتمع من المجتمعات في ضوء العلم الجنائي، فيتقصى عن أسبابها

¹ - د. طه صافي : المبادئ الأساسية ... ، ص: 34، رقم 41 وما بعدها .

وعواملها وكيفية نشوئها وطريقة سيرها ثم نتائجها (1) .

والقانون هو أيضاً فن لأنه يستعمل الوسائل الفنية التي تساعده على الاستعانة بالعلوم المكتسبة سابقاً من منطق وبيان وتاريخ وطب لكي يصل إلى نتيجة علمية نافعة ومفيدة من أجل إقرار القواعد القانونية المناسبة، ثم تفسيرها وتطبيقها على الوجه الذي يحقق غاياتها وأهدافها .

8- أساس وغاية القاعدة القانونية :

8-1- فلسفة القاعدة القانونية : إن دور هذه الفلسفة يتمحور حول إلقاء الضوء على المبادئ الأساسية، فتدرسها مبدأ بمبدأ، ثم تختبرها وتبدي رأيها من حيث مضمونها ونتائجها وقيمتها، ثم تبحث في مدى موافقتها مع المثل والأهداف السامية . والمعلوم بأن الفلسفة من حيث ماهيتها نظرية إفتراضية لا تركز على قواعد ثابتة وواضحة، فتنظر على كل شيء، ولا تنتج ثمارها ألا في المستقبل .

فطالما أن فلسفة القاعدة القانونية تتناول العلوم المتعلقة بالقاعدة القانونية من جانبها المثالي الشامل، فإن هذا يحتم علينا طرح المسألتين التاليتين : مسألة أساس هيمنة القاعدة القانونية، ومسألة غاية أو غرض القاعدة القانونية .

8-2- أساس هيمنة القاعدة القانونية : لابد من التسليم بغالبية الرأي القائل بأن أساس هذه الهيمنة هي فكرة إقامة العدل الناتج عن رغبة داخلية فطرية لدى كل فرد من أفراد المجتمع .

يقول أفلاطون في كتابه " الجمهورية " بأنه من الواجب والضروري وجود تناغمك وتوافق بين فكرة العدل والقاعدة القانونية .

أما في روما فلقد أكد الفيلسوف " سيسرون " في كتابه " القوانين " وجود قواعد قانونية جديدة تركز على مبادئ أساسية مستمدة من طبيعة الأشياء ولها وصفة عالمية ذات طابع شامل، مطلق وعالمي . وأخيراً يؤكد القديس " أوغستين " أن القاعدة القانونية هي العدل وأن هذا الأخير ليس سوى الاستقامة الأخلاقية المطلقة .

فلذا كان أساس القانون هو العدل، فلا بد من وجود ارتباط وثيق بين أساس القانون وغايته.

¹ - م.س . ص:33، رقم 38 وما بعدها .

8-3- غاية القاعدة القانونية أو الغرض منها : إذا كانت فكرة العدل تركز إلى المذاهب المثالية، فلا بد وأن تكون غاية القاعدة القانونية في تأمين هذه العدالة المثالية، بإقرار الحقوق الطبيعية لكل إنسان، وذلك باستبطائها عن طريق العقل البشري إذ أنها متصلة اتصالاً وثيقاً بإنسانيته وهذه الحقوق هي ثابتة ودائمة وغير قابلة للتغيير، ولقد حددتها الشريعة العالمية لحقوق الإنسان عام 1789 بأنها الحرية وحق الملكية والسلامة ومقاومة الطغيان .

فلقد جاء في المادة الأولى من مشروع التقنين المدني الذي صدر في السنة السابعة للثورة الفرنسية : " يوجد قانون عالمي (أي شامل)، هو مصدر لكل التشريعات الوضعية (أي التشريعات الإيجابية الموضوعة موضع التنفيذ)، وهو ليس إلا السبب الطبيعي طالما أن هذا السبب يوجه المسيرة البشرية " .

فالقاعدة القانونية على التحديد السابق ترمي إلى تحقيق الصالح العام للأفراد، والسهل على حماية حرياتهم ومصالحهم الخاصة، هذا من جهة . إلا أن القاعدة القانونية نفسها تحرص في الوقت تحرص في الوقت نفسه على الحفاظ على أمن وسلامة المجتمع الذي يعيش فيه الأفراد، من جهة أخرى فنخلص إلى القول بأن الغرض الأساسي للقاعدة القانونية هي إقامة التوازن بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة .

أما التوازن المقصود به في هذا المجال، هو تحقيق المساواة بين المصلحتين، بل أكثر من ذلك، هو تحقيق المساواة داخل مصلحة كل منهما (أي الفرد والمجتمع). فالمساواة بهذا المعنى تكون جوهر فكرة العدالة المثالية . والعدل المثالي كما وصفه الإمبراطور " جستنيان " هو " الرغبة الدائمة في إيصال الحقوق إلى أربابها " (1) .

ولا بد من الإشارة، إلى أن هذه الحقوق (المثالية) على نوعين :

الأول : يتناول القواعد الثابتة الملزمة دوماً للإنسان والمستمدة من طبيعته، كما قلنا أعلاه وهي كما أعلنتها الشريعة العالمية لحقوق الإنسان : الحرية حق الملكية والسلامة، ومقاومة الطغيان .

الثاني : وهي القواعد المنبثقة عن الأولى أي الثانوية، والتي هي قابلة للتطور والتبديل وفقاً للظروف المكانية والزمانية وحاجات الفرد والمجتمع، كالحقوق الاقتصادية، الحق

¹ - د. رمضان أبو السعود : الموجز في شرح القانون المدني (القاعدة القانونية) ص: 119 .

بالعمل، الحق بالتطبب، وضمان الشيخوخة ... الخ .

وهكذا بعد أن تبين لنا بأن الغاية النهائية للقاعدة القانونية هي حماية مصلحة الأفراد، وبالتالي حقوقهم الطبيعية، و أيضاً حماية مصلحة المجتمع الذي يتكون من هؤلاء الأفراد وذلك بالحفاظ على أمنهم وسلامتهم فبرأينا، أنه عندما تتعارض هاتان المصلحتان، فلا بد للدولة من تقديم مصلحة المجتمع أي المصلحة العامة على المصلحة الفردية ويبدو ذلك جلياً عندما جرّم المشرّع المؤامرة (المادة : 270 ق.ع.ل)⁽¹⁾ . وكذلك المحاولة (المادة : 200 ق.ع.ل)، وهما جريمتان لم تؤديا عملياً إلى أ[نتيجة ضارة بالمجتمع .

9- الغاية من دراسة العلوم القانونية :

9-1- الغاية المزدوجة لهذه الدراسة : يمكننا القول بشكل أكيد وجازم، أن الغاية القصوى من دراسة هذه العلوم، هي الحصول على " إجازة " تفيد بأن حاملها أصبح لديه المعلومات التامة واللازمة على الصعيد النظري بشكل عام، وبأنه قادر بالتالي على تطبيق وممارسة هذه العلوم في حياته العملية، سواء اتخذ من المحاماة مهنة له، أو القضاء، أو الإدارة، أو أي منصب من مناصب الإدارات العامة والوزارات ... الخ .

إلا أننا نسارع إلى القول، بأن تحقيق الغاية الأولى لا يعني أبداً بأنها كافية بحد ذاتها للتأكيد على استمرارية نجاح الدارس لهذه العلوم في المرحلة التي تلي حصوله على " الإجازة " ذلك أن النجاح في تطبيق وممارسة هذه العلوم القانونية، يجب أن يكون غايته بحد ذاته، حتى يمكننا التأكيد بأن هذا الشخص أو ذاك، هو رجل قانون بكل معنى الكلمة أم لا ؟ فالمواصفات التي يجب أن يتمتع بها كل قانوني بارع في أي مهنة يمتنها تتمحور حول غايتين أساسيتين هما :

1- النجاح في الحصول على " إجازة " القانون .

2- النجاح في ممارسة الحياة العلمية والمهنية (أي تطبيق القانون) .

9-2- التلازم بين الغايتين : إن هذا التلازم والترابط هو أمر حتمي وأكيد، غير أنه لا بد من الإشارة، إلى أن تحقق الغاية الثانية (أي الممارسة) يفيد جذرياً تحقق الغاية الأولى (أي الإجازة)، أما العكس فليس ضروري، ذلك أن المعادلة بينهما هي باتجاه واحد على .

إن الحصول على الإجازة لا يعني بالضرورة القدرة على النجاح في الحياة العملية، ذلك

¹ - ق.ع.ل. قانون العقوبات اللبناني .

أن عدداً لا بأس من الدارسين للعلوم القانونية أثناء مراحل السنوات الجامعية المتتالية، يعتمدون على الحظ في النجاح، تماماً كالأشخاص الذين يجربون حظوظهم في سحب اليانصيب للحصول على المال . فيدرسون بعض المواضيع ويركزون عليها، ثم يلخصونها في صفحات قليلة . فإذا سعفهم الحظ في الامتحان، عندها تكون الإجازة بمتناول أيديهم .

إنما هذا لا يعني أنهم قادرون على ممارسة أي مهنة في اختصاصاتهم، بسبب القصور والفراغ العلمي المسيطر على عقولهم وأذهانهم . فرجل القانون الناجح، لابد وأن يتمتع منذ بداية دراسته بمواصفات مختلفة ومتعددة، تكون بمثابة دعائم قوية وصلبة في تحقيق الهدفين الأساسيين، الواجب وضعهما نصب عينيه بشكل دائم وثابت .

10- المواصفات المطلوبة للقانوني : إن القانوني الناجح يجب أن لا يكون همه الحصول على مركز عال أو جني الأموال بالدرجة الأولى، فإن هذا الأمر يفقده الكثير من أهميته العلمية و القانونية .

إنما يجب عليه أولاً وأخيراً، أن يتعامل مع القواعد القانونية، التي تحكم مجتمعنا، بشكل دقيق وعلمي، وأن يدرسها بكل عمق وتفهم حتى يساعد على تطورها وتحسينها، وبالتالي تطور وتحسين الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في البلد الذي يعيش فيه بناء عليه، لابد للقانوني الناجح من أن يكون خلاقاً، حازماً، ذو مخيلة واسعة، دقيقاً، فضولياً، متقفاً ويمتلك القدرة الكافية على التدبر وأخذ المبادرات . وهذه الصفات تحتم عليه بالتالي معرفة أمور ثلاثة لا رابع لها :

أولاً : معرفة كيفية البحث للرد على الأسئلة المطروحة عليه .

ثانياً : معرفة كيفية العرض لتوضيح نطاق الأسئلة المطروحة عليه .

ثالثاً : معرفة كيفية المناقشة للحلول التي أدلى بها (الرد) .

10-1- معرفة كيفية البحث : إن العلوم القانونية هي علوم شاملة وواسعة النطاق، بحيث أنه لا يوجد أي ذاكرة إنسانية في الكون يمكنها استيعاب هذه العلوم لا بشكل آني ولا بشكل مستقبلي . سواء كانت هذه الذاكرة لإنسان أو لحاسوب آلي (ordinateur)، قانونية، إن لمك يكن ملماً إماماً كاملاً بوسائل البحث والتفتيش والإستقصاء عن المعلومات اللازمة والضرورية لحل هذه المشكلة .

والغريب في الأمر، أنه ما زلنا نرى أن عدداً لا بأس به من المجازين في القانون يجدون صعوبة بالغة في التنقيب عن أي نص في كتب النصوص¹ المختلفة، وهي الأداة الأساسية التي لا غنى عنها لكل رجل قانون، ناهيك عن الصعوبات الجمة التي يلاقونها (أي المجازون) بين مجموعات الاجتهادات، والدوريات والمراسيم المختلفة .

فالمجاز، يجد نفسه، بعد تخرجه من الجامعة، وجهاً لوجه أمام الحياة العملية، عندئذ يعرف مدى قيمة وأهمية الملاحظات التي دونها في المحاضرات خلال دراسته، ومدى الفائدة الكبرى من الأبحاث التي قام بها حول هذه الملاحظات، فيقوم بالتعمق في كشف غياها وسبر غورها، حتى يتوصل إلى استخراج المبادئ العامة التي تساعده على حل أي مشكلة قانونية تطرح عليه .

10-2- معرفة كيفية العرض : إن عرض أي مسألة من المسائل يتطلب وضعها على بساط البحث وشرحها بوضوح تام . فالوضوح في عرض المشكلة القانونية، هو السبيل الأكيد لحلها، وكلما ازدادت المشكلة وضوحاً، كلما اقتربنا من الحل السليم والأصلح .

ومن أجل الوصول إلى الوضوح المطلوب في عرض المشكلة، لا بد لرجل القانون من اعتماد خطة (Plan) متينة وصلبة، تهدف إلى تفكيك وتشريح جميع العناصر التي تتألف منها المشكلة القانونية، ثم يعود من جديد، إلى إعادة بناء هذه العناصر المختلفة مع الحلول المقترحة لها، ويكون ذلك أيضاً وفقاً لخطة أخرى متينة وصلبة كالأولى .

والجدير بالذكر، أنه مهما استهلكت هذه الخطة من وقت طويل للبحث عنها وإيجادها، فإنها في الحقيقة، توفر علينا أضعافاً مضاعفة من الأوقات الأخرى، التي يمكن أن تضيع منا فيما لو اعتمدنا أسلوباً عشوائياً غير منظم في البحث عن الحلول لأي مشكلة من المشاكل القانونية .

10-3- معرفة كيفية المناقشة : إن الصفة الثالثة والأخيرة التي يجب أن يتمتع بها كل قانوني ناجح هي القدرة على المناقشة، أي مناقشة الحل والرد على المشكلة القانونية المطروحة عليه . فلا بد لهذه المناقشة أن تكون لائقة، تشد انتباه المستمع أو المستمعين إليها، وذلك حتى تحملهم على الامتناع التام بالحل المطروح.

¹ - كتب النصوص التي تحتوي على المواد المتعلقة بالمواضيع المختلفة (تجاري، جزائي، اداري، دستوري الخ) .

ففي الحياة العملية، لا يطرح على رجل القانون إلا المسائل القابلة للنقاش، وليس مطلوب منه إلا اتخاذ موقف تجاهها والدفاع عن رأيه ووجهة نظره، وبالتالي امتناع الآخرين بهذا الحل أو ذلك، لا يمكن الوصول إليه إن لم تكن هذه المناقشة واضحة، فالوضوح هو العمود الفقري وجوهر الصفات جميعها أعلاه : معرفة البحث، معرفة العرض ومعرفة المناقشة .

وعليه، فواجب القانوني الناجح أن يبرهن صحة ودقة وجهة نظره في الحل الذي يريته، والذي يدافع عنه، عاملاً على إسقاط الحجج . جميع الحجج التي يدلي بها خصومه. وهنا لابد من القول، بأن " موهبة الامتناع "، " كموهبة " الوضوح تماماً، لا يمكن لأي شخص اكتسابها إلا بالعمل الدؤوب المستمر .

أما وقد حددنا الشروط الواجب توافرها في كل قانوني ناجح، لابد لنا الآن من أن نوضح لكل من يريد الإقتداء به، وخصوصاً لطلاب الجامعة بشكل عام، ولطلاب الحقوق بشكل خاص، عن كيفية الوصول إلى هذا الهدف الذي يتجسد بالغاية المزدوجة لدراسة العلوم القانونية المعلنة أعلاه وهي : النجاح في الحصول على إجازة القانون والنجاح في ممارسة الحياة العملية والمهنية .

11- الأوجه المختلفة لعرض الحل القانوني :

11-1- شكل الحل أو الحلول القانونية : إن إيجاد حل للقضية المخصوصة، ما هو في الحقيقة إلا الحكم أو الأثر الذي يراد تطبيقه على المسألة المعروضة . فإذا كانت فرضيات القاعدة القانونية والنتيجة (الحكم أو الأثر) المترتبة على هذه الفرضيات محدداً ودقيقاً، يكون بالتالي الحل أو النتيجة، المنطبقة على هذه المسألة، واضحاً وصريحاً .

أما إذا كانت غامضة، مقتضبة، جامدة أو محدودة، مما يستدعي تفسيرها، وإعطاءها بالتالي عدة تأويلات مختلفة، فإن ذلك يؤدي برجل القانون إلى التوصل لعدة حلول مختلفة، حيث يمكن اختيار واحد من هذه الحلول في ضوء موقف الاجتهاد والفقه في تفسير هذه القاعدة القانونية .

11-2- كيفية عرض النقاط القانونية المثارة : إنه من المستحسن دائماً طرح النقاط

القانونية المثارة بشكل سؤال استفهامي على الشكل التالي مثلاً :

" إن السؤال المطروح يدور حول معرفة ما إذا كان القانون الجديد وإن كان أشد يطبق أم

لا على الجرم المستمر المتماذي أو المتعاقب⁽¹⁾ ؟ " .

وهذا ما يدل إلى أن رجل القانون قد استوعب مضمون السؤال الوارد في المسألة، كما أنه استوعب أيضاً، بأن العناصر الواقعية المطروحة أمامه ربما تضمنت جرمًا مستمرًا أو متعاقبًا (متماذيًا) . فيعمد بالتالي إلى تحديد عناصر هذا الجرم المجدية في حل النزاع، التي يتألف منها، ثم يعطيه الوصف القانوني الصحيح الذي يمكنه من التوصل إلى النتيجة القانونية التي يسعى إليها، عندها يقرر ما إذا كان القانون الجديد الأشد يطبق أو لا يطبق على هذا الجرم . وهكذا، فإنه يتم معالجة كل نقطة قانونية مثارة في المسألة على هذا الشكل أعلاه، إلى أن يتم الرد على جميع النقاط القانونية واحدة تلو الأخرى، وتطبيع الحل المناسب لها . فيباشر الباحث القانوني، إلى مناقشة الأسئلة المطروحة والنقاط القانونية بصورة متسلسلة تبعاً لورودها الآخر، ذلك أن الأسئلة مترابطة مع بعضها البعض، فحل سؤال لاحق يفترض مبدئياً حل سؤال سابق، اللهم إذا كان الحل اللاحق يؤثر مباشرة في التوصل إلى الحل السابق، عندها ترتب النقاط القانونية والأسئلة المطروحة بشأنها، وفقاً لتأثير الحلول على بعضها البعض .

كما تجدر الإشارة إلى أنه بالإمكان عرض الحل أولاً ثم يليه المناقشة والتعليل الذي يستند إليه الحل، أو على العكس من ذلك، يمكن البدء بالمناقشة والتعليل لكي نصل إلى الحل الذي نتوصل إليه، فكيف تتم عملية تعليل ومناقشة الحل القانوني المنشود ؟

12- تعليل ومناقشة الحل القانوني : من المعروف، أن الجواب القانوني لا يقوم إلا بالاستناد إلى تعليل منطقي وقانوني من الفرضية الأولى، وهي القاعدة القانونية، مروراً بالواقعة وانتهاء بالنتيجة، وذلك وفقاً للشكل التالي :

تعليل المقدمة الكبرى مروراً بتعليل المقدمة الصغرى وصولاً للنتيجة . (القياس المنطقي) . فلتعليل المنطقي والقانوني للحل يعني : " الإدراء بالأسباب والحجج والبراهين القانونية والمادية، التي أدت للتوصل، بالاستناد إليها إلى الحل الصحيح " ² .

لذلك فإنه من المفيد هنا، التأكيد على أنه بعد تحديد الوقائع التي تصلح كأساس واقعي لحل النزاع، وبعد استخراج النقاط القانونية التي تثيرها هذه الوقائع، كما مر معنا أعلاه، فإنه

¹ - د. علي مصباح إبراهيم : منهجية البحث القانوني، ص:160 وما يليها، د. مصطفى العوجي : تمارين...، ص: 22 وما يليها .

² - طبعاً وفقاً لوجهة نظر الباحث القانوني الذي يعمل على إيجاد حل للمسألة المطروحة .

يقتضي على الباحث القانوني أو رجل القانون، أن يوفي الحل تعليلاً كافياً ووافياً، يصلح لأن يكون الأساس القانوني الذي يستند إليه هذا الحل، ذلك أنه ليس المطلوب إلا معالجة النقاط القانونية المطروحة فقط . وعليه :

- فإن التوصل إلى حل دون تعليل، لا قيمة قانونية له .
 - إن الحل الذي يستند إلى تعليل خاطئ لا قيمة له أيضاً .
 - إن التعليل الذي يستند إلى معالجة أمور لا علاقة لها بالحل، لا قيمة له أيضاً .
 - كذلك الأمر، فإن الحل الذي يأتي مناقضاً للحل الصحيح فإنه لا قيمة له، إلا في حال كان التعليل المنطقي والقانوني المرافق له، كان متيناً، متناسقاً، ومركّزاً إلى منطق سليم .
- بالاستناد إلى ما تقدم، فإنه بالإمكان القول، بأن ما يؤخذ بعين الاعتبار عند طرح الحلول للمسألة القانونية، هو التعليل القانوني، حتى وإن جاء الجواب النهائي غير مطابق لما هو من المفروض التوصل إليه . إذن من الأهمية مكان، أن يكون التعليل القانوني قائماً بصورة منطقية ومتسلسلة، تفيد بأن رجل القانون أو الباحث القانوني، قد قام بعملية تحليل صحيحة ومنهجية، فالتعليل السليم الوارد وفقاً للقياس المنطقي والقانوني أعلاه، يعكس مدى استيعاب العامل في حل القانون للقاعدة القانونية ومدى مقرته على التصرف بها، وكذلك على إعمالها في الوقائع المعروضة عليه، وهذا ما يحتم علينا تحديد الهدف من دراسة المسألة القانونية .

12-1- الهدف من دراسة المسألة القانونية : إن هذه الدراسة وإن كانت تهدف، بشكل عام إلى استيعاب المبادئ والقواعد القانونية، وكذلك النصوص المكرسة لهذه القواعد والمبادئ، إلا أنها تهدف أيضاً، إلى إنشاء فكر قانوني سليم قادر على تعيين نقاط النزاع المثارة أمامه، أو بالأحرى، النقاط القانونية التي يستثار بشأنها، بحيث يتمكن انطلاقاً من هذا التعيين الدقيق لها، إيجاد الحل الصحيح لها، وفقاً لمنهجية علمية صحيحة تعتمد التعليل المنطقي والقانوني للنزاعات الناشئة عن المجرى الطبيعي للحياة الاجتماعية، الاقتصادية، والقانونية الخ .

إلا أن التعليل المطلوب يختلف باختلاف ما إذا كانت القاعدة القانونية الواجبة التطبيق، قاعدة عامة أم تشكل استثناء عنها، أم ما إذا كان الحل الموجود في القاعدة القانونية يشكل حلاً إيجابياً أم سلبياً للمسألة المطروحة .

12-2- التعليل المتبع في حال تطبيق قاعدة عامة : والمقصود بالقاعدة العامة، في هذا المضممار، أن تكون واردة ضمن موضوع خاص وقائمة بذاتها . وفي هذه الحالة، يكون التعليل مرتكزاً على تحليل وتفكيك هذه القاعدة، وبالتالي مقارنتها مع الوقائع المادية المفيدة في حل النزاع المخصوص أو القضية المخصوصة . والمثال على ذلك، لو أن المسألة المطروحة، وبالتالي النقطة المثارة تدور حول جريمة السرقة، عندها يركز التعليل على شرح العناصر التي تتألف منها هذه الجريمة بكاملها، مع التوسع في شرح وتعليل النقطة القانونية التي يدور حولها الإشكال، التي يمكن أن تثور إما نتيجة عملية الأخذ، أو طبيعة الشيء المنقول، أو حول قيام النية الجرمية، أي حول العنصر الذي تثور بشأنه التساؤلات من أجل تحديد قيام جريمة السرقة وإنزال الحكم المترتب عليها، وفقاً للوقائع المادية المفيدة الثابتة كما جاءت في المسألة .

12-3- التعليل المتبع في حال تطبيق قاعدة استثنائية : هنا، يتوجب على الباحث القانوني أو رجل القانون، عند مواجهته للحل الاستثنائي المقرر المسألة المطروحة، أن يشرح القاعدة العامة أو المبدأ العام بشكل مفصل، ثم يتوسع بالتالي في شرح الاستثناء الوارد عليهما .

كما يمكن أن يكون للقاعدة العامة أو للمبدأ العام، عدة استثناءات، ففي هذه الحالة، يقوم رجل القانون بعرض القاعدة العامة أو المبدأ العام، كما جرى سابقاً تماماً، لكي يتم ربط الوقائع المادية في المسألة المعروضة مع فرضيات القاعدة أو المبدأ، ثم يقون بتعداد الحالات الاستثنائية تعداد فقط دون أن يشرح أو يعلل أي منها، لكي يعود بعدها ليتوسع في شرح وتعليل الاستثناء المنطبق، من بينهما فقط، على الحالة المعروضة في المسألة القانونية . فلو أخذنا مثلاً، المادة 115 أ.م.ج⁽¹⁾ . التي تنص على تخلية السبيل بحق، أي بدون تقديم طلب للحصول عليها، فإنها تنص على قاعدة عامة مؤداها أنه : " في كل نوع من أنواع الجرائم يمكن قاضي التحقيق بعد استطلاع رأي المدعي العام أن يقرر تخلية سبيل المدعي عليه إذا استدعاه بشرط أن يتعهد المدعي عليه بحضور جميع المعاملات كلما طلب منه ذلك وإنفاذ الحكم عند صدوره .

¹ - أ.م.ج. أصول محاكمات جزائية .

أما إذا كانت الجريمة من نوع الجنحة وكان الحد الأقصى للعقوبة التي تستوجبها الحبس سنة وكان للمدعى عليه مقام في لبنان فيكون من حقه أن يخلى سبيله بعد استجوابه بخمسة أيام على أن أحكام هذه المادة لا تشمل من كان قد حكم عليه قبلاً بجناية أو بالحبس أكثر من ثلاثة أشهر بدون وقف تنفيذ " .

إن القاعدة العامة الواردة في هذا النص تحدد عملية إخلاء السبيل بشكل عام، وكيفية منحها من قبل قاضي التحقيق إلا أن الاستثناء الوارد في إجراءات إخلاء السبيل، المنوه عنها في القاعدة، هو إخلاء السبيل بحق، أي بدون تقديم أي طلب من المدعى عليه وحتى بدون إصدار مذكرة بذلك، وذلك وفقاً للشروط التالية :

- 1- أن يكون الجرم من نوع الجنحة .
- 2- أن لا يتعدى مدة الحبس السنة بمجملها .
- 3- أن يكون قد مر على استجواب المدعى عليه، مدة خمسة أيام .
- 4- وأن لا يكون قد حكم عليه قبلاً بجناية أو بالحبس أكثر من ثلاثة أشهر بدون وقف تنفيذ .

في هذه الحالة، يقوم الباحث، بشرح وتعليل القاعدة العامة التي يمكن تخلية السبيل بالاستناد إليها وذلك من أجل ربط العناصر الواقعية للمسألة المعروضة بهذه القاعدة، ثم يقوم بعدها بتعداد الشروط الواردة في القاعدة والتي تشكل مجتمعة الاستثناء الوارد عليها، ثم يتوسع بالتالي فيما بعد شرح الحالة الاستثنائية المكملّة للشروط التي تنطبق عليها الحالة المعروضة في المسألة القانونية⁽¹⁾ .

12-4- التعليل المتبع في حال التوصل إلى حل إيجابي : ويعني ذلك التوصل إلى القاعدة القانونية الواجبة التطبيق، أي انطباقها على العناصر المادية المعروضة في المسألة القانونية، أي على تلك العناصر المجدية أو المفيدة في حل النزاع، مما يفيد بأن جميع العناصر المادية المعروضة في المسألة القانونية، التي تتألف منها القاعدة القانونية والمتمثلة في فرضياتها . منطبقة على العناصر المادية الواردة في النزاع المخصوص (طبعاً الأخذ بعين الاعتبار نوع القاعدة القانونية)، فيتنازل الباحث، في هذه الحالة، التعليل عن طريق عرض وشرح جميع العناصر الواقعية التي تبنى عليها فرضيات

¹ - د. حلمي الحجار : م.س ، ص:173 وما يليها، بند 111 وما يليه .

القاعدة القانونية الواجبة التطبيق، وبالتالي التأكد على وجود تلك العناصر المكونة لها في وقائع المسألة القانونية المعروضة . فلو أخذنا مثلاً، القاعدة القانونية المنصوص عنها في المادة : 140 أ.م.ج، والمتعلقة باستئناف قرارات قاضي التحقيق، والتي تنص على أن : يقدم الاستئناف خلال أربع وعشرين ساعة تبتدئ بحق المدعي العام من وقت صدور القرار، وبحق المدعي الشخصي والظنين غير الموقوف من تبليغهما القرار في مقامهما المختار وبحق المدعي عليه الموقوف من وقت تسلمه القرار " .

فإذا توصل الباحث إلى الحل الإيجابي لموضوع النزاع الذي يتمحور حول استئناف قرارات قاضي التحقيق، فمعنى ذلك أن الاستئناف المقدم سواء من قبل النيابة العامة، المدعي الشخصي، الظنين غير الموقوف، وكذلك المدعي عليه الموقوف، هو استئناف مقبول شكلاً ولا يمكن رده، ذلك أن العناصر التي تتضمنها القاعدة القانونية في المادة : 140 أ.م.ج، متوفرة في المسألة المطروحة أن لجهة :

- المدعي العام .

- المدعي الشخصي .

- الظنين غير الموقوف .

- أو المدعي عليه الموقوف .

فإن كانت القضية المخصوصة تتعلق بأحد هؤلاء أعلاه، فإنه يتوجب على رجل القانون أن يعلل الأسباب التي دفعته لتقرير الحل الإيجابي لهذه المسألة عن طريق شرح ومناقشة العناصر المنصوص عليها في القاعدة القانونية والمتمثلة .

- بتقديم الاستئناف خلال أربع وعشرين ساعة .

- وأن يكون قد تبلغ فرقاء الدعوى القرار الصادر عن قاضي التحقيق، وفقاً لمنطوق القاعدة العامة .

12-5- التعليل المتبع في حال التوصل إلى حل سلبي : قد نجد في كثير من الأحيان،

أن الفرضيات التي تحتويها القاعدة القانونية، تتضمن عناصر متنوعة ترتبط ببعضها البعض، بحيث أنها تشكل كلا لا يتجزأ، أي من أجل تطبيق هذه القاعدة لابد من توافر جميع العناصر المؤلفة لها مجتمعة، فلو استعدنا المادة 140 أ.م.ج، فإنها تفترض، من أجل تطبيق تخلية السبيل بحق على حالة معينة، لابد من توفر الشروط التالية :

- 1- أن يكون الجرم من نوع الجنحة .
- 2- أن لا تتعدى مدة الحبس السنة .
- 3- أن يكون قد مر على استجواب المدعى عليه خمسة أيام .
- 4- وأن لا يكون قد حكم عليه قبلاً بجناية أو بالحبس أكثر من ثلاثة أشهر بدون وقف تنفيذ .

من الملاحظ، بأن فرضيات هذه القاعدة ترتبط ببعضها البعض بحيث أن انتفاء أحد هذه العناصر، يؤدي بالتالي إلى عدم إمكانية تطبيق هذه القاعدة القانونية، إلا إذا توفرت جميع هذه العناصر، بحيث أنه تشكل كلا لا يمكن تجزئته .

يتبين لنا على وجه أكيد، بأن تخلف أي عنصر من العناصر أعلاه، من شأنه أن يؤدي إلى عدم إمكانية تطبيق تخرية السبيل بحق المنصوص عنها في المادة : 140 أ.م.ج، ويكون الباحث بالتالي قد توصل إلى ما يسمى " بالحل السلبي " فيتوجب عليه، عند تعليقه لهذا النوع من الحل، أن يشرح مفهوم ومعنى القاعدة القانونية الواجبة للتطبيق، ثم يعتمد إلى تعداد العناصر فقط وكذلك الشروط الواجب توفرها للأخذ بالحل المنشود في تلك القاعدة، بينما يتركز الشرح وإيراد الحجج والبراهين المادية والقانونية على العنصر أو الشرط المتخلف أو الغير قائم من بين العناصر الموجودة في المسألة القانونية المطروحة .

12-6- حالة خاصة : قد يحصل أحياناً، أن الحل للمسألة المطروحة، يحتمل تطبيق عدة قواعد قانونية، لو أخذنا المثال التالي :

- إن جريمة السرقة المنصوص عنها في المادة : 635 ق.ع.ل، تفترض ما يلي :
 - أخذ مال الغير، أو الاستيلاء عليه (مال منقول) . كما تفترض جريمة الاحتيال المنصوص عنها في المادة : 355 ق.ع.ل :
 - القيام بمناورات احتيالية .
 - الاستيلاء (أو أخذ) ما الغير . (مال منقول أو غير منقول) .
 - وأخيراً تفترض جريمة إساءة الائتمان المنصوص عنها في المادة : 670 ق.ع.ل :
 - تسليم مال الغير . (منقول) .
 - تبديده أو إتلافه، أو تمزيقه .
- بالاستناد إلى هذه القواعد القانونية المتقدمة، قد يعتقد الباحث، أنه بالإمكان تطبيقها على

العناصر المادية الواردة في المسألة المطروحة .

في كل الحالات المتقدمة، على رجل القانون، أن يطبق التعليل الوارد في الحالة السابقة ، أي التعليل المتبع في حال التوصل إلى حل سلبي، أي أن يعدد بشكل مقتضب، العناصر والشروط الواجب توفرها لتطبيق الحلول المقررة، ثم يعتمد إلى التوسع في شرح العنصر المتخلف بالنسبة للقاعدة الأولى (جريمة السرقة) ليستبعد تطبيقها، وكذلك بالنسبة للقاعدة الثانية (جريمة الاحتيال)، وكذلك بالنسبة للقاعدة الثالثة (جريمة إساءة الائتمان)، ودائماً دون أي شرح مسهب لبقية العناصر القائمة أو الشروط المطلوبة المتوفرة، طالما أن هذا الأمر لن يضير في الحل، إنما قد يحصل أن يكون أحد العناصر مشتركاً بين عناصر القواعد القانونية المحتملة التطبيق، كما في حالة عنصر المال المنقول المملوك من الغير مثلاً، فلو أن المسألة كانت تتكلم عن مال منقول، فإن انتفاء أو تخلف هذا العنصر يؤدي إلى انتفاء تطبيق جميع القواعد القانونية أعلاه، كما لو أن المال المنقول كان مملوكاً للفاعل نفسه وليس للغير، فإن ذلك سيؤدي حتماً إلى انتفاء الجرائم الثلاث المذكورة أعلاه . عندها، ينصب التعليل على عرض جميع العناصر التي تولف الجرائم الثلاث، بشكل مقتضب، أو بشكل تعدادي فقط ثم يركز الشرح والتعليل على العنصر المتخلف، أي أن المال المنقول هو ملك للفاعل وليس للغير .

12-7- مدى المقدرة على المناقشة والتقويم للحل المنشود : بالطبع، تختلف هذه المقدرة، فيما إذا كان الباحث القانوني طالباً داخل أم خارج قاعة الامتحان، أو فيما إذا كان طالباً في الدراسات العليا، أو كان محامياً، أو مستشاراً قانونياً، وذلك بحسب الإمكانيات المستوفرة له، لاستعمال المعلومات المتأتية، إما من القوانين الأكثر حداثة، أو من المراجع والمؤلفات المختلفة، أو من الاجتهادات التي تشكل مهمة هذا الباحث القانوني، فإنه يتوجب عليه دائماً، أن يبرز الحل الذي توصل إليه من النواحي التالية :

- 1- تحديد طبيعة القاعدة القانونية التي تم التوصل إلى تطبيقها .
- 2- تعميم النتائج العملية للحل، أو للقاعدة القانونية المنشودة، أي بالنسبة للأشخاص المعنيين بهذه القاعدة والذين هم خارج النزاع المخصوص .
- 3- عرض الهيئات القضائية الصالحة والمختصة بالبت بهذا النوع من النزاعات⁽¹⁾ .

¹ - د . حلمي الحجار : المنهجية في القانون . ص: 181 وما بعدها .

الفصل الحاشر

منهجية البحث في الدراسات القانونية⁽¹⁾

إن أي دراسة علمية لأي موضوع قانوني، لابد وأن يكون محكوماً بآلية معينة، وفق منهج علمي دقيق، وتبعاً لغاية معينة تهدف إلى توضيح بعض التساؤلات، التي يجد فيها الباحث القانوني أو رجل القانون نفسه أمامها، بحاجة لأن يلقي الضوء عليها من زاوية قد تترأى له مفيدة في تطوير وتحديث المقومات القانونية، الاجتماعية، والاقتصادية في المجتمع الذي يعيش فيه من ناحية، وبالتالي العمل على تطوير وتحديث النواحي السياسية، التي تركز في النهاية على تلك المقومات، من ناحية ثانية . ولعل أهم الدراسات التي تنصب على المواضيع القانونية، في حياة رجل القانون العملية، بدءاً من دراسته في المرحلة الجامعية وانتهاءً بإمتهائه إحدى المهن القانونية، هي تلك التي تتعلق بدراسة القاعدة القانونية والقرار القضائي من جهة، وكذلك دراسة الأبحاث القانونية من جهة ثانية .

1- دراسة القاعدة القانونية والقرار القضائي : من دراسة القاعدة القانونية، وذلك عن طريق التعليق على النص أو النصوص القانونية التي تلحظها (الفرع الأول)، لكي يسهل علينا دراسة القرار القضائي، من خلال تطبيق المحاكم للنص أو للنصوص القانونية، والتي تصدر على أساسها قراراتها لحل النزاعات الناشئة من جراء ممارسة الناس لحياتهم الاجتماعية، فنقوم بعد ذلك بدراسة كيفية التعليق على هذه القرارات (الفرع الثاني) .

الفرع الأول : التطبيق على النصوص القانونية : لا شك بأن أول ما يساور الحقوقي أي حقوقي من تساؤلات يواجه للمرة الأولى نص من النصوص القانونية، تدور حول تحديد الفرق بين كلمة " تحليل " النص، وكلمة " التعليق " على النص . فالحقيقة، أن هذه التسمية المزدوجة، تعكس في نفس الوقت، بشكل سطحي، نوع من العادات اللغوية التي تأخذ طابعاً من التقاليد

¹ - صافي، د. طه زكي : منهجية العلوم القانونية . ط 1 . (طرابلس . لبنان، المؤسسة الحديثة للكتاب : 1998) . ص : 193، وما بعدها، بتصرف . وانظر : د. حلمي الحجار : المنهجية في القانون من النظرية إلى التطبيق . ط 1 : بيروت : 1997، وانظر : د. علي مصباح إبراهيم : منهجية البحث القانوني . ط 1 . (دن، دم.ن : 1997) . وانظر : د. مصطفى العوجي : القاعدة القانونية، ط 1 . (مؤسسة بحسون الثقافية : 1992) .

اللغوية التي تمارس في المدارس والجامعات، وبشكل أعمق وأدق، نوع من التنقل بين قطبين أساسيين للانعكاسات الفكرية، التي يمكن أن تدع مكاناً لما يسمى " بدراسة النص " .

فتعريف التحليل، هو : " دراسة مفصلة لشيء معين حتى يمكن استيعابه "، أما **التعليق، فهو :** " فحص انتقادي لمضمون وشكل النص " .

في ضوء هذين التعريفين يمكننا الاستنتاج، بأن : " دراسة النص ما هي إلا عملية تحليل وتعليق على هذا النص " . وبالتالي يمكننا القول، بأن عملية التعليق على النص لا يمكن أن تبلغ قمتها والغاية المرجوة منها، وهي الانعكاس الفكري الطليق للمعلق، إلا بالتحليل الدقيق والهادف لهذا النص، الذي يجب تشريحه إلى الجزئيات الأساسية التي يتألف منها، من أجل استيعابها كلياً، وبالتالي استيعاب الصورة التي يراد التعبير عنها في هذا النص . فما هو الواجب تحليله في هذا النص من أجل التوصل إلى استيعاب هذه الصورة التي يعبر عنها ؟

أ- العناصر الواجب تحليلها في النص : لابد من إتباع منهجية علمية معينة عند تناول تحليل نص من النصوص، فالاستناد إلى العلوم اللغوية التي تركز عليها اللغة المستعملة في العلوم الإنسانية، فإن التحليل ينصب على ثلاثة أمور في النص : المحتوى أو المضمون، الصياغة، الخطابة .

بالنسبة للأمر الأول، فالنظرة الأولية على هذا التحليل، يعطي انطباعاً بأنه لا يخرج عن المفهوم التحليل التقليدي لمضمون النص، إنما في الحقيقة، فإن تحليل المضمون المقصود هنا ما هو إلا وسيلة للتوصل إلى التعرف على : " مفاتيح الكلمات " فهي الكلمات الأساسية التي يركز عليها النص في التعبير عن مضمونه .

أما بالنسبة للأمر الثاني، فإنه يتمحور في التحليل الشكلي للنص من حيث استعمال الأسلوب المعبر لهذا النص، أو اللهجة المستعملة به من أجل دراسة وقعها على القارئ ومدى تأثيرها عليه .

إلا أنه بالنسبة للأمر الثالث، لطريقة النص في مخاطبة الناس تختلف باختلاف المعنى الذي نريد إعطاؤه لكلمة الخطابة، حيث تركز في جميع الأحوال، على تحليل القواعد اللغوية التي يتألف منها النص، والتي ليست هي في الحقيقة، إلا تحليلاً من نوع خاص لهذا النص .

غير أنه من الجدير بالذكر بأنه كلما دفعنا بالتحليل إلى أبعد حدود، كلما استطعنا إبراز مكونات النص وجزئياته إلى النور أكثر فأكثر، وبالتالي كلما توصلنا إلى استيعاب أكمل وأوفى لعناصر هذا النص، مما يؤدي بالتالي إلى الحصول على تعليق أوضح وأدق عند مناقشة هذا النص، ومقابلته مع الصورة الواقعية التي تعكس احتياجات ومتطلبات المجتمع بأسره . لذلك، ومن أجل تحليل دقيق لا بد من طرح التساؤلات، بل الكثير والكثير من التساؤلات، والتي تتمحور جميعها حول الكلمات التالية : لماذا ؟ أين ؟ من ؟ كيف ؟ لمن ؟ . فكل هذه الكلمات إذا استعملت في محلها، فإنها تؤدي إلى استيعاب الكثير من المعرفة والعلم ووضوح الرؤيا والبصيرة .

في ضوء ما تقدم، ندرس فيما يلي : منهجية تحليل النص القانوني (مبحث أول)، لكي يتم بعدها كيفية تقويم النتيجة العلمية لهذا التحليل (مبحث ثاني) .

المبحث الأول : منهجية تحليل النص القانوني : تحديد مصدر النص . رأينا، عند دراستنا للقواعد القانونية، بأنها تتدرج في نصوص قانونية مختلفة من حيث قوتها الإلزامية، وذلك تبعاً للسلطة التي تصدر عنها، من أجل هذا، فإن النص القانوني المنوي تحليله قد يكون صادراً عن المشرع، وقد يكون صادراً عن سلطة أخرى مخولة بإصدار قواعد قانونية بالاستناد إلى الصلاحيات الممنوحة لها في الدستور أو في القوانين المرعية الإجراء . لذلك، فإنه من الأهمية بمكان تحديد السلطة التي نصت على هذه القاعدة القانونية، ومدى إلزامية النص المكرس لها عن طريق التعرف إلى النص نفسه، فيما إذا كان صادراً مرسوم إشتراعي، مرسوم تطبيقي، مرسوم تنظيمي، أو بقرارات إدارية فتعيين الجهة التي أصدرت القاعدة القانونية يساعد كثيراً في تحديد الغاية التي من أجلها نص على هذه القاعدة أو تلك، علماً، وأن النص الذي يتضمن القاعدة القانونية قد يكون كبيراً أو قد يكون صغيراً، فهو يتألف من مواد متعددة لترمي جميعها إلى تحديد دقائق القاعدة القانونية، أي فرضياتها، ومن ثم تعيين الحكم المقرر لها، وذلك على الشكل التالي:

قاعدة قانونية مادة قانونية

نص قانوني يحتوي (أو عدة قواعد يحتوي) أو عدة مواد

كما أنه لا بد من الإشارة إلى أن تحديد تاريخ صدور النص له أهمية كبرى، لجهة معرفة المناسبة التي رافقت صدوره، فيما إذا كان قد صدر ضمن نطاق حملة تقنينية قام

بها المشتَرع بنفسه، أم أنه صدر ضمن جملة متتالية من المراسيم الإستِراعية . كما يجب التعرف أيضاً، على مدى انعكاس هذه النصوص على الوضع الاجتماعي الاقتصادي، والسياسي للبلاد، ونوع ردات الفعل تجاهها من قبل الناس عامة . ومن البديهي أيضاً، تحديد انتماء هذا النص من حيث موضوعه، فيما إذا كان مدنياً، تجارياً، عقارياً، أو بشكل عام، فيما إذا كان ينتمي إلى فرع القانون الخاص أو فرع القانون العام ؟ وهذا ما يؤدي بالتالي إلى التعرف على الفئة من الناس التي وجّه النص إليها . فقد يكون النص عاماً وقد يكون نصاً استثنائياً، فالقواعد الإجرائية الجزائية المنصوص عنها في قانون أصول محاكمات جزائية هي بالإجمال قواعد تهدف إلى تأمين ضمان الحرية الفردية وتحقيق حسن العدالة، إلا أن المادة : 27 منه، والمتعلقة بحالة الجرم المشهود، تنص على إجراءات استثنائية تخرج عن القواعد العامة، فلقد جاء فيها : " إذا وقع جرم مشهود يستوجب عقوبة جنائية وجب على المدعي العام أن ينتقل في الحال إلى موقع الجريمة وأن ينظم محضراً بالحادثة وبكيفية ومحل وقوعها وأن يدون أقوال من شهد الواقعة أو كانت لديه معلومات عنها . ويحيط المدعي العام، قاضي التحقيق، علماً بانتقاله ولا يكون ملزماً بانتظار حضوره لمباشرة عمله طبقاً لما هو مبين في هذا الفصل " . والجرم المشهود هو ما نصت عليه المادة 36 أ.م.ج. بقولها : " الجرم المشهود هو الجرم الذي يشاهد حال فعله أو عند نهاية الفعل ويلحق به أيضاً الجرائم التي يقبض على مرتكبيها بناء على صراخ الناس أو يضبط معهم أشياء أو أسلحة أو أوراق يستدل منها على أنهم فاعلوا الجرم، وذلك في الأربع والعشرين ساعة من وقوع الجرم " .

يتبين لنا، بأن الصلاحيات العائدة لقاضي التحقيق تنتقل إلى المدعي العام، وهذا خروج صارخ عن القواعد العامة التي تحدد اختصاصات كل منهما على وجه الدقة، لما في ذلك من تعلق بضمانة الحريات الفردية المصونة بالدستور .

فحوى النص : وفقاً للمعيار أعلاه المتعلقة بتحليل محتوى أو مضمون النص، فالمقصود من ذلك هو التوصل إلى معرفة روح النص نفسه أي ما يرمي النص إلى تحقيقه، فيكون ذلك بإبراز القاعدة القانونية من ثانيا النص نفسه، والتي يمكن استنباطها من المواد المختلفة التي تتألف منها النص موضوع الدراسة . فعند قراءة النص، يضع المعلق خطوطاً تحت الكلمات أو العبارات التي تشكل " مفاتيح الكلمات " المعبرة عن القاعدة

القانونية التي يوجب النص الالتزام بها، أو قد يعبر هذا الأخير عن عدة قواعد قانونية في آن واحد . فتدرس وتحلل فرضيات كل قاعدة قانونية على حدة، من أجل معرفة واستيعاب الوقائع المادية المشمولة بهذه الفرضيات، وبعدها يتم تعيين الحكم أو الأثر المقرر لها، الذي يمثل الحل القانوني المترتب لهذه القاعدة .

بعد أن يتم تحليل النص على هذا الشكل وفقاً للمعايير التحليلية المعينة في النواحي المدروسة أعلاه، ينتقل المعلق إلى تقويم النتيجة التي توصل في تحليله إليها، من خلال هذا التحليل المتقدم .

المبحث الثاني : تقويم النتائج العملية للنص : يمكننا التأكيد على أن التعليق على نص قانوني، أي أن الدراسة الانتقادية أو التقويمية للنتائج العملية التي استتبطت من تحليله، لا يمكن أن يحقق هدفه إلا عن طريق التحليل المتقن والدقيق لهذا النص، فتحليل النص والتعليق عليه، هما وجهان لعملة واحدة، وهي دراسة النص القانوني .

فعند صدور أي نص قانوني يتضمن قواعد قانونية معينة، لابد للمعلق من القيام بإجراء مقارنة أولية بين هذا النص وبين النصوص القانونية السابقة، وخصوصاً من حيث المبادئ، أو القواعد العامة التي تتضمنها (مقارنة النص القانوني بالنصوص السائدة) وبما أن أغلبية القواعد القانونية المعمول بها، تهدف بشكل أو آخر إلى تحقيق غايات معينة لمصلحة المجتمع بشكل هام في الحالات العادية، فلا بد أيضاً من مقارنة انعكاس هذا النص على النواحي التي تعتبر من مقومات المجتمع (انعكاس النص على مقومات المجتمع) وأخيراً إن المعلق لابد له من أن يتساءل عن الفائدة العملية من صدور هذا النص (أي مدى الحاجة لتطبيق هذا النص) علماً بأن كل هذه المقارنات تتم من وجهة نظر المعلق التقويمية والشخصية، وذلك بالاستناد إلى المناقشة التي يثيرها حول النتائج العملية للنص المذكور .

1- مقارنة النص بالنصوص السائدة : إن النصوص السائدة تجسد المبادئ والقواعد العامة التي يقوم عليها المجتمع، تبعاً للنظام القانوني أو النظام السياسي (أي قانون النظام السياسي الحاكم) فيقوم المعلق بعد تحليله للنص موضوع الدراسة، بمقارنته بهذه النصوص، من أجل معرفة ما إذا كان هذا النص منسجماً مع المبادئ العامة أم أنه مخالف لها ؟ ففي الحالة الأخيرة، أي عندما يشكل النص استثناء على القواعد والمبادئ العامة الثابتة في الدولة، فإنه من المتوجب على المعلق أن يبين هذا التناقض، فلو استعدنا المثال

المتعلق بالجرم المشهود . لوجدنا أن القواعد المنصوص عليها في هذه الحالة، يشكل مخالفة صارخة للمبادئ العامة التي تحكم أصول المحاكمات الجزائية، فعلى المعلق عندها، إظهار ما إذا كانت الجهة واضعة النص قد قصدت ارتكاب هذه المخالفة، وبالتالي تقويم الأسباب التي دفعتها على ذلك . أما إذا كان النص منسجماً مع المبادئ والقواعد العامة الثابتة، فما على المعلق عندها إلا أن يبين ذلك مؤيداً رأيه بالنصوص السائدة، ثم يقوم بعدها بتقويم النص فيما إذا كان هنالك من أسباب كان من الواجب الأخذ بها، ليصدر النص مخالفاً للمبادئ العامة السائدة .

2- انعكاس النص على مقومات المجتمع : يجب أن تصبغ القاعدة القانونية بصفة العدل والإنصاف، وهي من أهم الصفات التي تتصف بها هذه القاعدة إذ أن القانون نفسه يحيل عليها فالمشرع يضع نصب عينيه دائماً، عندما يضع قاعدة قانونية بشكل عام، مبررات معينة يسهر على تحقيقها، وأهم هذه المبررات هي مبررات العدل والإنصاف من جهة، ومبررات استقرار المعاملات الاجتماعية من جهة ثانية .

فالقواعد القانونية المكرسة في نصوص قانون موجبات وعقود، تفرض على المتعاقدين في العقود المتبادلة التساوي في تحمل الموجبات، حيث نصت الفقرة الثانية من المادة : 168م.ع على مايلي : " ... والعقد المتبادل أو الملزم للفريقين هو الذي يكون فيه كل فريق ملتزماً تجاه الآخر على وجه التبادل بمقتضى الاتفاق المعقود بينهما ... " . وهذا ما يجعل المبررات التي تركز على قواعد العدل والإنصاف في المقدمة على غيرها حيث مراعاتها والأخذ بها، إلا أننا نجد أحياناً، أن هذه المبررات التي اعتمدها المشرع، قد تراجع أحياناً أمام مبررات أخرى يستوجب الأخذ بها، كذلك التي تركز على استقرار المعاملات الاجتماعية، فالفقرة الثالثة من المادة : 29م.ع نصت على :

" : تسقط الموجبات :

1-

2-

3- بأسباب تسقط الموجب أو يمكن أن تسقطه مع قطع النظر عن حصول

الدائن على منفعة ما (كاستحالة التنفيذ، والإبراء من الدين، ومرور الزمن) " .

فمن أجل مبررات استقرار المعاملات الاجتماعية، فإن الموجبات تسقط بمرور الزمن، على أن يؤخذ دائماً بعين الاعتبار صياغة النص نفسه فيما إذا كانت واضحة أم

غامضة ؟ في هذه الحالة، فإن المعلق، يقوم النص من ناحية المبررات التي أدت إلى إرساء مثل هذه القواعد التي تبدو إلى حد معين بأنها متناقضة، إذ كيف يمكن تحقيق العدل والإنصاف في ظل سقوط الموجبات بمرور الزمن ؟ . فإذا كان تحليل النص يؤدي إلى نتيجة واحدة أو عدة نتائج عملية له، فإن المعلق يقوم بتقويم النص في ضوء المبررات المتقدمة ومدى انعكاسه على الناحية الاقتصادية والاجتماعية التي تسود البلد، دون التطرق إلى أي مبررات تمس بالناحية المتعلقة بالمبادئ والقواعد العامة .

3- الفائدة العلمية من صدور النص : من المفيد أن نذكر، بأن الفائدة المقصودة في هذا المجال، ليس فائدة النص من الناحية الاجتماعية والاقتصادية، وإنما يقصد بفائدته على صعيد الحاجة إلى صدوره أم لا ؟ . فالنص الذي يصدر عادة، إما يكون معدلاً لنصوص أخرى موضوعة موضع التنفيذ وإما أن يكون نصاً جديداً، من حيث القاعدة أو القواعد القانونية التي يتضمنها، فدراسة الفائدة العملية من النص، تتركز في معرفة ما إذا كان بالإمكان التوصل إلى نفس النتيجة المرجوة من هذا النص في ضوء القواعد القانونية السابقة ؟ . أم أنه لم يكن بالإمكان التوصل إلى هذه النتيجة إلا بإصدار نص جديد ؟ عندها لابد للمعلق من أن يظهر الجانب الجديد للنتيجة التي أتى بها النص، وبالتالي إبداء رأيه حول هذا التجديد في المرحلة التي صدر فيها .

الفرع الثاني : كيفية التعليق على قرارات المحاكم :

لمحة عامة : تجدر الإشارة بادئ ذي بدء، إلى أن القرارات التي تصدر عن محاكم الدرجة الأولى تسمى : " الأحكام " أما تلك التي تصدر عن محاكم الاستئناف (أي محاكم الدرجة الثانية) وكذلك الصادرة عن محكمة التمييز تسمى : " القرارات " علماً بأن القرارات الصادرة عن محكمة التمييز هي على نوعين :

النوع الأول : القرارات التي تنقض (أي تكسر) القرارات الصادرة عن محاكم الاستئناف (أي التصديق عليها) .

النوع الثاني : القرارات التي تصدر في الأساس (أي أساس الدعوى) بعد أن تتحول محكمة التمييز من محكمة قانون إلى محكمة وقع، وذلك بعد نقض القرار الاستئنافي ووضع يدها على الدعوى .

التمييز بين التعليق على قرار قضائي والمسألة العملية : من المعلوم أن الغاية الأساسية

من استيعاب القاعدة القانونية وفهمها، هي التوصل إلى إمكانية استعمالها في حل أي مسألة قانونية من قبل أي رجل قانون، وكذلك إمكانية تطبيقها على أكمل وجه من قبل القضاء بهدف تحقيق العدل في المجتمع . فقد يواجه رجل القانون أثناء ممارسته لمهنته سواء أكان باحثاً أم محامياً أم قاضياً أم أستاذاً أم حتى ولو كان طالباً في الحقوق، مسألة قانونية قد تعرض عليه وفائعها من أجل إعطاؤها التكييف القانوني (أو التصنيف القانوني) الصحيح، حيث يقتضي إيجاد الحل المناسب والسليم لها وتحديد وضع أطراف النزاع فيها في ضوء المعلومات المتوفرة لديه حولها .

كما يمكن أن يواجه رجل القانون وضعاً من نوع آخر إذ قد يطلب منه دراسة مدى صحة قرار قضائي قد صدر في دعوى معينة، حيث يكون في هذه الحالة الحكم أو الحل موجوداً فيعين بعد ذلك مكانه هذا الحل بين تلك المبادئ والقواعد بالاستناد إلى القانون الوضعي والاجتهاد والفقه . ففي المسألة القانونية، فإن الحل غير موجود ويجب بالتالي الوصول إليه في ضوء القواعد المعمول بها، وكذلك الفقه والاجتهاد إنما في كلا الحالتين فإنه يجب العبور دوماً من الميدان النظري المجرد إلى الميدان العملي التطبيقي، أي من القاعدة القانونية العامة المجردة، إلى ميدان تطبيقها في الحياة العملية بصورة صحيحة وسليمة وعادلة .

والجدير بالذكر أن الفائدة العملية المرجوة من التعليق على القرار القضائي، هي نفس الفائدة المرجوة من حل المسائل العملية، حيث تتمثل هذه الفائدة في بلورة وتنقية، و أيضاً في سهولة استعمال المعلومات القانونية المكتسبة لدى رجل القانون، والانتقال بها من مجالها النظري المجرد إلى مجالها العملي والتطبيقي . فبقدر ما يملك رجل القانون من معلومات قانونية ومقدرة على العبور من الميدان النظري إلى الميدان العملي بنجاح، بقدر ما يتمكن من تملك القاعدة القانونية، ومن سهولة قصوى في تطبيقها وإعمالها حيث تدعو الحاجة .

من أجل توضيح ما تقدم، في مجال التعليق على القرارات الصادرة عن المحاكم، لا بد لنا من استيعاب عناصر القرار القضائي .

المبحث الأول : استيعاب عناصر القرار القضائي وشكله :

إن الحكم القضائي يتألف من جزئيين رئيسيين :

الجزء الأول : التعليل أو مبررات الحكم .

الجزء الثاني : منطوق الحكم أو الفقرة الحكمية .

فمبررات الحكم " يتضمن الأسباب والحجج والبراهين الواقعية والقانونية التي استندت إليها المحكمة للوصول بقناعتها إلى اعتماد الحل الذي طبقته على النزاع المعروض أمامها . أما الفقرة الحكمية، " فهي تتضمن الحل، أي الحكم أو الأثر المقرر في القاعدة القانونية، التي اعتمدتها المحكمة في تطبيقها على هذا النزاع " .

غير أنه من الجدير بالذكر أن الجزء الأول من الحكم، أي التعليل، يقسم بدوره إلى فرعين مختلفين من حيث الهدف في كل منهما ففي حين أن الفرع الأول " يتضمن سرداً موضوعياً للوقائع المقدمة إلى المحكمة " دون إبداء أي رأي لها فيه، يأتي الفرع الثاني من هذا التعليل، والذي يبدأ عادة بعبارة : " بناء عليه "، " ليعبر عن رأيها الصريح والبحث في هذا النزاع عن طريق تحديد المسائل القانونية المثارة، وتعيين القواعد الواجبة التطبيق عليها من وجهة نظر المحكمة " .

كما تجدر الإشارة، إلى أن المادة : 537 أ.م.م¹، قد حددت بيانات معينة في صياغة القرار القضائي، وهي تعتبر جزء لا يتجزأ منه، بحيث أن إهمالها يؤدي مباشرة إلى البطلان، فلقد جاء فيها :

" يجب أن يضمن الحكم البيانات التالية :

1. صدره باسم الشعب اللبناني على أن يذكر ذلك صراحة فيه .
2. اسم المحكمة التي أصدرته .
3. أسماء القضاة الذين اشتركوا في إصداره .
4. اسم ممثل النيابة العامة الذي يكون قد أبدى رأيه في القضية .
5. مكان وتاريخ إصداره .
6. أسماء الخصوم وألقابهم وصفاتهم .
7. أسماء وكلاء الخصوم .
8. حضور الخصوم وغيابهم .

¹ - المصطلحات القانونية التي وردت في النص للدكتور : طه زكي صافي، منهجية العلوم القانونية وتعني :

أ.م. = أصول محاكمات مدنية .

ق.م. = قانون مدني .

ق.م.ع. = قانون موجبات وعقود .

أ.م.ج. = أصول محاكمات جزائية .

ق.ق. = قانون القضاء العسكري .

ق.ع. = مرسوم اشتراكي .

ق.د. = قانون دستوري .

ق.ت. = قانون تجاري .

9. خلاصة ما قدموه من طلبات وأسباب لها ومن أسباب دفاع أو دفع .

10. خلاصة ما استند إليه الخصوم من الأدلة والحجج القانونية .

11. رأي النيابة العامة في حال وجوده .

12. أسباب الحكم وفقرته الحكيمة .

إلا أن المرسوم الإشتراعي رقم 1983/20، قد عدا نص الفقرتين 2 و 3 على الوجه التالي : " تعد البيانات الواردة في الأرقام 2 و 6 و 9 و 12 المدرجة سابقاً إلزامية تحت طائلة بطلان الحكم . ويجب أن يتضمن الحكم أيضاً تحت طائلة البطلان، حلاً لجميع المسائل المطروحة من الخصوم وأن يبين الأسباب الملائمة لذلك . لا يترتب على إغفال أو عدم صحة أحد البيانات الإلزامية بطلان الحكم فيما إذا ثبت بأوراق أو بمحضر المحاكمة أو بأية طريقة أخرى أن أحكام القانون قد روعيت في الواقع " . استناداً إلى ما تقدم، يمكن وضع رسم يظهر الحكم القضائي، عل ذلك يساعد في استيعاب عناصره شكلاً ومضموناً :

<p>جزء أول</p> <p>التعليل = عرض</p> <p>النزاع + أسباب الحكم</p>	<p>باسم الشعب</p> <p>اسم المحكمة - صنفها - تاريخ صدور القرار موضوع النزاع</p> <p>: عناصر النزاع المادية</p> <p>: إدلاءات ومطالب الخصوم .</p> <p>: مراحل النزاع القضائية .</p> <p>كما توفرت للمحكمة من خلال ملف الدعوى</p> <p>_____</p> <p>بناء عليه أسباب الحكم</p> <p>المسائل والنقاط القانونية</p> <p>في ضوء القاعدة أو القواعد الواجبة التطبيق</p>	<p>عرض النزاع</p> <p>أسباب الحكم</p>
<p>جزء ثاني الفقرة</p> <p>الحكيمة</p>	<p>لهذه الأسباب</p> <p>الحكم أو الأثر للقاعدة أو القواعد القانونية</p> <p>المقررة لحل النزاع</p>	<p>منطوق الحكم</p>

إلا أن إستيعاب أي قرار قضائي، لابد وأن يستند إلى فهم عميق لجميع محتوياته ومكوناته (فقرة أولى)، وذلك من أجل التعرف بوضوح تام إلى طريقة صياغة عرض القرار لهذه المكونات (فقرة ثانية) .

الفقرة الأولى : كيفية فهم عناصر القرار القضائي :

1- العقبات الرئيسية في فهم هذه العناصر : إن هذه العقبات التي تعترض رجل القانون، لا شك بأنها شديدة الوطأة إلى درجة دفعت بالمدعي العام الفرنسي (DUPIN) إلى إنكار حق الأساتذة الحقوقيين في الجامعات من أن يدرسوا طلابهم في الجامعة كيفية التعليق على قرارات المحاكم، بحجة أن من لم يمارس الاحتكاك بشكل دائم بهذه الأخيرة فإنه عاجز عن الوصول لمعرفة المفتاح الرئيسي للقرارات عن طريق تحليل الوقائع التي تشكل المرتكز الأساسي لحل النزاع، مطالباً إياهم بالاكْتفاء باللقاء المحاضرات النظرية والابتعاد عن الميدان العملي والتطبيقي، ونحن إذ أردنا أن نورد هذا القول، فإنما لكي نحث رجال قانون بشكل عام وطلاب الحقوق بشكل خاص على العمل الدؤوب والمثمر من أجل النجاح في الميدانين النظري والعملي معاً .

فأهم العقبات التي يواجهها رجل القانون عند بدء ممارسته بحياته العملية هي استيعاب الكلمات والعبارات العامة والمجردة التي يتميز بها علم القانون بشكل عام إلا أن الأمر يشق أكثر عند مواجهة قرار قضائي ومحاولة فهم كلماته وعباراته المكونة له، وبالتالي الإلمام بمحتواه الذي يكتنفه في بعض الأحيان غموض، يرجع بسبب أن القرار نفسه يخضع لقواعد أصولية في بنائه وصياغته، كما رأينا أعلاه . فبالإضافة، إلى استعمال المحاكم للكلمات والمصطلحات القانونية العادية، فإنها تخضعها بالتالي إلى أحكام القانون القضائي الخاص، بلغة إنشائية معينة، يصعب فهمها بشكل عام على من لم يطبقها أو يعتاد عليها . فما العمل لتذليل هذه العقبات ؟

2- تذليل العقبات الناشئة عن فهم القرار القضائي : تجدر الإشارة إلى أن تذليل هذه

العقبات يجب أن يتم وفق منهجية معينة، وفق مراحل متتالية، وهي على التوالي :

أولاً : لا شك بأن القرار أو الحكم هي الوسيلة الأجدى والأففع في تذليل الصعوبات الناشئة عن صياغة هذا القرار أو الحكم، إلا أن السؤال الذي يمكن طرحه في هذا المضمار، يدور حول معرفة الكيفية التي تتم بها هذه القراءة ؟ وما الهدف المتوخى

منها ؟ . فإذا كان الهدف من قراءة القرار هو التفتيش فقط عن حل نقطة قانونية معينة، شأن فقهاء ورجال القانون، فإن القراءة تتركز فقط حول هذه النقطة القانونية، ليس في قرار واحد، بل في عدة قرارات مبدئية إجمالاً، لا يمكن اللجوء إليها عن طريق المحلات القضائية، والدوريات وإجتهادات المحاكم، من أجل معرفة الأسباب التي استند إليها القرار في التوصل لاعتماد هذا الحل أو ذاك لهذه النقطة القانونية، وبالتالي فإنه يهمل الحلول المعتمدة للنقاط القانونية الأخرى دون التطرق إليها .

أما إذا كان الهدف هو التعليق على قرار محكمة، فإن الأمر يختلف إذ على المكلف بهذا التعليق، شأن الطالب مثلاً، فإنه عليه قراءة جميع العناصر المؤلفة لهذا القرار بدقة وتمعن، إنما على مراحل . ففي هذه المرحلة، يقرأ القرار قراءة أولية سريعة، كما في قراءة حل المسألة القانونية، بكل هدوء من أجل التأقلم مع هذا القرار في محاولة منه لتكوين نظرة عامة للمؤشرات المجدية والضرورية التي يمكن الاستفادة منها : كاسم المحكمة مصدره القرار، فيما إذا كانت درجة أولى، أو ثانية، أو محكم التمييز . فمعرفة أن الحكم صادر عن محكمة الدرجة الأولى مثلاً، فإن المعلق، يضع نفسه بأنه أمام حكم وليس قرار، وبذلك يجنب نفسه الوقوع في أي التباس لغوي .

أما إذا واجه المعلق، مقطعاً من قرار قضائي، فقد يتعرف على اسم المحكمة من العبارات الواردة في هذا المقطع : فإذا كان القرار صادراً عن محكمة التمييز، فالعبارات المستعملة تتركز على الشكل التالي : " عن السبب الوحيد " " عن السبب الأول " " عن السببين مجتمعين " .

أما العبارات الواردة في القرارات الإستئنافية، فيمكن التعرف من ورودها بهذا الشكل : " عن السبب الإستئنافي " أو ورود عبارة : " المستأنف " أو " المستأنف عليه " . كما أنه من السهولة بمكان أن يتعرف المعلق بسرعة على تاريخ صدور القرار القضائي، في هذه القراءة الأولية، والتي تفيد في تحديد المرحلة التي صدر فيها، فيما إذا كانت قريبة أم بعيدة تاريخياً من يوم تناول هذا القرار بالتعليق .

ثانياً : في هذه المرحلة، يقرأ القرار أو الحكم عدة مرات متتالية، بكل دقة وإمعان، بحسب وضوح صياغة القرار وسهولة استيعابه، سواء من الناحية القواعدية أو الإنشائية من جهة، أم من ناحية سرد وقائعه المادية واستنباط المسائل القانونية التي تثيرها من جهة

ثانية، وكذلك من أجل التركيز على فهم الأسباب التي اعتمدتها المحكمة في تقرير هذا الحل القانوني أو ذاك للنزاع المخصوص المعروض أمامها .

في هذه القراءة يتوصل المعلق إلى استيعاب شامل لمحتوى القرار إذ أنه، من أهم فوائد هذه القراءة، هي في إعطاء المعلق فكرة عامة للإطار القانوني الذي يحيط بهذا القرار، حيث يستطيع المعلق من خلالها، إظهار البنيان القواعدي اللغوي الذي يوضح طريقة معالجة هذا القرار، لذلك يتوجب على المعلق في هذه القراءة :

1- أن يبرز العبارة الرئيسية التي تدور حولها النقطة القانونية وبذلك بوضع إطار حولها وكذلك بالنسبة للفعل، الأفعال، والمفعول به المتعلق بها .

2- أن يفصل بين العبارات المكملية الظرفية للعبارة الرئيسية، بوضع خطوط بينها، والتي تبدأ عادة بعبارة : " وحيث أن ... " ويقوم المعلق بعدها بتنظيم قواعد لغوي داخلي بين هذه العبارات المتتالية . وذلك بوضع خط تحت كل " صلة وصل " بينها، والتي تتمثل بـ : " الذي أو التي "، وهذه الأخيرة هي التي تعلن عن العبارات التالية المكملية للعبارة الرئيسية . وهكذا، يتبين لنا، بكل وضوح أن صلات الوصل الأخرى . لا تعبر إلا عن العبارات الاستطردادية الباقية والمتعلقة بالعبارة الرئيسية .

3- في المرحلة الثالثة والأخيرة، يقوم المعلق بفرز الوقائع المادية التي يترتب عليها النزاع المعروض، من أجل التوصل إلى معرفة الوصف القانوني التي أعطتها إياها المحكمة، أي بمعنى آخر، يتم في هذه المرحلة فرز الأساس الواقعي المجدي أو المفيد الذي بنت عليه المحكمة الأساس القانوني للنزاع، وفقاً للشكل التالي :

يؤدي

الأساس الواقعي + وصف قانوني للحكم أو القرار ---> أساس قانوني للحكم أو القرار

وذلك من أجل أن يقف المعلق على موضوع القضية المعروضة للبحث، إذ أن العناصر الواقعية تشكل دائماً المرتكز الأساسي للنقاط القانونية المثارة، وكذلك ما أعطي لهذه النقاط من حلول ونتائج . بناء على هذه القرارات المتتالية، على الشكل المتقدم أعلاه، يتوصل المعلق إلى استخراج جميع عناصر القرار أو الحكم، من الوقائع المادية، إلى الوقائع القانونية، فالمراحل القضائية لهذا النزاع قبل عرضه أمام المحكمة مصدرة القرار (كأن يكون قد عرض على محكمة الدرجة الأولى والاستئناف قبل أن يصل أمام محكمة التمييز) . وكذلك استخراج الحلول القانونية المقررة في ضوء الحجج والأسباب التي

تبنيتها المحكمة من أجل التوصل إلى النتيجة المطلوبة لكل نقطة من النقاط القانونية .
فيبقى التساؤل مطروحاً حول كيفية عرض القرار لمراحل محتوى ومكونات النزاع
المعروض عليها ؟ .

الفقرة الثانية : عرض القرار لمراحل المحتوى ومكونات القرار :

الأسلوب العملي في صياغة المحتوى من قبل المحكمة : بالاستناد إلى ما تقدم، عند دراستنا
شكل القرار القضائي، وبعد ذكر البيانات المفروضة تحت طائلة البطلان، تقوم المحكمة،
وتحديداً في الفرع الأول من الجزء الأول من الحكم، والمتعلق بعرض النزاع، بعرض
العناصر المادية للنزاع، المنطبقة بين أطراف النزاع، وحتى الوصول إلى نقطة الافتراق
بينها، عندها تبين إدلاءات كل فريق بشأنها . وإما أن تبدأ بعرض الوقائع المادية الكاملة
للنزاع، والمقدمة من الفريق الدعي في وجه الفريق أو الفرقاء الخصوم . ثم تعود المحكمة
وتعرض الوقائع المادية والإدلاءات الكاملة للنزاع، التي حضرها كل فريق من الفرقاء
المتداعين، وكذلك جميع المطالب المدلي بها من قبلهم (كتقرير دين، إلغاء عقد، تسليم منقول،
دفع تعويض ...) كما تبين المحكمة أيضاً، فيما إذا كان النزاع قد عرض عليها لأول مرة، أم
أن هذا النزاع قد مرّ بمراحل قضائية سابقاً قبل وضع يدها عليه : عندها تشرح المحكمة
مصيرة القرار، سير النزاع أمام كل محكمة من المحاكم السابقة، وصولاً إلى اللحظة التي
وضعا يدها عليه كأن يكون هذا النزاع اعتراضاً على معاملة تنفيذية أمام محكمة الدرجة
الأولى، أو يكون طعناً لقرار صادر عن محكمة التمييز . وهكذا يكون العرض المتقدم في
الفرع الأول من الحكم المتعلق، بعرض النزاع، يتضمن ما يلي :

1. وقائع أو عناصر النزاع المادية .

2. إدلاءات ومطالب الخصوم .

3. مراحل النزاع القضائية .

هذا بالإضافة إلى اسم المحكمة، صنفها، وتاريخ صدور الحكم وأسماء القضاة،
وأسماء الخصوم ووكلائهم . عند الانتهاء من هذه المرحلة تبدأ المحكمة، بوضع الفرع
الثاني من الجزء الأول من الحكم أو القرار والمتعلق بما يسمى : " بأسباب الحكم " أو
بمعنى آخر، المبررات والتعليلات التي بنت المحكمة عليها قناعتها من أجل التوصل
إلى اختيار الحل أو الحلول المقررة للنزاع، فما هي هذه المبررات ؟ .

مبررات الحكم أو القرار وتعليقاته : إن الفرع الثاني من الحكم، المتعلق بالجزء المخصص لمبررات أو أسباب الحكم، يبدأ بعبارة : " بناء عليه "، أي بالاستناد إلى ما تم عرضه في الفرع الأول أعلاه، الذي انحصر فقط بسرد موضوع النزاع بجميع عناصره التي استتبقت من ملف الدعوى الموضوع أمام المحكمة المصدرة القرار، والذي لا يجسد أي تعبير لوجهة نظر هذه المحكمة في القضية المعروضة إلا أن عبارة : " بناء عليه " التي يبدأ فيها الفرع الثاني من الحكم أو القرار، تفيد بما لا يقبل الشك، بأن ما ستبين المحكمة من أسباب تستند عليها، بناء على ما تقدم، هو تعبير محض لوجهة نظر المحكمة، بما يتضمنه من إبراز المسائل والنقاط القانونية في إبراز القاعدة أو القواعد القانونية الواجبة التطبيق على النزاع، حيث تقوم المحكمة بإعطاء الحل أو الحلول القانونية في ضوءها، أي بتقرير النتيجة التي اقتنعت بها، والتي تتمثل بالفقرة الحكيمة، أي الجزء الثاني من القرار أو الحكم، فيأتي الحكم أو الأثر، للقاعدة أو القواعد القانونية الواجبة التطبيق منسجم مبدئياً معها، بحسب ما يقضي به منطوق الحكم وفقاً لإنطباق الحل المنشود مع مطالب الخصوم، إما بتقرير جزء منها أو كلها، وإما أن تقضي بردها .

ويختلف إعطاء الحل، باختلاف السند القانوني الذي تعتمده المحكمة بحسب درجتها، فمحكمة الدرجة الأولى وهي محكمة أساس، تستببط النقاط القانونية من الوقائع التي تجدها مجدية ومفيدة في حل النزاع وفق طلبات الفرقاء، فتعطيها الوصف القانوني الذي يشكل المحور الأساسي لمفهوم النص القانوني الذي استندت إليه المحكمة في حكمها، والتفسير الذي أعطته له، وما إذا كان هذا التفسير يتوافق مع مضمون النص كما يقره الفقه والاجتهاد أم أنه يبتعد عن المضمون .

إلا أن محكمة الاستئناف وهي محكمة أساس أيضاً فإنها تستببط المسائل والنقاط القانونية من الأسباب الإستئنافية المدلى بها أمامها فقط . لذلك فإنها تلخص الحكم البدائي موضوع المراجعة الإستئنافية (مراحل النزاع القضائية)، ثم تعرض الأسباب التي يعتمدها المستأنف لطلب فسخ الحكم البدائي وإعادة النظر في الدعوى، ولأن محكمة الاستئناف محكمة أساس (أي واقع)، فإنها تبحث في كل سبباً من الأسباب المعتمدة في طلب الاستئناف، من الناحيتين القانونية والواقعية أيضاً فإذا وجدت أنها غير منطبقة على القانون، وأن هناك خطأ قد ارتكب من قبل محكمة الدرجة الأولى في تقدير الوقائع أو في

تطبيق القانون أو في تفسيره، فسخت الحكم البدائي ونظرت في الدعوى من جديد، وكأنها محكمة درجة أولى، لذلك فإن كون، محكمة الدرجة الأولى ومحكمة الدرجة الثانية (الاستئناف)، هما من محاكم الأساس، فإنهما لا يعلنان عن القاعدة القانونية أو المبدأ المقرر، إلا بعد إشباع، ما إرتآه من حل، تفسيراً وتبريراً، على الأخص عند وجود اختلاف في الفقه والاجتهاد حول هذه النقطة القانونية أو تلك .

أما محكمة التمييز وهي محكمة قانون فقط، أي المخولة بالسهر على حسن تطبيق القانون، فالطعن أمامها، ينصب على الأسباب القانونية فقط، أي على نقطة قانونية أو عدة نقاط قانونية، فإذا وجدت محكمة التمييز، أن محكمة الاستئناف خالفت مضمون النص القانوني أو أساءت تفسير، أو لم تتقيد بأصول مفروضة تحت طائلة البطلان، قضت بنقض القرار الاستئنافي ووضعت يدها على أساس القضية ونظرت فيها وكأنها محكمة استئناف . فقرار النقض يتضمن عرضاً للحل القانوني الذي اعتمدته محكمة الاستئناف (مراحل النزاع القضائي) ولأسباب الطعن الموجهة لهذا الحل، وبالتالي فإنها، غير ملزمة بتعليل رأيها، في الحل المعطي من قبلها، شرحاً وتبريراً، بل تكفي بإعلان القاعدة القانونية أو المبدأ الذي تترأيه، لأنها كما قلنا أعلاه، أنها محكمة قانون ؛ لذلك، وبناء على ما تقدم، فإن النقطة القانونية الواحدة قد تتردد في عدة حيثيات في القرارات والأحكام الصادرة عن محاكم الأساس، بينما أنها ترد بشكل حاسم ضمن حيثية واحدة فقط، في أغلب الأحيان، في القرارات الصادرة عن محكمة التمييز . وهكذا، بعد أن تم دراسة استيعاب عناصر القرار القضائي، لابد لنا من عرض الأسلوب المنهجي لمناقشة هذا القرار .

المبحث الثاني : الأسلوب المنهجي في مناقشة القرار القضائي :

تقيد المحكمة بالنزاع المدلى به أمامها، رأينا أن المحكمة تتقيد بما يثيره الفرقاء في الدعوى بإدلائاتهم ومطالباتهم من نزاع، أي في نطاق الحدود المقدمة الصغرى . فلو نازع المدعي فقط بإلزام المدعى عليه بدفع تعويض له بسبب عدم التزام المدعى عليه بتنفيذ العقد، أي أن النقطة المثارة تدور حول مسألة وجوب دفع التعويض أم لا ؟ . فالمحكمة في هذه الحالة، لا يتوجب عليها إلا أن تبين الوقائع المتعلقة بالتعويض فقط، دون التطرق على أي نقاط أخرى لم تثر من قبل الفرقاء، والتي تتعلق مثلاً : بمرور الزمن، أهلية

المتعاقدين، المصلحة، شروط صحة العقد ... الخ، إذ لا يجوز للقاضي إسناد حكمه إلى وقائع خارجة عن نطاق المحاكمة (م : 368 أ.م.م) أما إذا كان الأمر يتعلق بالنظام العام أو بالآداب العامة أو بمخالفة قواعد آمرة، وإن كان من صلاحية المحكمة إثارتها عفواً، فإنها لا تقدم على ذلك، إلا إذا استتبّت بصورة لا تقبل الشك، من ملف الدعوى بوجود الوقائع المادية المشيرة إلى هذا الأمر .

ونحن إذا أشرنا إلى هذا الأمر، فذلك من أجل ترك الحرية الكاملة لكل رجل قانون من إتباع منهجه الخاص في المناقشة والمعالجة للقرارات التي يتصدى للتعليق عليها، بحيث يتصف الأداء بالطابع الشخصي والأسلوب الخاص، إذ أن بعض رجال القانون قد يرغبون بإثارة النقاط التي لم يتطرق لها القرار، بغية إلقاء الضوء على جميع المسائل التي يمكن إثارتها من قبل المحكمة، والتي لم تتطرق إليها متناسين بذلك نص المادة (368 أ.م.م) أعلاه، إذ أن المحكمة لا تبت إلا في الأمور المثارة أمامها فقط من قبل الفرقاء . أما البعض الآخر، وهم الغالبية، فلا يتطرقون إلا للنقاط المثارة أمام المحكمة، والتي قامت بحلها في ضوء وجهة نظرها الشخصية لهذا النزاع . في ضوء هذه المعطيات، ندرس بالتالي كيفية إبراز وتحليل عناصر القرار القضائي الواجب مناقشته (فقرة أولى)، لكي يتم بعدها تحديد المنهجية المتبعة في معالجة وتقويم هذا القرار القضائي (فقرة ثانية) .

الفقرة الأولى : إبراز وتحليل عناصر القرار القضائي :

الأسلوب الواجب التطبيق : إن إبراز وتحليل عناصر القرار القضائي، يجب أن يخضع لأسلوب منهجي معين، من أجل تسهيل عملية معالجته وتقويمه، وهذا الأسلوب يتميز بالتالي :

أ- عرض موجز للإدلاء الواقعية والقانونية التي قدمها فرقاء الدعوى (مطلب أول) .

ب- عرض واضح للمسائل أو النقاط القانونية المثارة بالاستناد إلى هذه الإدلاء (مطلب ثاني) .

ج- عرض ملخص لمراحل النزاع القضائية (مطلب ثالث) .

حيث يتوجب على المعلق في هذه المرحلة، أن يلعب دوراً صادقاً وأميناً، في وصف جميع العناصر التي يتألف منها القرار القضائي، كما وردت تماماً في هذا القرار،

دون إضافة أي وقائع غير المذكورة، أو افتراض وقائع غير واردة، كما أن عليه الامتناع عن تحميل وقائع أكثر مما تحمل أو تحتمل، أو لاستنتاج وقائع من وقائع أخرى، إذ ما عليه فقط، إلا القيام بوصف دقيق وأمين لهذه العناصر بأسلوب الشخصي والخاص، من دون زيادة أو نقصان .

المطلب الأول : عرض موجز للإدلاء الواقعية والقانونية التي قدمها فرقاء الدعوى :
الأحداث المادية وطلبات الخصوم : وهي تدور حول الوقائع المادية وكذلك المطالب التي أدلى بها من قبل فرقاء النزاع، والتي تقوم المحكمة بالاستثبات من صحتها، إنما يجب أن يخضع هذا العرض الواقعي للأحداث، للشروط التالية، وفقاً لما تقدم أعلاه :

أ- مراعاة تسلسل وقوع هذه الأحداث بأسلوب المعلق الشخصي البحث .
ب- أن ينحصر العرض، في إيجاز الوقائع المادية المجدية والمفيدة التي يبنى عليها حل النزاع .

ج- الالتزام بالواقعية والأمانة في عرض هذه الوقائع التي عرضتها المحكمة مصدرة القرار . مبيناً بذلك نقاط الاختلاف والاتفاق بين الفرقاء، حول صحة هذه الوقائع .
هذا بالنسبة للشروط المتعلقة بالوقائع المادية المدلى بها من قبل الفرقاء، وكذلك بالنسبة لمطالبهم . فماذا عن الإدلاء القانونية ؟ .

الوقائع القانونية : إذا كان الفرقاء ملزمون بالإدلاء بالوقائع المادية (م : 367 أ.م.م) فإنهم في غالبية الأحيان، يعطون هذه الوقائع المادية الوصف القانوني الذي يروونه مناسباً لحل النزاع وبالتالي، يدلون بالقاعدة أو القواعد المناسبة من وجهة نظرهم . إنما هذا الأمر، لا يقيد المحكمة نهائياً، فهي في النهاية صاحبة الصلاحية بتطبيق القانون، وحل جميع النزاعات المعروضة عليها وفقاً للمبادئ والأصول القانونية التي تدير عليها، فهي ملزمة بالتنقيش عن القاعدة أو القواعد القانونية التي تراها مناسبة لحل النزاع، حتى وإن لم يقدّم أي من الفرقاء بتقديم أي حل، مكثفين بعرض عناصر النزاع الواقعية والمطالب التي يريدون الحصول عليها فقط . إن هذا العرض للوقائع القانونية يجب أن يتم على الشكل التالي :

أ- أن يلحظ فقط القاعدة أو القواعد القانونية بها أمام المحكمة مصدرة القرار، سواء اتفق المختصمون عليها أو اختلفوا في تفسيرها أو مدى تطبيقها، أو سواء أدلى كل منهم بقاعدة أو قواعد متناقضة .

ب- أن تعرض هذه الأخيرة أي القواعد المتناقضة، بطريقة تساهم في توضيح المسألة أو المسائل القانونية التي طرحت على هذه المحكمة مصدرّة القرار موضوع التعليق .
فكيف تعرض هذه المسائل أو النقاط القانونية المثارة في القرار القضائي ؟

المطلب الثاني : عرض واضح للمسائل القانونية المثارة :

استخلاص النقاط المطروحة على المحكمة مصدرّة القرار: لا شك بأن هذه المهمة الملقاة على عاتق المعلق في هذه المرحلة بالذات، هي من أهم المهمات، فيما يتعلق بعملية دراسة القرار القضائي . فمن المعروف، أن النقطة أو النقاط القانونية، لا تظهر بشكل جلي ومفصل في القرار، كبقية العناصر الأخرى المعروضة أعلاه، فالمسائل القانونية، التي قد يثيرها فرقاء الدعوى، كما رأينا، لا تلزم المحكمة مطلقاً، إلا اللهم إذا كانت بالقدر الذي يسندونها إلى وقائع ثابتة مدعومة بحجج وبراهين قوية ومنطقية ومنسجمة مع الوضع القانوني السائد، أما غير ذلك، فإن المحكمة، تقوم بإعطاء الوصف القانوني المناسب لوقائع النزاع من أجل التوصل إلى تحديد القاعدة أو القواعد القانونية التي تراها ملائمة لحل النزاع، محاولة في ذلك الفصل بين مسائل القانون ومسائل الواقع والتي هي من الصعوبة بمكان في التفريق بينها، والجدير بالذكر، أن طرح المسائل القانونية يختلف باختلاف ما إذا طرحت على محكمة أساس أم على محكمة قانون . فبالنسبة للأولى : فإن المسألة تطرح من الزاوية الواقعية، حول معرفة تحديد العلاقة بين الفرقاء، والظروف التي رافقت هذه العلاقة، وكذلك عن الكيفية التي تمت وفقاً لها هذه العلاقة، كما أن المسألة تطرح أيضاً من الزاوية القانونية، أي فيما إذا كانت هذه القاعدة أو تلك قد تنطبق أصلاً على هذه المسألة، أما بالنسبة لمحكمة القانون، أي المحكمة العليا، فلا تطرح المسألة إلا من زاويتها القانونية، أي حول صحة وحسن تطبيق القاعدة أو القواعد القانونية على وقائع النزاع فقط .

إنما يتوجب على المعلق، في جميع الأحوال، الالتزام بالأمور التالية، في عرض المسألة أو المسائل القانونية المثارة في القرار :

أ- عرض المسألة أو المسائل القانونية بجلاء واضح، حيث من المتوجب عرضها بشكل سؤال على الشكل التالي :

ب- " ويدور السؤال حول معرفة ما إذا ؟ "

ج- عرض المسائل القانونية بالتدرج حسب ورودها في القرار وبالشكل الذي يمكن أن يتعلق فيه، حل مسألة لاحقة على مسألة سابقة لها من حيث التسلسل .
غير أن إبراز وتحليل عناصر القرار القضائي، يتطلب أيضاً عرض ملخص لمراحل النزاع القضائية، فما هي هذه المراحل ؟ .

المطلب الثالث : عرض ملخص لمراحل النزاع القضائية :

1- عرض الحلول السابقة للحل المعطى من المحكمة مصدرة القرار : تتعرض المحكمة مصدرة القرار، وفقاً لما تقدم، إلى عرض مراحل النزاع القضائية، بما يتضمنه من وسائل إثبات للعناصر المعروضة أمامها وتلك المتوفرة لديها، وكذلك استنباط القاعدة أو القواعد القانونية المطبقة على هذا النزاع من قبل المحكمة أو المحاكم الأخرى التي نظرت فيه ووضعت الحلول القانونية له، وذلك من أجل التوصل إلى النتائج القانونية الواجب تطبيقها، طبعاً ودائماً ضمن حدود ما تقدم به الفرقاء من طلبات فعلى المعلق في هذه المرحلة أن يلتزم بما يلي :

أ- عرض المراحل السابقة بالتسلسل، أي منذ وضع النزاع بين يدي المحكمة المختصة الأول الذي نظرت فيه، وحتى لحظة وضع يدها عليه (أي المحكمة مصدرة القرار موضوع التعليق) فلو كان النزاع مثلاً، بدور موضوعه حول اعتراض على معاملة تنفيذية معينة، حيث يتم الاعتراض عليه أمام محكمة الدرجة الأولى، التي تصدر حكمها بشأنه، فيطعن بهذا الحكم أمام محكمة الدرجة الثانية (أي الاستئناف)، عندها يكون هذا النزاع أصبح أمام هذه الأخيرة التي تصدر قرارها بشأنه، فتكون بالتالي مراحل النزاع القضائية متسلسلة على الشكل التالي :

ب- عرض النزاع أمام دائرة التنفيذ، أمام محكمة الدرجة الأولى الصالحة بالبت في الاعتراضات على المعاملات التنفيذية، ومن ثم طرح النزاع أمام محكمة الاستئناف، وذلك مع عرض الأسباب التي يعتمدها المستأنف لطلب فسخ الحكم البدائي وإعادة النظر في الدعوى .

ج- إن عرض مراحل النزاع القضائية، يجب أن يتعلق بالمحاكم غير المحكمة مصدرة القرار موضوع التعليق، والذي يجب أن يأتي بشكل ملخص تماماً، إذ أن المناقشة والتقييم ستتصب على الأسباب المدلى بها فقط أمام المحكمة مصدرة القرار .

لذلك فعندما يتناول المعلق الحل بالمعالجة والتقويم، فإن ذلك ينصب فقط على ذلك الحل المعطى من قبل المحكمة مصدرة القرار موضوع التعليق فقط، وليس للحلول المعطاة من قبل المحاكم السابقة . إلا أنه من الجدير بالذكر، بأن المعلق، يلتزم في كل ما مر معنا أعلاه، بجميع مقومات الموضوعية والتجرد وخصوصاً الصدق والأمانة في بيان الحل أو الحلول التي أعطتها المحكمة مصدرة القرار موضوع التعليق، ودون أي رأي شخصي حول صحة أو عدم صحة هذا الحل، لا في ضوء النصوص والقواعد المرعية الإجراء في ضوء الفقه والإجتihad المستقر، إنما يكون إبداء الرأي الشخصي محصوراً في المرحلة اللاحقة المتعلقة بمناقشة القرار القضائي .

الفقرة الثانية : منهجية مناقشة ومعالجة القرار القضائي :

1- الشروط الواجب تطبيقها في معالجة وتقويم الحل : لابد لنا، قبل الدخول في تحديد المنهجية في مناقشة ومعالجة، وبالتالي تقويم القرار القضائي، من مراعاة الأمور التالية:

أ- أن يعتمد المعلق إلى إبداء رأيه الشخصي البحث، في كل مسألة من المسائل القانونية التي أثّرت أمام المحكمة مصدرة القرار، كل ذلك في ضوء المبادئ والمعلومات القانونية المتوافرة لديه، إما تلك التي يحتفظ بها في ذهنه وفي فكره، وإما تلك التي يستطيع الحصول عليها من المراجع المختلفة الموجودة في المكتبات الخاصة أو العامة، ووفقاً لذلك، نحدد بعدها موقع الحل المقترح من قبل المحكمة، على ضوء المبادئ القانونية المقررة أو المعتمدة فقهاً واجتهاداً وتشريعاً .

ب- عند الانتهاء من معالجة وتقويم مسألة من المسائل المثارة، والحل المقرر لها، ينتقل تبعاً، وعلى نفس النسق، إلى معالجة وتقويم كل من المسائل المتبقية تبعاً، وفقاً لترتيبها في القرار موضوع التعليق . فتنتم المناقشة بالتالي وفقاً للقواعد القانونية والنصوص المرعية الإجراء، وكذلك وفقاً للمقومات الأساسية التي يقوم عليها المجتمع وأخيراً بالنسبة لمدى إلزامية الحل المقرر لسائر المحاكم الأخرى .

2- معالجة وتقويم الحل وفقاً للنصوص المرعية الإجراء : يكون الحل القانوني دائماً نتيجة لترابط مبادئ وأفكار قانونية يربط في ما بينها تدرج وتسلسل منطقي، يبدأ من القواعد القانونية التي ترعى الأفراد والمجتمعات، إلى فروع ومفرداته، فلا يأتي الفرع قبل الأصل، كما لا يتخذ حل معين ومن ثم يبدأ منه إلى التفقيش عن القاعدة القانونية التي

ترعاه . إنما العكس هو الصحيح . فيكون البدء من المبدأ القانوني إلى الواقعة التي سيطبق عليها . فيحدد في ضوء ذلك، البعد القانوني والعملي لهذه الحلول، حول ما إذا كانت متوافقة مع اجتهاد مستقر، أو ما إذا كانت مخالفة له، أم تكريساً لرأي فقهي حديث أو لنظرية قانونية معينة أو تفسيراً موسعاً أو ضيقاً لنص قانوني ؟ . من هنا، كان لابد من إعطاء أهمية كبرى، للمبررات، أي للحجج والأسباب التي استند إليها الحكم أو القرار، حيث تتلخص كل المعالجات والمناقشات المتقدمة، حول الإجابة من قبل المعلق على معرفة ما إذا كانت المحكمة مصدرة القرار قد طبقت على النزاع المعروض عليها القاعدة المناسبة والملاءمة له، في ضوء القانون المرعى الإجراء أم لا ؟، وكذلك في الإجابة حول معرفة في ما إذا كانت هذه المحكمة قد أصابت في تفسير القاعدة القانونية الواجبة التطبيق، في ضوء الفقه والاجتهاد .

3- معالجة وتقويم الحل لجهة المقومات الأساسية التي تقوم عليها المجتمع : في هذه المناقشة، تعطى الأهمية للحل القانوني المقرر الذي أعطته المحكمة، فقد تحتمل القاعدة القانونية المطبقة تأويلاً أو عدة تأويلات أخرى تؤدي إلى حل مخالف لما اعتمدته المحكمة، عندها يبين المعلق الحل الأنسب الذي كان من الواجب تطبيقه مراعاة لهذه المقومات الاجتماعية، الأخلاقية، الاقتصادية، أو السياسية، منتقداً بذلك الحل المعتمد من المحكمة مصدرة القرار . وقد لا يكون للقاعدة القانونية المطبقة إلا تأولاً واحداً، وهو التأويل الذي اعتمدته القرار نفسه، عندها، يلجأ المعلق إلى تبيان إما المحاسن وإما المساوئ التي تعترى هذا الحل من وجهة نظره الشخصية الخاصة بالبحث . إنما لابد من مراعاة الشروط التالية :

أ- أن يعتمد المعلق إلى استخدام تعابير قانونية واضحة، إذ أن للتعبير القانوني المستعمل في عرض الحل أهمية قصوى، فهو يجسد الحل القانوني المطروح على بساط البحث، والذي سينطلق منه المعلق لمعالجة وتقويم هذا الحل لجهة المقومات الأساسية للمجتمع، فالتعبير غير الملائم، قد يبعد التعليق عن الإطار الذي يجب أن يوضع ضمنه، مما يؤدي إلى فقدان القيمة القانونية لما يدلي به المعلق في التعبير عن الفكرة التي يكون بصدد معالجتها .

ب- أن تكون صياغة الرد والتحليل واضحة ومركزة، حيث لا تستعمل إلا الكلمة

اللازمة الضرورية، دون اللجوء إلى كلمات فارغة المعنى ومنمقة لا تفيد بشيء .

ج- أن تكون الصياغة المتقدمة ملخصة، فتقتصر على الجمل المتراسة الكلمات، والمعبرة بكل وضوح عن الفكرة المنوي إظهارها، مما يحتم على المعلق اختيار الكلمات القانونية الصحيحة المباشرة، دون الكلمات المرادفة الغير مباشرة الخالية من المعنى وكذلك من المبني .

4- مدى الالتزام بالحل القانوني المعطى : أي بمعنى آخر على المعلق أن يبين النتائج العملية لهذا الحل الذي اعتمدته المحكمة مصدرة القرار، من حيث انعكاسه وفائدته في تطوير وتحديث القواعد القانونية والنصوص المرعية الإجراء . فكما هو معلوم، بأن قرار النقض يكرّس مبدأ قانونياً يقيد مبدئياً المحكمة التي أصدرته، وذلك بعكس القرارات أو الأحكام الصادرة عن محاكم الأساس (أي محكمة الدرجة الأولى ومحكمة الاستئناف) التي تقتصر على حل النزاع المخصوص المعروض عليها، من هنا تكمن أهمية القرارات الصادرة عن محكمة التمييز، التي تسهر على حسن تطبيق القانون، وعلى توحيد إجتهادات المحاكم الأدنى، إذ أنها تحدد مفهوم النصوص القانونية والمبادئ القانونية التي يجب أن تعتمد في الدعوى .

هذه المفاهيم التي تعتمد عليها محكمة التمييز، تلزم أدبياً ومعنوياً فقط، المحاكم الأدنى منها درجة، حيث يبقى التزامها بهذه المفاهيم اختيارياً . إلا أنه تجدر الإشارة، إلى أن هذه المحاكم الدنيا تعيد النظر مرات ومرات قبل إعلان موافقها القانونية من أي نزاع مخصص، وذلك تخوفاً من أن تتعرض قراراتها بهذا الشأن للنقض من قبل محكمة التمييز . كما تجدر الملاحظة، إلى أن القرارات الصادرة عن محكمة التمييز بعد النقض، وبنسبة المحاكمة التي تجري أمامها من جديد، فإنها تعتمد نفس الصيغة التي تتبعها محكمة الاستئناف، ذلك أن محكمة التمييز تنقلب حينها إلى محكمة تنظر في الأساس .

هذه هي المراحل التي يمر بها التعليق على القرار القضائي، بدءاً من تعيين المحكمة مصدرة القرار صنفها ودرجتها، تاريخ صدور القرار وموضوعه، مروراً بعرض إدلاءات الخصوم للعناصر المادية والقانونية مع تبيان مطالبهم في الدعوى، وكذلك تحديد المسألة أو المسائل القانونية المطروحة على المحكمة مصدرة القرار، إضافة إلى إظهار المراحل القضائية للنزاع، وصولاً إلى عرض الحل المعتمد من المحكمة

مصدرة القرار لكل مسألة من المسائل القانونية والتي أثارها، بالإضافة إلى مناقشتها ومعالجتها، أن لجهة القواعد والنصوص القانونية المرعية الإجراء في ظل الفقه والاجتهاد المستقر، أم لجهة المقومات الأساسية التي يقوم عليها المجتمع، وإما أخيراً لجهة درجة إلزامية الحل المعتمد لباقي المحاكم الأخرى؛ لذلك كان لابد للمعلق من ترك أثر إيجابي في ذهن وتفكير القارئ، فيجب أن لا يجد هذا الأخير أي صعوبة في قراءة التعليق، سواء لجهة الصياغة، أم لجهة الخط والترتيب، من أجل ذلك، لابد من مناقشة كل فكرة على حدة، بحيث تتضمن كل فكرة من الأفكار جمل قصيرة وموجزة إنما شرط أن تكون معبرة وخالية تماماً من المرادفات والكتابات الإنشائية التي لا تسمن ولا تغني من جوع .

الفصل الحادي عشر

كتابة البحث القانوني

لاشك بأن كلمة " بحث " تعبر عن مفهومين وفقاً للمعنى الذي يمكن أن تتدرج تحته . ففي المعنى الواسع، فإن كلمة " بحث " المتنوعة، من طريق تحليلها وإعادة بنائها من جديد بشكل يتناسب مفهومها الحديث مع متطلبات الحياة الاجتماعية من جميع جوانبها الاقتصادية، الاجتماعية، الأخلاقية، ... والسياسية " أما في المعنى الضيق فإن كلمة " بحث تفيد عن : " الإجابة على سؤال معين " .

فالبحث يبدأ بشكل عام باختيار موضع معين يتعلّق بمختلف العلوم بشكل عام، من اجتماعية أو اقتصادية، أو عقائدية، أو سياسية الخ، كما يمكن تحديد وتخصيص هذه المواضيع عن طريق تعيين الاتجاه الذي يمكن دراستها في ضوءه، كعلم الاجتماع الديني، أو علم تحديد الموضوع المنوي دراسته بشكل دقيق . من أجل ذلك، لابد من أن يكون لكل اختيار، ولأي موضوع، حافز معين يستند إليه الباحث ويبرره . فيكتسب، موضوع البحث أهميته أكثر فأكثر من غيره من المواضيع، كلما كان بشكل رداً واضحاً، على استفسارات مطروحة، أو على احتياجات معينة، أو كلما كان حديثاً في معالجة مشكلة معينة من المشاكل المطروحة .

نستطيع مما تقدم، أن نعرف " البحث القانوني " على أنه : " دراسة موضوع قانوني، أو نقطة قانونية معينة، من جميع الجوانب العلمية المختلفة التي تتصل بهذا الموضوع أو هذه النقطة، عن طريق التحليل العلمي الدقيق لأحدث المعلومات المستجمعة حولها، وعرضها بصورة رد واضح على جميع الاستفسارات والحاجات لحل مشكلة من المشاكل المطروحة .

المبحث الأول : مساهمة البحث القانوني في التطور الاجتماعي : إن هذه المساهمة تتجلى بصورة واضحة في الغاية التي يهدف إلى تحقيقها البحث القانوني، فكما رأينا سابقاً، بأن القانون هو علم له اتصال بجميع العلوم الاجتماعية والإنسانية، وبالتالي، فإن

تطور القانون يعكس بالتالي التطور الموازي له في العلوم الأخرى، فالبحث القانوني إذاً وإنسجاماً مع الهدف الذي يرمي إليه، هو مساهمة جديدة في تطوير مفهوم معين لمشكلة من المشاكل المطروحة، في ضوء الاجتهاد والفقه الحديثين، كما يساهم بالتالي في وضع الخطوط العريضة لتطورها وأبعادها، وكذلك للحلول المقررة لها، أو لتلك التي يمكن أن تقرّر لها. هذا فيما يتعلق بالغاية والهدف اللذان يجب أن يحكما عمل كل باحث قانوني، سواء أكان فقيهاً، محامياً، أستاذاً في الحقوق، أم قاضياً .

أما فيما يتعلق بالطالب في الحقوق، فإن البحث القانوني، هو عمل متم للمحاضرات للمحاضرات التي تلقى أثناء الدروس، والندوات، والمناظرات القانونية، بحيث يأتي هذا العمل على وسيلة لإشباع تلك المحاضرات، من خلال التركيز على نقطة معينة لا يسع المحاضر أن يتطرق إليها بنفس الدقة التي يعالجها به البحث القانوني، والذي يشكل في النهاية دراسة معمقة ومركزة لهذا الموضوع أو ذاك، أم لهذه النقطة المعينة أم تلك . أما إذا كان البحث بصورة عرض لسرد المعلومات المكوّنة له، دون أي تجديد فيها، أو دون أي مناقشة عملية لها، فلا يكون عندها لهذا البحث أي قيمة، لا على الصعيد العلمي، ولا على الصعيد القانوني .

المبحث الثاني : المواصفات الواجب توافرها لدى الباحث القانوني : إذا كان علم القانون كغيره من العلوم الأخرى يعتريه بعض الأحيان عدم الدقة في النتائج التي يمكن أن تترتب على دراستها، إلا أنه من المؤكد، بأن هذا العلم يقوم على قواعد ثابتة، كما يرتكز على مفاهيم، معطيات، وافتراسات مسلم بها، تطورت عبر التاريخ جميع المصطلحات التي تعبّر عنها، على يد أشهر علماء الفقه القانوني القديم والحديث، لذلك، لا بد للباحث القانوني، الذي يرتكز على المعلومات المنوي دراستها في بحثه، من أن يلم أيضاً بالمعلومات المتعلقة بعلم القانون، إذ أنه بدونها لا يستطيع القيام بتقديم أي بحث قانوني، وعليه فعلى هذا الباحث أن يتمتع بالدقة، بالتنظيم، بالمهارة، بالأمانة، بالمنطق، بالقدرة على التأمل، بالبراعة في التأليف وتقديم الأبحاث، وأهم من ذلك، كله ، أن يتمتع بالصبر وطول الأناة والثبات، والقدرة على التحدي وتذليل الصعوبات مهما بلغ شأوها .

المبحث الثالث : شكل البحث القانوني : قد يظهر البحث القانوني بأشكال مختلفة، نقتصر على أهمها :

أ- **المقالة : " Article "** ، وهو بحث قصير علمياً، بالنسبة لغيره من الأشكال الأخرى، هذا إذا ما قيس من حيث الحجم، حيث تعزز لدى الطالب أثناء دراسته الجامعية، المعلومات التي استفاد منها في المحاضرات المختلفة . وينزل منزلة المقالة، ما يسمى بالدراسة : العرض، البحث، الاختبار، الأعمال الموجهة، فعدد صفحاتها مبدئياً لا يتعدى العشرون صفحة .

ب- **الرسالة :** وتطلق على البحث القانوني الهادف إلى تحقيق مرتبة علمية معينة، إما في الدراسات العليا، أو للحصول على الدكتوراه . والرسالة من الناحية القياسية، أطول وأوسع مدى من المقالة . وهي تنصب على معالجة موضوعاً مهماً وحيوياً بإسلوب متقن على درجة من حسن الصياغة والإخراج والكتابة . فإذا كانت غاية الرسالة الحصول على شهادة الدراسات العليا، فعدد صفحاتها يكون بحدود مئة صفة تقريباً .

ج- **الأطروحة :** تندمج الأطروحة مع الرسالة من حيث الهدف المنوي الوصول إليه من تقديمها وعرضها، وهي بشكل عام تكون منحصرة في الحصول على شهادة الدكتوراه . وعدد صفحاتها مبدئياً يكون بحدود الثلاثمائة إلى أربعمئة صفحة تقريباً، إنما تكون من حيث الناحية القياسية محكومة بالموضوع الذي تعالجه .

وهكذا، بعد أن تعرّفنا بشكل موجز، إلى مفهوم البحث القانوني، لا بد لنا بالتالي، من التعرف إلى الأسلوب المنهجي العلمي الذي يسمح للباحث القانوني بالتوصل إلى التنقيب عن العناصر الجوهرية التي يتألف منها بحثه القانوني (الفرع الأول) لكي نوضح بعدها الأسلوب المتبع في تحديد هذه العناصر الجوهرية بصورة علمية واضحة، إلى حيز الوجود لكي يتم بعد ذلك استيعاب، من قبل من وجّه إليهم هذا البحث (الفرع الثاني) .

المبحث الرابع : التنقيب عن عناصر البحث القانوني : إن التنقيب والتفتيش عن هذه العناصر الجوهرية، لا تكفي بحد ذاتها، للوصول إلى بحث قانوني جيد، إنما يتوجب على الباحث القانوني أن يكون على درجة كبيرة من المقدرة في إمكانية صحة استعمالها، عن طريق فرزها، وبالتالي حسن إختيار ما هو ضروري منها لبحثه، من أجل التخلي عن بقية العناصر الأخرى (أي الغير ضرورية)، وإخراجها من موضوع بحثه . وهذا ما يسمح للباحث، بتجسيد هذه العناصر الجوهرية المفيدة، ضمن الأقسام التي يتألف منها هذا البحث، بصورة متسلسلة، متجانسة، ومتوازنة. والجدير بالذكر، بأن الباحث قد يمكنه

التوصل إلى هذه العناصر الجوهرية بطريقتين مختلفتين :

أ- إما بالتفتيش مباشرة، عنها، وذلك بالاتصال بذوي الخبرة القانونية : أساتذة جامعة، قضاة، محامين، رجال فقه ... الخ . وكذلك بالاتصال بالمؤسسات القانونية التي قد تشكل جزءاً من بحثه : كالمؤسسة التشريعية، أو التنفيذية، المؤسسات العامة ... الخ .

ب- وإما بالتقريب عنها، في المكتبات العامة، والخاصة، في الكتب القانونية المختصرة والموسعة، المؤلفات الضخمة أو النشرات والمجلات القانونية، أو دائرة المعارف ... الخ. فالطريقة الأولى (أي الطريقة العلمية)، هي في الحقيقة مكلفة من الناحية المالية، وإن كانت بنظرنا هي أجدى وأدق من الطريقة الثانية (أي النظرية البحثية)، إلا أن أغلبية الباحثين يلجأون إلى التفتيش عن العناصر الجوهرية لموضوع بحثهم، بإتباع الطريقة النظرية، والتي يمكن أن تتوفر لهم أكثر من الأولى. فالمكتبات الحديثة تضع تحت تصرفهم:

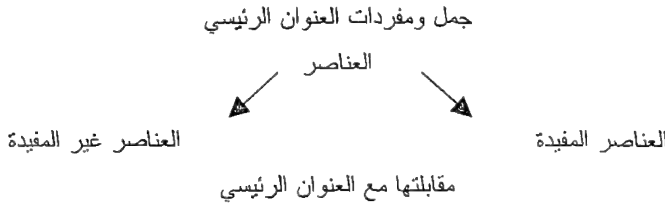
- صالات مخصصة للقراءة، حيث يكون معروض فيها المراجع المستعملة لديها .
- صالة تحتوي على نماذج لمختلف البطاقات المتعلقة بالمراجع المطلوبة، والمتسلسلة، إما بحسب الأحرف الأبجدية للمؤلفين، أو عناوين المراجع، أو مواضيعها .
- بنك المعلومات القانونية (من أجل استخراج العناصر الجوهرية بواسطة الحاسوب الآلي) .

- خدمة خاصة لإعارة المراجع الخ .

وهكذا، يتبين لنا، أن الباحث القانوني، يمكنه أن يفتش عن العناصر الجوهرية لبحثه، إما وفقاً لاسم المؤلف، أو لعنوان المرجع، أو بالنسبة أيضاً لموضوع المرجع ذاته. غير أن الباحث القانوني، وفي إطار تفتيشه عن العناصر الجوهرية، لا بد له من استكمالها بشكل تام في كل ما يتعلق بموضوع بحثه، وذلك من خلال معرفة ماذا، كيف، ولماذا يقرأ بكل تمعن هذا المرجع أو ذلك . من أجل هذا، لا بد للباحث القانوني من أن يسلط الضوء على الجمل والمفردات التي يتألف منها موضوع بحثه (مبحث أول)، لكي يستطيع بعدها تحليل المواد الأولية المؤلفة لهذا الموضوع (مبحث ثاني) .

المبحث الخامس : تبليط الضوء على الجمل والمفردات : أن تبليط الضوء على الجمل والمفردات، يعني في مجال البحث القانوني، دراسة مركزة تحديداً لموضوع البحث، المعبر عنه في العنوان المكتوب في أول البحث . فنوع الموضوع المنوي بحثه، قد يكون،

إما واضحاً يتعلق بقسم موحد وقائم بذاته في القانون، كالمحرّض على الجريمة، وكالغرامة الجزائية، مجلس النواب، مجلس الوزراء، مبدأ الشرعية . هذه المواضيع ترتكز على تعابير موحدة دقيقة ولها ذاتية مستقلة، تمكن الباحث من دراسته المركزة لموضوع البحث، بشكل مباشر، دون الوقوع في المتاهات المتشعبة . إلا أن هناك الكثير من المواضيع غير موحدة ولا قائمة بذاتها، بل تتعلق بعدة أقسام من القانون، قد تترك مجالاً واسعاً، للباحث القانوني، للوقوع في متاهات، يتوجب عليه أن ينتبه إليها حتى لا تؤدي إلى الخروج عن موضوع البحث، وبالتالي عن هدف الموضوع الذي يرمي إليه، والمتجسد في جمل ومفردات عنوانه الرئيس . عندها يلجأ إلى إخراج العناصر الغير مجدية ولا المفيدة من بقية العناصر الأخرى التي تصب في صلب الموضوع، وذلك عن طريق مقابلتها مع جمل وعبارات العنوان الرئيس، على الشكل التالي :



وهكذا يتم حصر الموضوع في الحدود التي يجب أن يكون فيها، دون الانزلاق بالخروج عن إطاره المحدد، بشرط أن تقرأ الجمل والمفردات التي يتكون منها موضوع البحث، بعناية وبدقة بالغة وتسلسل منظم، حتى تؤدي هذه القراءة الغاية المرجوة منها . فلو أخذنا كمثال بسيط موضوع من المواضيع المختلفة، يتعلق : " طبيعة المؤسسة العامة " . إن مقابلة " الطبيعة " بـ " الدور " يفيد بأن طبيعتها لا ترتبط بالدور الذي تقوم به هذه المؤسسة العامة، وبالتالي يكون بالإمكان تجنب البحث كل ما له علاقة بدورها . كما أن الموضوع يتعلق أيضاً بـ " طبيعة المؤسسة العامة " . فيمكن بالتالي تجنب البحث كل ما له علاقة بالمؤسسة الخاصة، سواء أكانت تجارية أو خيرية... الخ . كذلك الأمر، فلو كان الموضوع يتعلق مثلاً بـ " المحرّض في الجريمة " ، فإنه يتعلق فقط في المجال الجزائي، دون المجال المدني أو الإداري، فينحصر الموضوع، بالتالي في هذا المجال فقط .

أما إذا كان الموضوع يتعلق بـ " الاشتراك الجرمي " ، فإنه وإن انحصر في المجال الجزائي مبدئياً، إلا أنه يتعدى المحرّض ليشمل كل من الشريك، المتدخل، والفاعل المعنوي، أي ذلك الشخص الذي ينفذ جريمته بواسطة غيره العديم الأهلية أو الحسن النية .

أما إذا كان الموضوع يتعلق بـ " الإشتراك الجرمي في القانون " . هنا، فإن نطاق هذا الموضوع يشمل المواضيع السابقة، إضافة إلى التطرق للمجال المدني والإداري، وما يمكن أن ينشأ عنهما من جرائم يعاقب عليها القانون الجزائي ودور كل من المساهمين في هذا الجرم المشترك، على صعيد الاشتراك الجرمي في كل المجالات.

المبحث السادس : التفتيش عن جزئيات العناصر المفيدة : بعد تحديد عناصر الجمل والمفردات المفيدة للبحث، لابد بعدها، من التفتيش عن الجزئيات المكونة لهذه العناصر . فجزئيات العناصر الجوهرية المفيدة والضرورية لتحديد طبيعة المؤسسة العامة، تفيد بأن هذه الطبيعة هي طبيعة قانونية وليست تعاقدية، أي أنها تخضع لنظام قانوني معين يتجسد في : طريقة إنشاؤها، علاقة موظفيها ببعضهم، سير العمل فيها، انقضاؤها . كذلك بالنسبة للجزئيات المكونة لدور المحرض في الجريمة تركز على تبيان موقع المحرض في الجريمة ، خلق التصوير الجرمي لدى الفاعل، عدم قبول الفاعل أو قبوله بارتكاب الجريمة، النتائج المترتبة على القبول أو عدمه بالنسبة للمحرض .

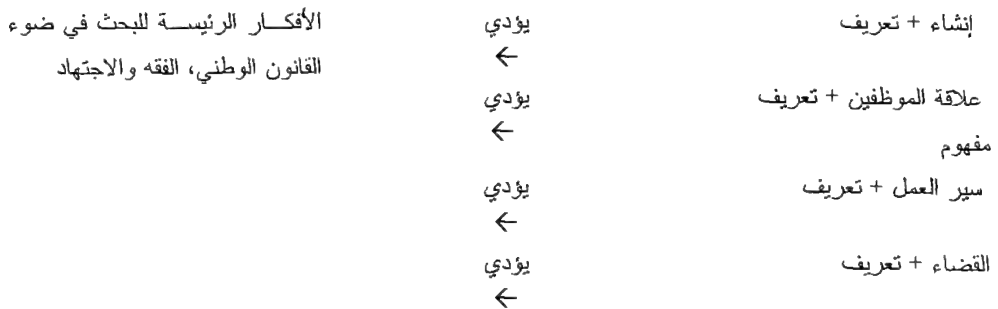
إن عملية البحث عن هذه الجزئيات، تكون أسهل على الباحث فيما إذا كانت محصورة في مقطع واحد أو جزء واحد في أي من المراجع المنوي الاستشهاد بها، إنما يتق الأمر إذا كانت هذه الجزئيات موزعة في عدة مقاطع أو عدة فقرات في كل مرجع من المراجع السابقة . وهكذا بعد التوصل إلى إيجاد المعلومات المفيدة التي يمكن في ضوئها تحديد إطار البحث مع المعطيات التي يمكن أن يتناولها الباحث في موضوعه، ينتقل إلى تحليل هذه المواد أو العناصر المفيدة التي يتألف منها موضوع بحثه .

المبحث السابع : تحليل المواد الأولية المكونة لموضوع البحث :

تعريف المفاهيم الجوهرية التي يتضمنها الموضوع: إن ما للتعريف من أهمية في التحليل لابد لنا من إعادة ما ذكرناه حول مفهوم التعريف بحد ذاته : " فهو في الحقيقة إبراز العناصر التي يتألف منها موضوع البحث، بكلمات شاملة، محددة، واضحة، وبسيطة، بحيث أن التعريف المعتمد يعبر عن فحوى الموضوع برمته قدر الإمكان، ويكون بإمكان كل قارئ له، الإحاطة بكل جوانب الغاية والهدف اللذين يرمي إليهما هذا التعريف " .

في ضوء ذلك، فإنه لابد من تعريف المفاهيم المتعلقة بالجزئيات المكونة للعناصر المفيدة والضرورية لموضوع البحث، فالجزئيات المكونة لموضوع طبيعة المؤسسة العامة هي:

إنشاؤها : علاقة الموظفين ببعضهم البعض : سير العمل فيها : إنقضاؤها .
وبالتالي فإن تعريف جميع المفاهيم المتعلقة بهذه الجزئيات، يؤدي إلى بلورة الأفكار الرئيسية التي يدور حولها موضوع البحث، وذلك على الشكل التالي :

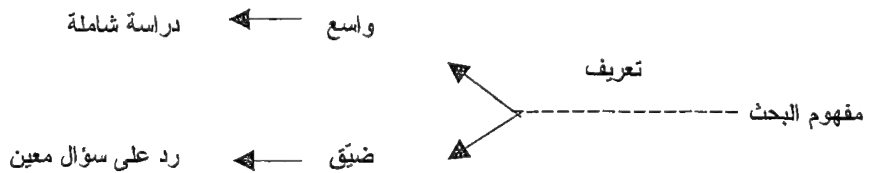


إن هذه العملية تبدو سهلة للوهلة الأولى، خصوصاً إذا كان للمفهوم الواحد تفسير واحد في جميع المجالات القانونية، فالمفهوم المتعلق بالقتل مثلاً، له معنى واحد سواء في القانون، أو في باقي المؤسسات القانونية القائمة بذاتها : كمؤسسة وقف التنفيذ، أو العذر المحل، أو الأسباب المخففة الخ فتعريف مفهوم القتل، يكون على الشكل التالي :

تعريف

← إزهاق روح إنسان حي مفهوم القتل

وقد يصعب الأمر، إذا كان للمفهوم الواحد مثلاً معنيين، أحدهما يتعلق بالمفهوم الواسع والآخر يتعلق بالمفهوم الضيق، فكلمة مرّ معنا، في تعريف المبحث القانوني، فإن مفهوم البحث في المعنى الواسع هي الدراسة الشاملة، أما في معناه الضيق هو الرد على سؤال معين، وفقاً للشكل التالي :



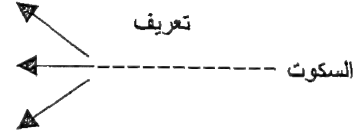
كما يمكن أن يكون للمفهوم الواحد أكثر من معنى أو اثنين، عندها يقوم الباحث بعرض جميع المعاني للمفهوم الواجب تعريفه، ثم يركز بعدها على المعنى الذي يرتبط مباشرة بموضوع بحثه . فالسكوت مثلاً يختلف مفهومه وفقاً للمؤسسة القانونية المنوي الاستناد عليه فيها، ففي الشريعة الإسلامية، فإن سكوت البنّات يعني موافقتها على الزواج، أما في القانون المدني فلا يمكن اعتباره موافقة إلا ضمن شروط معينة . غير أنه في

الميدان الجزائري فإن السكوت لا يمكن مطلقاً اعتباره موافقة على ارتكاب الجرم، ونبين ذلك على الشكل التالي :

في الشريعة الإسلامية : الموافقة على الزواج

قانون مدني : الموافقة وفقاً لشروط معينة

قانون جزائي : عدم الموافقة مطلقاً



مناقشة هذه المفاهيم في ضوء التشريع والفقه والاجتهاد : من المعروف، أن المناقشة، هي طريقة عملية قانونية لإظهار فوائد أو سلبية المفاهيم السائدة التي يتضمنها البحث، وذلك من أجل وضع الحلول للمشكلة أو المشاكل المثارة من خلال تقديم موضوع البحث، ويتم ذلك، عن طريق تحليل المعلومات المتوافرة والتوصل إلى الحقائق التي تتضمنها، ومن ثم إبداء الرأي الشخصي والخاص حولها، والواجب تعزيزه استناداً إلى الحلول المقررة في القوانين السائدة، وكذلك آراء الفقه والاجتهاد بهذه الحلول .

وهذا ما يتطلب من الباحث المقدرة على طرحها بلباقة ودقة ووضوح، وذلك بالاعتماد على اللغة والأسلوب اللذان يعتمدهما الباحث لإثبات صحة ما يناهض به بالاستناد إلى الحجج والبراهين الدافعة والصلبة التي لا تثير أي تساؤل حولها . ويطرح السؤال التالي : ما هي المرتكزات التي تقوم عليها هذه الحجج والبراهين من أجل اعتمادها وأخذها في عين الاعتبار، حتى تكون مقنعة وهادفة .

المبحث الثامن : المرتكزات الرئيسية للحجج والبراهين في المناقشة : رأينا سابقاً، عند دراستنا لموضوع " حل المسألة القانونية " و " التعليق على قرارات المحاكم " بأن أفضل وسيلة لمناقشة أي نقطة من النقاط، أو أي حل لها، هي في طرح المشكلة المتعلقة بهذه النقطة أو هذا الحل بشكل سؤال، حيث يتم الرد على هذا الأخير في ضوء القوانين السائدة، وكذلك في ضوء الفقه والاجتهاد وفقاً للاعتبارات التي يقوم عليها المجتمع .

فكما رأينا بأن القانون ينشأ بناء على اعتبارات معينة واحتياجات يتطلبها المجتمع، لذلك يتوجب على الباحث التقني والتقيب للوصول إلى معرفة هذه الاعتبارات والاحتياجات التي تم على ضوئها تبني هذا الحل أو ذاك للمشكلة المطروحة، فعندما نص قانون العقوبات على انقضاء العقوبات بمرور الزمن مثلاً، فإنه قدم بذلك الاعتبارات المتعلقة بنسيان الجريمة وإسداد الستار عليها على تلك المتعلقة بالحفاظ على الأمن، إذ هو

أفضل لمصلحة المجتمع من إثارة موضوع هذه الجريمة التي مسّت أمنه ووجدانه الاجتماعي، اللذان يقوم القانون نفسه بالسهر على حمايتهما .

كما يجب على الباحث أيضاً، أن يطرح التساؤلات حول كل ما يتعلق بالحلول القانونية، سواء كانت نتيجة لاجتهاد مستمر كرّس بنص، وما إذا كان النص قديم أم حديث، فالمعلوم أن التطور في الاجتهاد لا يمكن أن يحصل بين ليلة وضحاها، إذ يتطلب، أي تحول للاجتهاد عن تفسير معين إلى تفسير أحداث يواكب تطور المجتمعات وحاجاتها، وقتاً من الزمن وبصورة تدريجية يتم خلالها هذا التحول شيئاً فشيئاً . فعلى الباحث توضيح ذلك وإعطاء الأمثلة الواقعية التي تدعم استيعابه لمحتوى التشريع والفقه والاجتهاد بعد أن يقوم الباحث بالرد على هذه التساؤلات، يلجأ بعدها إلى عملية تقويم لهذه الحلول في ضوء المقومات التي يقوم عليها المجتمع الراهن، وما إذا كانت تتسجم مع هذه المقومات بجميع جوانبها الاقتصادية، الاجتماعية، الأخلاقية ... الخ .

عند الانتهاء من هذه المناقشة، يعتمد الباحث إلى إبداء رأيه الشخصي والخاص المتعلق في كل حل من الحلول، إما بالموافقة عليها، أو بطلب تعديلها، وإما بإلغائها وطرح حلّ جديد لها، وفقاً لما يراه مناسباً من وجهة نظره . وبعد أن يتوصل الباحث، إلى صقل وتنقية جميع المعلومات المستجمعة عن طريق تعريف مفهوميها وإبراز الفكرة أو الأفكار رئيسة التي يدور الموضوع حولها، يتقدم بعدها إلى تجسيد هذه العناصر الجوهرية أو المفاهيم المبدئية في قالب يظهرها فيه إلى حيز الوجود العلمي .

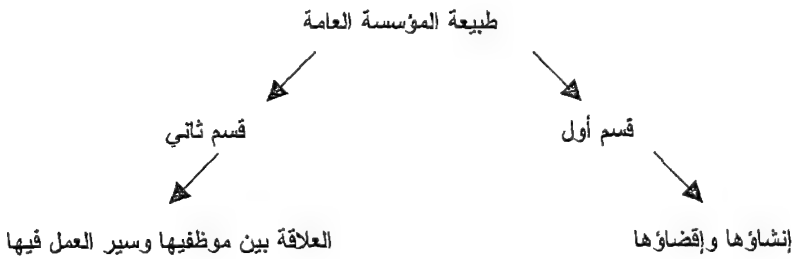
المبحث التاسع : الأسلوب المنهجي في تجسيد عناصر البحث القانوني :

الفقرة الأولى : مرحلة صهر المعلومات : بعد أن ينتهي الباحث القانوني بالتفتيش على العناصر الجوهرية الضرورية لبحثه، يقوم بعد ذلك في تجميعها وتوثيقها، ثم يعتمد إلى قرائتها بشكل دقيق وناقد، حتى يستطيع بالتالي تقديمها للغير، أي إلى من وجّه إليه هذا البحث، سواء للأستاذ في الجامعة أثناء المراحل التعليمية الأولى والعالية، أو سواء لرجال القانون والفقه، أو لعامة الناس . من أجل ذلك، يلجأ الباحث في مرحلة أولى إلى تقسيم بحثه إلى قسمين رئيسيين معنويين، متسلسلين من حيث الطرح الموضوعي، متجانسين، متوازنين من حيث الحجم، على أن تسبق هذه الأمور جميعاً مقدمة تلقي الضوء بإيجاز على محتوى هذين القسمين المؤلفين لموضوع البحث، إضافة إلى طرح المشكلة أو

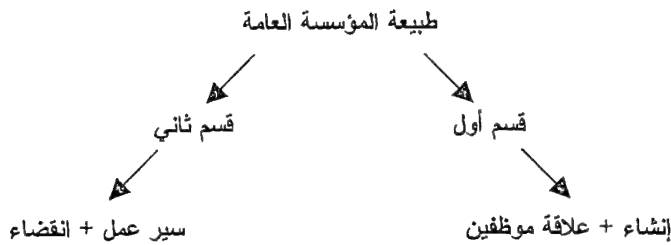
المشاكل المنوي حلها من خلالها .

هنا لابد من الملاحظة، بأن تقسيم الموضوع إلى قسمين رئيسيين هو التقسيم الأفضل والمعتمد في غالبية الجامعات المعتمدة للنظام الرومانو - جرمانى أو اللاتينى فى تدريسها للمواد القانونية، أما تلك التى تعتمد النظام الأنكلو - ساكسونى، فإنها تتبنى التقسيم الثلاثى، ولذلك فلا مانع من اعتماد هذا التقسيم الأخير فى الأبحاث القانونية بشرط أن يكون موضوع البحث لا يحتل إلا هذا التقسيم، أما إذا تعدى التقسيم هذا الشكل الأخير، فإنه يدل مباشرة على عدم مقدرة الباحث القانونى على التحكم فى موضوع البحث إن لجهة جدارته فى التأليف وإن لجهة بعد نظره فى المناقشة والتحليل .

الفقرة الثانية : خطة البحث : " إن وضع خطة للبحث، تقتضى بإيجاد التصميم الذى يجب أن تصب فيها جميع العناصر الجوهرية التى تم اكتشافها لموضوع البحث " . فالتصميم هو الوسيلة التى يعبر بها الباحث القانونى عن الوضوح التام الواجب توافره فيه . كما أنه يتيح للباحث من تنقية العناصر الجوهرية المتنوعة التى بحوزته والمتناقضة أحياناً، لكى يتم جمعها، عن طريق تقسيمها إلى قسمين أو ثلاثة أقسام رئيسية تخضع للمعايير التالية، كما مر معنا أعلاه : إعطاء عنوانة للعناصر الجوهرية تعبر عن جانب معين للعنوان الرئيسى لموضوع البحث، بحيث تغطي هذه العناوين العنوان الرئيسى لموضوع البحث وتكون جزءاً لا يتجزأ منه، فلو أخذنا المثال المتعلق بطبيعة المؤسسة العامة، فيمكن عرضه بالشكل التالى:

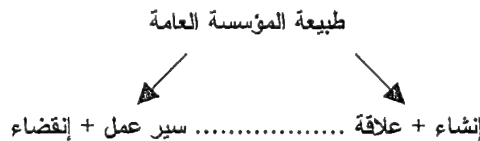


فإذا انتقل الباحث إلى المعيار الثانى، وهو موجود عرض الموضوع بشكل متسلسل (والذى يجنب كثيراً من الوقوع فى التكرار)، أى بمعنى أن القسم الأول يرمى إلى إلقاء الضوء على القسم الثانى، وفقاً للتسلسل الزمنى، فإن التقسيم أعلاه لا يمكن اعتماده، ذلك أنه ليس من المعقول أن يتكلم الباحث عن الانقضاء زمنياً قبل التكلم عن سير العمل فيها، عندها يمكن أن يأخذ التقسيم الشكل التالى :



فإذا كان التسلسل وفقاً لمعيار موضوعي، عندها يجب تقديم العام على الخاص والمبدأ على الاستثناء، وهكذا يبقى الباحث يفتش عن التقسيم المنظم والأفضل الذي يمكن أن يجسد فيه نتائج بحثه .

بعد ذلك، يلجأ الباحث إلى تحقيق التوازن في خطة بحثه، وهنا تجدر الإشارة إلى أن الموضوع قد يكون مركباً، أي أنه يرمي إلى تحديد ارتباط معين بين مؤسستين مختلفتين، فما على الباحث إلا القيام بالربط بين المؤسستين في القسمين معاً، مبيناً نقاط التوافق والاختلاف بين كل قسم من الأقسام، متجنباً تماماً الخوض في شرح المؤسسة الأولى في القسم الأول، والمؤسسة الثانية في القسم الثاني من الموضوع والحفاظ على معيار التوازن بين الأقسام، يقضي أن يكون هناك نوع من التساوي بين أقسام البحث، وإن كان يصح أحياناً أن يكون القسم الثاني أصغر بقليل من القسم الأول، وذلك من أجل اعتبارات نفسية لدى من وجّه البحث إليه، إذ أنه كلما تقدم من النهاية، كلما وجد بأن ما تبقى من قراءة ليس بالحكم الذي تم قراءته، وهذا الأمر ينسجم مع المثل الشائع القائل من أجل تسهيل أمر من الأمور على أحد الناس : " ما بقي أكثر مما مرّ " فإذا كان القسم الأول من البحث يشكل 55 إلى 60 % من جسم البحث، فلا مانع من أن يكون القسم التالي يشكل 40 إلى 45 % منه . وذلك وفقاً للشكل التالي :



إلا أن تطبيق كل المعايير أعلاه، لا يتقيد الباحث إن لم يتقيد بالتجانس بين أقسام البحث وفصوله وبقية تفريعاته . فالتجانس يعني الانسجام التام في عنونة العناصر الجوهرية للبحث إن لجهة القواعد التي تحكمها أم لجهة التعاريف والتفسيرات التي يعطيها لها الباحث القانوني، بحيث تظهر هذه العناوين في الأقسام وفي الفصول وفي بقية تفريعات البحث، كفكرة واحدة معبرة عن العنوان الرئيسي لموضوع البحث .

غير أنه من الملاحظ، بأن أي بحث لا يمكن أن يؤدي الغاية منه إن لم يكن له مقدمة منفصلة عن الأقسام، تقع بين عنوان البحث الرئيس وبين جسمه (المؤلف من الأقسام الرئيسة)، إذ يقوم دورها على تحديد موضوع البحث، عن طريق تعريف الهدف المرجو منه بطرح المشكلة أو المشاكل المثارة، وتعيين الأدوات والوسائل التي سيستخدمها الباحث من أجل التوصل إلى حلها، طبعاً دون التطرق إلى الحل نفسه، إذ أن هذا الأخير يكون موضوعاً لجسم البحث نفسه، إلى أن تنتهي المقدمة بإعلان خطة البحث. هذا ويشار في المقدمة إلى الفائدة العلمية المرجوة منه، وكذلك الأمر بالنسبة للفائدة النظرية .

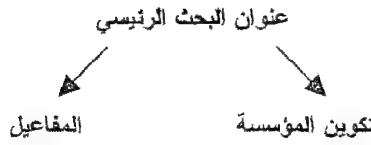
كما يمكن للمقدمة أن تتضمن لمحة تاريخية عن تطور مفهوم موضوع البحث عبر الزمان، وتبيان ما إذا كان بالإمكان اعتماد الحلول الماضية في الوقت الحاضر، وذلك في ضوء المبادئ التي تظل موضوع البحث في القانون الوضعي أو في القانون المقارن .

الفقرة الثالثة : كيفية ضم الأقسام رئيسة : وفقاً للمعايير أعلاه، إذا اعترض الباحث أي مشكلة في وضع خطة البحث وإظهار الموضوع من خلال قسمين رئيسيين أو ثلاثة أقسام رئيسية على الأكثر، فإن بإمكانه دمج الأقسام الصغيرة مع بعضها البعض والحصول على تقسيم ثنائي أو ثلاثي بحسب موضوع البحث . فلو أخذنا المثال المتعلق بطبيعة المؤسسة العامة، فإن الأقسام الرئيسية تدور حول : الإنشاء، العلاقة بين موظفيها، سير العمل فيها، الإنقضاء . عندما يقوم الباحث باختيار الأقسام الأصغر ويدمجها مع بعضها البعض، فلو كان القسمان المنوي دمجهما : علاقة الموظفين ببعضهم وسير العمل في المؤسسة، عندها يمكن إعطاء عنوان واحد لهذين القسمين، يدور حول الفكرة المحورية للعنوان الرئيسي، ويكون التصميم كالتالي :

إنشاء، مفاعل، الإنقضاء .

علاقة الموظفين، سير العمل .

أما إذا أردنا الحصول على قسمين رئيسيين، وكان بالإمكان ذلك، وهو الأفضل كما رأينا، فإذا كان الإنشاء والانقضاء يشكلان الحجم الأصغر، فإنه بالإمكان إعطائهما عنواناً يدور حول الفكرة المحورية للعنوان الرئيسي للبحث، وهو التكوين، فيكون التقسيم كالتالي :



والجدير بالذكر، بأن هناك أنواعاً كثيرة من التصاميم، كلها ترمي إلى تسهيل عمل

لباحث القانوني وأهمها :

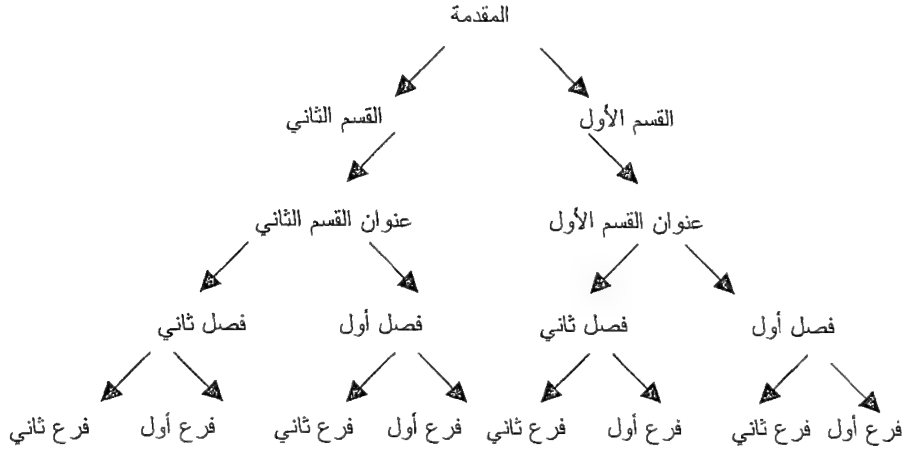
- فئة التصاميم التي تراعي التسلسل الزمني .
- فئة التصاميم التقنية .
- فئة التصاميم التقنية المستخرجة من دور الأشخاص .
- فئة التصاميم التقنية المترامنة .
- فئة التصاميم الغائية .
- فئة التصاميم في المواضيع المركبة : المقارنة، العلاقة بين موضوعين⁽¹⁾ .

ثم يلي ذلك مرحلة تركيز التصميم النهائي للبحث بعد إدخال التعديلات عليه في ضوء المرحلة أعلاه وبنفس الطريقة، فيقسم إلى فصول وفروع ونبذات . كما يقتضي قدر المستطاع تقادي الإكثار من التقسيمات الفرعية، إلا أنه لا مانع من إعطاء عناوين تعبر عن فحوى المقاطع التي تشرح الفكرة التي يدور حولها الفرع أو النبذة، أو الفقرة وإعطائها رقماً تسلسلياً منذ البدء في كتابة البحث أي من المقدمة، مروراً بجسم الموضوع، وصولاً إلى نهاية البحث، فإن ذلك يساعد القارئ على التوجه مباشرة إلى الفكرة التي يريد الاستشهاد بها والتي يمكن أن يجدها في الفهرس آخر الكتاب، الذي يشار فيه إلى رقم البند الذي يحمل الفكرة المقصودة .

الفقرة الرابعة : الانتقال من الجزء إلى الكل : لابد من الإشارة بادئ ذي بدء بأن التناسب بين المعايير المنوه عنها أعلاه والموضوع قيد البحث المؤلف من المقدمة ومن القسمين الرئيسيين، يمكن تحديد حجمهم وفقاً للقياسات التالية مع الأخذ بعين الاعتبار مضمون الموضوع والفكرة الرئيسية التي تدور حوله : فالمقدمة تكون تقريباً بحدود 20 % م البحث بأكمله، والقسم الأول بحدود 45 %، أما القسم الثالث فيكون بحدود 35 %، و الأرقام، نكرر بأنها تقريبية بحتة، ننقل إلى تبيان الشكل على هذا النحو :

¹ - د. حلمي النجار : م. م. ص : 210 وما يليها .

العنوان الرئيسي للبحث



الفقرة الخامسة : الفكرة المحورية التي يدور حولها البحث : وهكذا، يتبين لنا من الشكل، أنه بالإمكان للباحث القانوني أن ينطلق من جزئيات البحث وصولاً إلى العنوان المناسب والمنسجم مع موضوع بحثه، فإذا كان الباحث قد أنهى جمع المعلومات، أي العناصر الجوهرية الجزئية لبحثه، فيبدأ بفرزها ووضعها ضمن مجموعات صغيرة، يبدأ بالدمج بينها وإعطاء كل مجموعة جديدة عنوان ينسجم مع ما يضم من عناوين جزئية، وهكذا حتى يصل إلى القسمين الرئيسيين أو الثلاثة أقسام الرئيسية، لكي يوحدتها تحت عنوان رئيسي واحد وهو عنوان البحث الرئيسي .

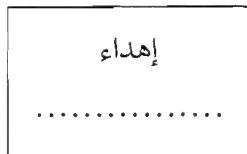
إنما يشترط في ذلك، أن يلتزم الباحث بإيجاد نوعاً من الترابط والملاءمة بين جزئيات الموضوع المختلفة، فتبدو وكأنها مكملات لبعضها البعض، كما يتوجب عليه أيضاً، أن يجعل من هذه الجزئيات متماسكة مع بعضها البعض حتى يتمكن من عرض الفكرة المحورية التي يدور موضوع البحث حولها . وهكذا يمكن للباحث أن يتوصل إلى إيجاد عنوانه الرئيسي، وكذلك خطة بحثه، عن طريق اللجوء إلى المعلومات الجزئية المستجمعة لديه، دون التقيد بأي خطة معينة أو مفروضة عليه، وهكذا بعد أن يتم الباحث جميع ما تقدم، ضمن الشروط والمعايير أعلاه، يعتمد بعد ذلك إلى إبراز الشكل الخارجي النهائي لبحثه .

المبحث العاشر : الشكل النهائي الخارجي للبحث :

الفقرة الأولى : ماهية البحث : إن عملية إظهار الشكل النهائي للبحث، تختلف باختلاف الغاية التي من أجلها تم اختيار موضوع البحث، الذي يمكن أن يكون من أجل عرض

مقالة معينة في إحدى الجرائد أو المجلات الحقوقية، أم من عرضه على أستاذ المادة القانونية من قبل الطالب، لاختبار معلوماته بناء على طلب أستاذه، أم من أجل الحصول على شهادة الدراسات العليا أو الدبلوم، أو الدكتوراه، وأما من أجل معالجة مشكلة قانونية أو اجتماعية أو اقتصادية... الخ، إنما يبقى على الباحث دائماً تقديم المعلومات التالية في متن بحثه والتي تحدد ماهية هذا البحث، حيث يجب أن ترد على الغلاف الخارجي للبحث على الشكل التالي (انظر الفصل الثامن من الكتاب) .

الفقرة الثانية : ما يلي الغلاف : بعد تخصيص صفحة بحفظ حقوق المؤلف وتحديد الطبعة والسنة، يلي ذلك، طبعاً إذا شاء الباحث هذا الأمر، الإهداء فتخصص صفحة إلى هذا الغرض على الشكل التالي :



الفقرة الثالثة : ملخص خطة البحث : إن وضع ملخص لخطة البحث هي من الأهمية بمكان إذ أن القارئ يستطيع من خلالها، وقبل التعرض لمضمون البحث، من التعرف على المعطيات الشاملة التي تم حصر موضوع البحث ضمن إطارها، حيث يستطيع هذا القارئ تكوين فكرة سريعة عن مقدرة مؤلفة البحث في السيطرة على جوانب الموضوع، فيأتي الملخص على هذا الشكل .

ملخص خطة البحث

ص	المقدمة : (بند ...
ص	الفصل الأول : (بند)
ص	الفصل الثاني : (بند) ...
ص = صفحة رقم .	القسم الأول : (بند)
ص	الفصل الأول : (بند)
ص	الفصل الثاني : (بند) ...
ص = صفحة رقم .	القسم الثاني : (بند)
ص	الفصل الأول : (بند)
ص	الفصل الثاني : (بند) ...

الفقرة الرابعة : المراجع : يختلف المؤلفون فيما بينهم حول تحديد مكان عرض المراجع التي استند إليها الباحث أثناء عمله الطويل في تأليف بحثه، فمنهم من يرتأي أن تأتي

الصفحة المتعلقة بالمراجع في نهاية البحث وقبل الفهرس النهائي، ومنهم من يرتأي أن تأتي في بداية البحث، من أجل تكوين فكرة عن متانة وصلابة المراجع التي استند إليها الباحث في عرض موضوعه، وتأتي لائحة أو صفحة المراجع في فصل المصادر والمراجع (الفصل الرابع) .

إن هذا النموذج يمكن أن يمتد على عدة صفحات، إنما يجب أن يلتزم الباحث القانوني الدقة في إيراد هذه المراجع، والتي يمكن أن ترد في الهوامش عند معالجة البحث بأكمله، عندها يعتمد الباحث إلى إيرادها، وطبعاً في الهامش، بصورة مختزلة، كما رأينا سابقاً عند دراستنا للمنهجية المتبعة في دراسة القاعدة القانونية، وهذا ما يفرض على الباحث بعرض صفحة خاصة تلي صفحة المراجع، تتعلق بالاختزال العملي للمراجع الآتية الذكر.

الفقرة الخامسة : الصفحة المتعلقة بشرح الاختزال المتبع : إن هذه الصفحة توضح للقارئ كيفية العودة إلى المرجع الخاص المعتمد لدى الباحث، من أجل بلورة فكرة من الأفكار أو مبدأ من المبادئ، فإن عدم تنوير القارئ إلى الطريقة المستعملة في إختزال مؤشرات المراجع المندرجة في صفحة المراجع، قد يؤدي بالقارئ إلى الخلط بين مرجع وآخر، فتأتي الصفحة المخصصة للإختزال على الشكل التالي تحت عنوان المصطلحات وعلى سبيل المثال :

المصطلحات	
ن.ق: نشرة قضائية	
العدل: مجلة العدل	
عالية : مجموعة إجتهاادات التمييز الجزائية لسمير عالية	
.....	
.....	
.....	
.....	

بعد ذلك، يبدأ الباحث بترقيم صفحاته ابتداء من المقدمة وحتى نهاية البحث، إذ أن الصفحات المذكورة أعلاه، لا يجري عادة ترقيمها من ضمن البحث، إذ أنها تشكل معلومات قائمة بذاتها .

فهرس المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- 1- إبراهيم أبو سليمان، د. عبد الوهاب : كتابة البحث العلمي . ط3 . (دار الشروق، جدة : 1987) .
- 2- إبراهيم، د. علي مصباح : منهجية البحث القانوني . ط1 . (دن، دم.ن: 1997) .
- 3- ابن خلدون : المقدمة . د.ط . (دار الكتاب اللبناني) .
- 4- أبو السعود، د. رمضان : المدخل إلى القانون (وبخاصة المصري واللبناني) . (الدار الجامعية ، بيروت: 1986) .
- 5- أبو السعود، د. رمضان: الموجز في شرح مقدمة القانون المدني (القاعدة القانونية) . (الدار الجامعية ، بيروت: 1994) .
- 6- إسماعيل، عزت سيد : علم النفس التجريبي . ط1 . (عالم المطبوعات، الكويت : دت) .
- 7- ألتونجي، د. محمد : في المنهاج . د.ط . (بيروت . عالم الكتب) .
- 8- بامات، حيدر : إسهام المسلمين في الحضارة الإنسانية . تر . د. ماهر عبد القادر محمد . د.ط . (دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية : 1983) .
- 9- بدوي، د. عبد الرحمن : مناهج البحث العلمي . د.ط . (النهضة العربية، القاهرة: 1963) .
- 10- جار الله، د. زهدي : الكتابة الصحيحة . ط3 . (المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت : 1981) .
- 11- الحجار، د.حلمي : المنهجية في القانون من النظرية إلى التطبيق . ط1 . (بيروت: 1997) .
- 12- حسن فرج ، د. توفيق : المدخل للعلوم القانونية. (منشورات الدار الجامعية، بيروت : 1993) .
- 13- حسن، د. أحمد عبد المنعم : أصول كتابة البحث العلمي . ط1 (القاهرة المكتبة الأكاديمية: 1996) ج 1 .
- 14- حمادة، د. محمد ماهر : المصادر العربية والمصرية . ط3 . (مؤسسة الرسالة، بيروت : 1982) .
- 15- خان، د. ظفر الإسلام : دليل الباحث إلى إعداد الرسائل الجامعية والبحوث العلمية. ط1 . (مؤسسة الرسالة، بيروت : 1996) .
- 16- خليل، د. عماد الدين : كتابات إسلامية . ط1 . (المكتب الإسلامي، بيروت : 1982) .
- 17- رستم، د. أسد : مصطلح التاريخ . د.ط . (المطبعة الأمريكية، بيروت : 1939) .
- 18- زكي، أحمد : الترقيم وعلاماته في اللغة العربية . د.ط. (المطبعة الأميرية بمصر : 1912) .
- 19- شلبي، د. أحمد : كيف تكتب بحثاً أو رسالة . د.ط . (مكتبة النهضة المصرية: 1952) .
- 20- صافي، د. طه زكي : منهجة العلوم القانونية . ط1 . (طرابلس . لبنان، المؤسسة الحديثة للكتاب : 1998) .
- 21- صافي، د.طه : المبادئ الأساسية لقانون العقوبات اللبناني، القسم العام . ط1 (منشورات المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس لبنان : 1993) .
- 22- عبد القادر محمد، د. ماهر : مقدمة في تاريخ الطب العربي . ط1 . (دار العلوم العربية، بيروت : 1988) .
- 23- عبد القادر، د.ماهر : المنطق ومنهاج البحث . د.ط . (دار النهضة العربية، بيروت : 1985) .
- 24- عبيدات، ذوقان، ورفاقه : البحث العلمي. د.ط. (عمان، دار مجدلاوي : دت) .
- 25- عميرة، د. عبد الرحمن : أضواء على البحث والمصادر . ط4 . (دار الجيل، بيروت : 1986) .
- 26- العوجي، د. مصطفى : القاعدة القانونية . ط1 . (مؤسسة بحسون الثقافية : 1992) .

- 27- غرابيه، د. فوزي، ورفاقه : أساليب البحث العلمي في العلوم الاجتماعية والإنسانية. ط 3. (دار الثقة، عمان : 1990) .
- 28- فرج، د. توفيق و د. محمد يحيى مطر : المدخل للعلوم القانونية (النظرة العامة للقانون والنظرية العامة للحق) (الدار الجامعية ، بيروت : 1990) .
- 29- فرحات، الرئيس ألبير : المدخل للعلوم القانونية (أصول القواعد القانونية ونظرية الحق) (بيروت : 1993) .
- 30- فروخ، د. عمر : عبقرية العرب في العلم والفلسفة . ط 4 . (المكتبة العصرية، صيدا : 1985) .
- 31- قاسم، د. محمد محمد : المدخل إلى مناهج البحث العلمي . ط 1 . (دار النهضة العربية، بيروت : 1999) .
- 32- المجذوب، د. أنور طلال : منهج البحث وإعداده . د. ط . (مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر، بيروت : 1993) .
- 33- محمد، د. محمد علي : علم الاجتماع والمنهج العلمي . د. ط . (دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية : 1984) .
- 34- مكاوي، د. عبد الغفار : لم الفلسفة . د. ط . (منشأة المصارف الإسكندرية : 1918) .
- 35- ملحس، د. ثريا : منهج البحوث العلمية . ط 3 . (دار الكتاب اللبناني، ومكتبة المدرسة، بيروت : 1983) .
- 36- المنصور، زهير : مقدمة في منهج الإبداع . ط 1 . (ذات السلاسل، الكويت : 1985) .
- 37- موسى، جلال : منهج البحث العلمي عند العرب في مجال العلوم الطبيعية والكونية. د. ط . (دار الكتاب اللبناني، بيروت : 1972) .
- 38- النشار، د. علي سامي : مناهج البحث عند مفكري الإسلام واكتشاف المنهج العلمي في العالم الإسلامي . د. ط . (دار النهضة العربية، بيروت : 1984) .
- 39- اليازجي، د. كمال : إعداد الأطروحة الجامعية مع تمهيد في مقدمات الدراسة الجامعية . ط 1 . (دار الجبل، بيروت : 1986) .
- 40- يعقوب، د. إميل : كيف تكتب بحثاً أو منهجية البحث . د. ط . (جروس برس، طرابلس، لبنان : د.ت) .

فهرس المحتويات

المقدمة :

أ.... ر

الفصل الأول : مناهج البحث

16-1

الفصل الثاني : ثلاثية البحث والباحث والإشراف العلمي

28-17

الفصل الثالث : خطوات كتابة البحث العلمي

44-29

الفصل الرابع : أهمية المصادر والمراجع في البحث العلمي

64-45

الفصل الخامس : وظيفة الهامش في البحث العلمي

70-65

الفصل السادس : إعداد ورقة البحث وكتابة تقرير البحث والمقالة

82-71

الفصل السابع : موضوعات لغوية في البحث العلمي

100-83

الفصل الثامن : هيئة الرسالة العلمية وشكلها

114- 101

الفصل التاسع : القاعدة القانونية

134-115

الفصل العاشر : منهجية البحث في الدراسات القانونية

158-135

الفصل الحادي عشر : كتابة البحث القانوني

174-159

فهر المصادر والمراجع

176-175

فهرس المحتويات

178-177



المؤلف في سطور :

- ولد المؤلف في رسم الجرميل - حلب ١٩٦٠ .
- حصل على الإجازة في الفلسفة وعلم النفس (جامعة بيروت العربية: ١٩٨٨)
- وعلى دبلوم التأهيل التربوي (جامعة حلب ١٩٨٩) .
- وعلى الماجستير في الفلسفة الإسلامية (الجامعة اللبنانية ١٩٩٤) .
- وعلى دكتوراة الدولة في الفلسفة الإسلامية (الجامعة اللبنانية ٢٠٠٢) .
- وعلى دبلوم البرمجة العصبية اللغوية (NLP) ٢٠٠٤ .
- وعلى (كورت) في تنمية مهارات التفكير ٢٠٠٤ .

- له خبرة في التعليم وفي جميع مراحله ، منذ بداية الثمانينات .
- يعمل حالياً مدرسا في جامعة حلب - كلية الآداب - قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية .
- مدرس مادة أصول كتابة البحث العلمي في قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية .
- شارك في أكثر من عشر مؤتمرات علمية داخل سورية وخارجها .

طبع له :

- علاقة الفقهاء بالسلطان بين النظرية والتطبيق (أصول المعارضة السياسية في الإسلام) ط٢
- كيف تقرأ ؟ ط٤
- منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية .
- منهجية البحث العلمي في العلوم التطبيقية .
- منهجية البحث العلمي في العلوم القانونية .
- التصوف بين النظرية والسلوك (عدة أجزاء قيد الطبع)
- الحوار أولاً الحوار دائما : نحو الجدال الأحسن (قيد الطبع) .

هاتف: ٠١١ ٢٢٢٦٢٠٧ فاكس: ٠١١ ٢٢٣٤١٦٠

E- mail: hdmb@scs-net.org

دار النمر للطباعة والنشر والتوزيع

دمشق - حلبوني - شارع مسلم البارودي